Intercambio

Órgano de difusión de la Red de Investigación de la RED-SEPA

Derechos amenazados: Movimientos sociales en defensa de la educación pública

La Jornada. Profesores de Chicago que realizaron una huelga en septiembre pasado para exigir un contrato laboral justo. Foto Reuters

Año 6, No, 7, abril de 2015
ISSN 2368-7568

Comité editorial
María Trejos (Costa Rica), matremon@hotmail.com
María de la Luz Arriaga (México), mariluz@unam.mx
Edgar Isch (Ecuador), edgarisch@yahoo.com
Larry Kuehn (Canadá), lkuehn@bctf.ca
Miguel Duhalde (Argentina), miguelduhalde@arnet.com.ar

Director editorial: Steve Stewart
Editora: María de Jesús Ramos
Diseño y formación: Tomás Licea Hernández
Traducción: Ruth Leckie, Flor Montero, Wendy Méndez, Carmen Miranda, Tamara Isch Z., Eva Alejandra Chávez.

Para conocer más sobre la Red SEPA y los números anteriores de la Revista Intercambio, consultar:
www.idea-network.ca. Facebook (Idea Network- Red SEPA).

Contacto Red SEPA: inforedsepa@resist.ca

Agradecemos a:
La Federación de Maestros de la Columbia Británica (BCTF) y la Federación de Maestros y Maestras de la Educación Secundaria de Ontario (OSSTF) el apoyo otorgado para la publicación de este número de "Intercambio".

We wish to thank the:
British Columbia Teachers' Federation (BCTF) and the Ontario Secondary School Teachers Federation (OSSTF) for their support in the publication of this issue of "Intercambio".

Intercambio es una publicación de la Red Social para la Educación Pública en América [Red SEPA], una alianza continental de organizaciones sindicales y populares que luchan para defender y fortalecer la educación pública.

Contenido

Presentación 1

Insurrección magisterial: México 2013. María de la Luz Arriaga Lemus 2

La Educación Pública en California 2014: Apuesta con la empresa privada
Steve Miller, Steve Teixeira y Rosemary Lee 6

Elementos de la situación educativa en Perú. Hamer Eduardo Villena Zúñiga 10

Las reformas educativas modernizadoras y el ataque a la organización de los maestros en el Ecuador. Edgar Isch L. 11

Educación pública, movimientos sociales y recuperación de la educación popular en el Brasil
Roberto Leher 14

La lucha de las y los maestros de Chicago para defender sus derechos y la educación pública
Norine Gutekanst 18

Paro de la BCTF mayo a septiembre de 2014: La Solidaridad sostuvo la huelga magisterial más larga en la historia de Canadá. Larry Kuehn 21

Un acercamiento a la realidad que vive Honduras, desde las propias voces de las docentes organizadas. María Trejos Montero 24

El mal de la medición estandarizada y estrategias para superarla (La experiencia Chilena)
Jorge Inzunza H. 27

El proceso de lucha docente en la Argentina conducido por la CTERA. De la resistencia organizada a la incidencia en la construcción de políticas públicas. María Dolores Abal, Miguel Duhalde y María Sormanni 31

PRESENTACIÓN

La RED SEPA ha cumplido 15 años de existencia como espacio de confluencia de las luchas de las y los trabajadores de la educación de nuestra América. En defensa de la educación como derecho social, hemos construido un espacio de *Intercambio,* de análisis y debate de las continuadas políticas privatizadoras de despojo de derechos, pero también avanzamos en la generación de un programa de lucha por una educación para la emancipación, elemento central en la construcción de sociedades democráticas.

En éste número, el lector encontrará artículos y relatos que dan cuenta de diez emblemáticas experiencias de lucha de distintos sindicatos y organizaciones sociales desde Canadá hasta Argentina. Su lectura, permitirá entender la importancia de las resistencias y los avances en la construcción de alternativas, ante la ofensiva del capital financiero transnacional y sus gobiernos por apoderarse de la educación y convertirla en una mercancía.

Las líneas centrales de las políticas privatizadoras se han generalizado, en la mayoría de nuestros países, encontrando recientemente formas exacerbadas de despojo de derechos y represión en México con las reformas constitucionales sobre el derecho a la educación, el derecho a ser maestro o maestra y el asesinato de tres estudiantes normalistas y 43 más desaparecidos en Ayotzinapa. Pero los análisis realizados sobre la situación en California, y en Chicago, Estados Unidos y en Perú, muestran que la voracidad del capital para apoderarse del sector educativo no tiene límite y que las reformas neoliberales privatizadoras en el sector no sólo continuarán sino que se refuncionalizarán para tratar de romper las resistencias.

El ataque a nuestros derechos y a los de nuestros pueblos en todo el continente, nos han obligado a transitar de una acción gremial de lucha por mejores salarios y condiciones de trabajo, a una acción social y política por mejores condiciones del proceso aprendizaje para nuestros niños y jóvenes, por los contenidos y el sentido de la educación como derecho social y emancipadora. Hoy la lucha por nuestros derechos sociales y humanos nos obliga a alianzas sociales con el movimiento popular.

A las formas tradicionales de lucha de marchas, mítines, paros, huelgas, cierre de carreteras, hemos sumado, seminarios, talleres, foros y congresos, locales, regionales, nacionales e internacionales, mostrando que el saber de los trabajadores de la educación es fundamental para la construcción de salidas a los problemas de la educación y que sin ellos es imposible resolverlos.

El uso de instrumentos de comunicación radicados en las redes sociales, han sido un poderoso medio para agilizar las respuestas, para realizar consultas, para difundir y debatir nuestras propuestas. La campaña contra el SIMCE en Chile y la experiencia de la huelga de la BCTF son dos ejemplos aleccionadores.

A pesar de las campañas de desprestigio promovidas con un uso abusivo de los medios masivos de comunicación contra el magisterio, los y las docentes, seguimos siendo líderes sociales y referentes fundamentales en las luchas sociales y políticas por democracia y justicia social. Conmovedor y ejemplar es el caso de la lucha del magisterio hondureño contra el golpe de Estado en su país.

Los artículos sobre los problemas y condiciones de las luchas actuales en Brasil y Ecuador, contribuyen a esclarecer las limitaciones de gobiernos que arribaron al poder por el impulso de frentes políticos progresistas amplios y que en el camino retoman algunas políticas privatizadoras como el uso de fondos públicos para financiar la educación privada o la evaluación estandarizada, punitiva del trabajo docente.

De las experiencias reseñadas en este número, la de la CTERA de Argentina, nos muestra que es posible incidir en políticas educativas alternativas a la privatización e instalarlas como programa de gobierno.

Una de las aportaciones del análisis de cada uno de los casos, es poner de relieve a la solidaridad internacional como un elemento central para enfrentar los ataques a derechos sociales y humanos, pero sobre todo para la formulación de programas y acciones de lucha comunes, que permitan arribar a una sociedad con justicia y libertad para todas y todos.

¡Vivos se los llevaron, Vivos los queremos!
Nos faltan 43 estudiantes normalistas desaparecidos en Ayotzinapa, México.

Insurrección magisterial: México 2013

María de la Luz Arriaga Lemus*

Intensas y continuas fueron las manifestaciones de maestros y maestras mexicanos, a lo largo de todo el año 2013 en contra del despojo de sus derechos y su desprofesionalización con la imposición de una mal llamada reforma educativa, que no es sino una reforma administrativa privatizadora hecha ley, al cambiar el artículo 3º Constitucional.

En este breve ensayo pretendo dar cuenta de la fuerza del movimiento, de los elementos nuevos de su estrategia de lucha, de sus alcances y los retos que enfrentó.

I.- Contenido de las reformas

El 11 de diciembre de 2012, a diez días de su toma de posesión como presidente de la República, Enrique Peña Nieto (EPN)envía a la Cámara de Diputados una iniciativa para modificar los artículos 3º y 73 Constitucionales, el 20 de diciembre fue aprobada por la Cámara de Diputados y un día después por el Senado[1]. El artículo tercero, es el que garantiza a la educación como un derecho social y establece que ésta debe ser pública, laica y gratuita, por otro lado en el artículo 73 se norman las atribuciones del Congreso para instrumentar cambios en la Carta Magna.

Los principales cambios son: 1) Establece el Servicio Profesional Docente, 2) Otorga autonomía al Instituto Nacional para la Evaluación Educativa, 3) Autonomía a las escuelas.

Con esta iniciativa, el gobierno asumía como propias las demandas empresariales y de organismos internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) para despojar de sus derechos laborales a maestros y maestras de educación básica[2], imponer nuevas regulaciones y controles a su trabajo, eliminar la estabilidad en el empleo, anular al sindicato en la negociación de la gestión de la fuerza de trabajo y eliminar en los hechos la contratación colectiva, todo justificado en una "evaluación periódica del trabajo docente". Con esto culminan 30 años de ataque a derechos laborales, sociales, políticos de los maestros y maestras.

Pero el cambio constitucional y las leyes reglamentarias que se aprueban nueve meses después, no sólo son medidas muy agresivas y depredadoras de los derechos laborales, sino representan la desprofesionalización de la docencia, pretenden un cambio en el sentido del ser maestro o maestra y en el sentido de la educación y avanzan más en su privatización. Esto sumado a la terrible campaña que los medios de comunicación que responden al poder hegemónico, principalmente las televisoras instrumentaron para arremeter contra los maestros y maestras pretendiendo devaluarlos responsabilizándolos de los problemas de la educación, pero además presentándolos como ignorantes, rijosos, opuestos a la evaluación de su trabajo, contribuyeron para que miles de maestros indignados, decidieran pelear contra estas reformas.

II.- Dinámica del movimiento

Recordemos que en México, como en muchos países de América Latina, los maestros son líderes sociales, comprometidos con sus comunidades y esto se convierte en un estorbo cuando empresarios y organismos internacionales buscan convertir la educación de derecho social en mercancía. Adicionalmente, en México, las maestras y maestros, agrupados en la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), a lo largo de casi 35 años han desarrollado luchas muy importantes en defensa de la Educación Pública y sus derechos laborales y han participado junto con otros sectores sociales en movimientos populares, regionales como el de Oaxaca en 2006.

Pero en el año 2013, estamos frente a un movimiento magisterial histórico por la fuerza de masas, por la permanencia durante un año de movilizaciones que se han expresado de manera creciente, por relevos, abarcando todo el territorio nacional. Es histórico por su rebeldía, pues el gobierno ha advertido a los maestros que no aceptará su reclamo de abrogación de las reformas, y el establecimiento de un verdadero diálogo nacional para realizar una transformación educativa que resuelva los acuciantes problemas de la educación, los criminaliza y les reprime y ellos no sólo mantienen su lucha y sus demandas, sino renuevan la protesta. También es histórico, porque en el Sindicato se abrió un vacío político al ser encarcelada Elba Esther Gordillo, presidenta que permaneció en la dirección del sindicato 23 años por decisión gubernamental y que también por decisión presidencial ahora la eliminan políticamente.

Para que se tenga una idea de la amplitud del movimiento, basta decir que cerca de 600 mil maestros y maestras participaron en paros parciales y/o indefinidos de hasta tres meses, marchas, mítines, plantones en el Zócalo de la ciudad de México y en múltiples plazas de las distintas localidades del país; cierre de carreteras, cierre de accesos

* Profesora de la Facultad de Economía de la UNAM, integrante de la Coalición Trinacional en Defensa de la Educación Pública y la RED Social para la Educación Pública en las Américas. mariluz@unam.mx

1. Para ver con detalle el contenido de la iniciativa, véase, María de la Luz Arriaga L., compiladora., "Propuesta empresarial para la mala medición y el despojo de los derechos laborales" Reforma al artículo 3º Constitucional. Editado por Coalición Trinacional en Defensa de la Educación Pública, Sección Mexicana, México, enero de 2013

2. En México la educación básica incluye preescolar, primaria, secundaria y bachillerato, quince años de escolaridad, atiende a la población entre 4 y 18 años de edad cronológica. En la propuesta de EPN sus operadores se cuidaron de excluir por el momento a los trabajadores docentes de las universidades, para que no se unieran en las protestas de los otros sectores de maestros.

a aeropuertos internacionales, como en la ciudad de México, Cancún, Quintana Roo; Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; ocupación de plantas petroleras, cerco a congresos, nacional y locales. Protestas frente a los edificios de los principales partidos políticos –PRI, PAN, PRD–. Mítines frente a los monopolios televisivos, frente a la Bolsa de Valores, cierre de centros comerciales, visita a embajadas. Pero también han realizado Foros regionales y locales, jornadas de lectura, clases masivas en plazas públicas, conferencias nacionales e internacionales.

III.- Lo nuevo

Insurrección magisterial

Desde el inicio, con el paro del magisterio de Guerrero que inició el 25 de febrero, se delineó lo que sería a la larga una de las características de este movimiento, se reconocía a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación[3] (CNTE) como el referente histórico nacional combativo, pero el magisterio movilizado rebasaba la acción de los contingentes que tradicionalmente se agrupan en la Coordinadora, emergían nuevos, muchos de ellos estaban bajo la influencia de los dirigentes oficiales. Era previsible esto porque la inconformidad en las bases magisteriales era muy grande.

También fue en este período en el cual se ensayó la estrategia gubernamental para enfrentar al movimiento: Ataque desmedido en los medios de comunicación para descalificar la lucha, presentando a los maestros como violentos, defensores de intereses mezquinos, simulación de un diálogo con instancias estatales después de que arreciaron las acciones de protesta, para posteriormente desconocer los acuerdos, represión selectiva para intimidar e inhibir la acción de los docentes.

Romper el cerco

Cuando en mayo la CNTE firma con la Secretaría de Gobernación el acuerdo de realizar nueve foros regionales y uno nacional, la intención del gobierno era encerrar a la CNTE en la discusión de las leyes secundarias, –Autonomía y nuevas atribuciones al Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ley General de Educación y Ley del Servicio Profesional Docente– con esto se buscaba que en los hechos se aceptaran las reformas, pero desde el inicio del paro de Guerrero y en sus congresos y asambleas nacionales la Coordinadora definió que su demanda era la abrogación de las leyes y ser escuchados para definir una verdadera reforma educativa. Esta demanda está muy arraigada en las bases movilizadas y ha obligado a la dirección del movimiento a no aceptar negociación alguna que pueda abrir un resquicio de aceptación del golpe.

A medida que avanzaron los trabajos de los foros, se mostró que había sido un acierto abrir esta posibilidad porque logró romper el cerco y estereotipo que los medios de comunicación se encargaron de proyectar de maestros violentos, que sólo están preocupados por su puesto de trabajo, que no quieren ser evaluados. Mostrar que se tenían propuestas, que en Guerrero y Michoacán las secciones democráticas, desde hace algunos años han impulsado programas alternativos de educación humanista, de desarrollo integral de niños y jóvenes, que recupera la multiculturalidad de nuestro pueblo y el carácter colectivo del proceso de enseñanza aprendizaje. Y que por cierto incluyen verdaderas opciones de evaluación, no de medición estandarizada, Estas escuelas Altamiranistas, en Guerrero[4] y las escuelas Integrales en Michoacán[5], ya funcionan. En Oaxaca existe la propuesta del Programa para la Transformación Educativa del Estado de Oaxaca, actualmente en negociación con el gobierno estatal.

Pero además, se obtenían dos logros políticos importantes: se reconocía a la Coordinadora como interlocutor y los foros le permitía ampliar su área de influencia hacia regiones del país que poco habían actuado a su lado.

Sin embargo, desde el inicio de los foros hubo claras señales de sus límites, en el sentido de que el gobierno de EPN no respetaría los acuerdos, pues los diputados y senadores y los representantes gubernamentales federales y estatales que asistían, lo hacían para cubrir las formas y justificar que "escuchaban", pero en cuanto podían se iban.

Otro límite se muestra en el hecho de que a pesar de que se hacían convocatorias y declaraciones de que participaran en los Foros todos los interesados, la verdad es que poco se hizo para convocar ampliamente la participación de sectores que han luchado por la educación pública, en particular estudiantes y profesores universitarios, y al conjunto de organizaciones sociales que podrían ganarse a la lucha en defensa de la Educación Pública. Terminando por ser en lo fundamental foros de la CNTE.

Educación para la emancipación, la disputa

No obstante el proceso de organización, elaboración y discusión de documentos en los foros pactados con el gobierno, representó un gran logro de reflexión colectiva con cerca de 10 mil participantes y elaboración de cientos de ponencias con propuestas a partir de la realidad que viven los maestros y estudiantes de numerosas regiones del país. Punto culminante en este movimiento, pues recupera todo el trabajo de estudio, análisis y sistematización de experiencias que se venía desarrollando en distintas regiones, desde 2008 a raíz de la insurgencia contra la Alianza por la Calidad Educativa (ACE), el paro del magisterio de Morelos y las movilizaciones realizadas en muchos lugares del país.

3. La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, agrupa al magisterio democrático del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, (véase recuadro). Por más de tres décadas se ha movilizado también en defensa de la educación pública.

4. Las escuelas Altamiranistas, son proyectos educativos creados por el magisterio democrático que están funcionando en 236 escuelas del Estado de Guerrero en cuatro regiones: Costa Chica, Montaña Alta y Baja y Tierra Caliente, participan más de 850 maestros; se establecieron a partir del ciclo escolar 2011-2012, como un logro obtenido después de un paro general de actividades de los 40 mil maestros del estado, en contra de la Alianza por la Calidad Educativa, en 2008, que imponía a la evaluación estandarizada como el paradigma para asignar recursos, calificar profesores y escuelas y

Sin reinicio del ciclo escolar, para defender la dignidad como docentes

En el período que va del 19 de agosto al 13 de septiembre, se instala el plantón nacional en el Zócalo, paros indefinidos en Oaxaca y Michoacán. Crece la insurgencia magisterial en todo el país, ante el evidente engaño del Gobierno y la miseria de la clase política mexicana, que ante el cerco al palacio legislativo, sesiona en un centro bancario habilitado como recinto de la Cámara de diputados y senadores.

La decisión de no iniciar el ciclo escolar declarando el paro indefinido en Oaxaca y Michoacán, además de reforzar el plantón del zócalo de la ciudad de México con contingentes masivos de esos estados, fue la primera muestra de que el magisterio democrático no aceptaría la imposición de las reformas y sus leyes secundarias, que aunque trataron de engañarlo, gobierno, diputados y senadores, y todos los medios de comunicación se empeñaban en criminalizarlo, los maestros que participan en él, estaban dispuestos a mostrar que tiene la razón y la fuerza para defender no sólo sus derechos sino su dignidad como docentes.

El cerco al Congreso mostró el grado de descomposición de la clase política, y el desprecio que tienen los diputados y senadores por el Estado y las instituciones de la República; el bloqueo al aeropuerto y la asistencia a embajadas hizo visible en el plano internacional el descontento magisterial.

Una limitación táctica del movimiento, en este período fue que desaprovechó el gran potencial que representa la presencia de miles de maestros que se pueden convertir en brigadistas en la ciudad de México, el centro político del país, en ella se ubican las mayores universidades, los centros hospitalarios, y las oficinas de gran parte de la administración pública, pudiendo llegar a numerosos contingentes de trabajadores al servicio del Estado, a estudiantes y a población abierta. No sólo buscando solidaridad, sino propiciando la organización e inscribir las luchas locales en una lucha general en defensa de los derechos sociales. Es hasta después del desalojo del plantón del zócalo de la ciudad de México que se instrumentarán las brigadas a las universidades e instituciones de educación superior.

Una iniciativa muy importante y que generó amplias expectativas, fue la convocatoria de la CNTE al primer Encuentro Magisterial Nacional Popular. La fuerza de la iniciativa radicaba en que la CNTE asumía que el movimiento era mucho más que ella misma en lucha, además llamaba a organizaciones sociales a sumarse en la defensa de la educación pública y abría la vertiente de avanzar hacia la formación de un frente nacional contra las reformas neoliberales. Sin embargo no pudo concretarse como una organización frentista nacional.

El regreso a clases fue escalonado, y con un propósito de mantener la lucha para impedir la aplicación de las reformas.

IV.- Impactos

En primer lugar, el movimiento desnudó la esencia del gobierno de Peña Nieto que iniciaba su mandato: mostró la ilegalidad y el autoritarismo con que actúa y la ilegitimidad en que se encuentra. Su subordinación a las decisiones y demandas de los grandes empresarios del país y a una empresa transnacional lucrativa como la OCDE, que es quien dicta las políticas públicas.

En segundo lugar, mostró una vez más el carácter reaccionario de los medios de comunicación, su uso para el linchamiento y criminalización de las luchas sociales, en particular la de los maestros, rayando en actitudes facistoides de sus merolicos y falsos "especialistas", que pretenden imponer una idea de consenso social a las reformas.

Hoy es más claro que estamos ante un gobierno sin legitimidad, pretende aceptación mediática y coercitiva. Cada vez más frecuente el uso de la fuerza pública y el ejército para intimidar y por supuesto reprimir.

La lucha de las y los maestros, ha generado un cuestionamiento social a los cambios constitucionales. Este cuestionamiento, incluso rebasa las fronteras nacionales. Por la fuerza del movimiento y por el trabajo de solidaridad desplegado de diversos ámbitos, pero particular importancia tiene en esto la campaña de solidaridad desplegada por la Coalición Trinacional en Defensa de la Educación Pública y la RED Social para la Educación Pública en las Américas, desde el inicio de las protestas y a lo largo de sus 20 años de existencia[6]. No es gratuito que en todas las reuniones internacionales a las que acude EPN, o funcionarios de su gobierno vinculados a la Secretaría de Educación Pública, han tenido que referirse a las virtudes de la "Reforma Educativa".

Finalmente, creemos que gracias a la lucha de los miles de maestros y maestras que a lo largo de todo el año 2013 han arriesgado todo para impedir la depredación del derecho a la educación en nuestro país, y las conquistas laborales a un trabajo digno, tenemos una mejor oportunidad para cambiar la correlación de fuerzas a favor de las fuerzas populares.

cambiar el sentido de la educación, arrasando con la multiculturalidad y la historia de los pueblos indígenas. Toman su nombre del Pensador liberal del siglo XIX, educador y líder político, nacido en Tixtla Guerrero, Ignacio Manuel Altamirano.

5. Una de las secciones democráticas pioneras en el impulso e instrumentación de programas educativos alternativos generados a partir de una amplia y democrática participación de maestras y maestros desde las escuelas y regiones del estado de Michoacán es la XVIII, del SNTE, que pertenece también a la CNTE. El proyecto inició en 2002 y actualmente son 56 escuelas integrales, funcionando en los niveles de inicial (indígena no escolarizada) preescolar, primaria y secundaria, en ellas laboran 476 maestros en 30 municipios y asisten 7 040 estudiantes.

6. La Coalición Trinacional en Defensa de la Educación Pública, nace en 1993, como un esfuerzo de sindicalistas y académicos de México, Estados Unidos y Canadá, para enfrentar los previsibles efectos privatizadores de la educación, con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. La RED Social para la Educación Pública en las Américas, nace en 1999. Fruto de la campaña de solidaridad internacional, entre los meses de septiembre y octubre, se recibieron más de 50 pronunciamientos de solidaridad de sindicatos y organizaciones sociales de América, Inglaterra y Francia, hubo protestas en los consulados de México en Los Ángeles, California y Chicago, en Estados Unidos, en Vancouver y Toronto, en Canadá, múltiples entrevistas en radio, una brigada de difusión en ciudades estadounidenses, asistencia a congresos internacionales, intensa campaña de difusión en las redes sociales, entre otras acciones. Para abundar en el tema, se puede acceder a la página electrónica www.forolaboral.com.mx

Ayotzinapa y la ofensiva contra el pueblo mexicano

Las reformas estructurales que se han impuesto en México (laboral, educativa, hacendaria, telecomunicaciones, financiera, fiscal, política y energética) no han logrado el prometido crecimiento económico y bienestar de la sociedad mexicana, que ofrecía el gobierno. Lo que sí han logrado es profundizar la crisis social, avanzar en la privatización de recursos públicos y naturales, la violación de derechos sociales, el alarmante aumento de la violencia, y la militarización del país.

Una de las reformas más agresivas es la educativa, que lejos de presentar un proyecto pedagógico orientado a mejorar las condiciones de la educación pública, se concentró en cambios constitucionales que hacen obligatorias las evaluaciones estandarizadas y sujetan la estabilidad laboral del magisterio a las mismas. Desde un inicio el gobierno mexicano declaró una ofensiva contra la educación pública y el magisterio.

En éste escenario el crimen de Estado contra estudiantes de la normal rural "Raúl Isidro Burgos" de Ayotzinapa, ocurrido el 26 de septiembre de 2014, se suma a la lista de agravios contra el magisterio y la sociedad mexicana. La persecución de los normalistas por policías uniformados, en la Ciudad de Iguala, Guerrero, muy cerca del 27 Batallón de Infantería del Ejército Mexicano, terminó en el lamentable asesinato de César Ramírez Nava, Daniel Solís, Julio César Mondragón; lesiones graves a Aldo Gutiérrez (quien tras un disparo, se encuentra en estado de coma), y Edgar Vargas (a él le destrozaron el maxilar derecho y la base de la nariz); y la desaparición forzada de otros 43 normalistas.

La noticia generó un revuelo internacional, colocando en el centro de las miradas a México y el actuar del gobierno del presidente Enrique Peña Nieto. A nivel nacional se dio una amplia respuesta respaldada por jóvenes universitarios, el magisterio democrático y organizaciones sociales, así como del pueblo en general que se sumó a las distintas acciones convocadas por los normalistas y los padres, madres y familiares de los 43, entre las que destacan el acopio de víveres, marchas, plantones y paros de 24, 48 y 72 hrs, en diversas jornadas de lo que han denominado "Acción Global por Ayotzinapa". En el plano internacional, los pronunciamientos en su apoyo no se hicieron esperar, muestras diversas de solidaridad, así como protestas en embajadas y consulados mexicanos en varios países del mundo.

Todas estas acciones han evidenciado la crisis de legitimidad y credibilidad del Estado mexicano y sus instituciones. La indignación, fuerza y creatividad en las protestas del pueblo han dejado claro al gobierno, el respaldo a los normalistas y padres de familia y que se mantendrán firmes ante la exigencia de justicia y por la aparición con vida de los 43, por el castigo a los culpables del asesinato de Cesar, Daniel y Julio Cesar, así como de las agresiones contra Aldo y Edgar.

Un asunto de gran preocupación ha sido la intervención del gobierno de Estados Unidos, que desde la Iniciativa Mérida ha contribuido a la militarización del país y a la instrumentación de medidas de contrainsurgencia, por eso es muy importante la atención nacional e internacional sobre lo sucedido en Ayotzinapa

Ayotzinapa, deja al descubierto que en México se ejerce una política criminal contra los jóvenes, y contra todos aquellos que se oponen a la privatización, violación de los derechos sociales y laborales, así como aquellos que exigen el cese a la entrega y depredación de los recursos naturales del país.

¡Vivos se los llevaron, vivos los queremos!
¡No estamos todos, nos faltan 43!

María Ramos, Red SEPA
Marzo 2015

La Educación Pública en California 2014: Apuesta por la empresa privada

Steve Miller, Steve Teixeira y Rosemary Lee*

Foto: Latino California

El año pasado se vio a una nueva generación entrar en la arena política en California y en el resto de los Estados Unidos. Los mismos estudiantes a los que se les ha negado el derecho a la educación superior, se han unido con sus compañeros en las calles para protestar por los asesinatos por parte de la policía, especialmente contra latinos y afroamericanos y en contra del aumento de la policía estatal militarizada en los Estados Unidos.

Esta generación conocida como *precariat*[1], o sea la combinación entre precariedad y proletariado, está forzada a laborar trabajos temporales, trabajos contingentes, trabajos a medio tiempo, trabajos por jornadas… o lo que puedan conseguir. Muchos nunca van a encontrar trabajos que ofrezcan 40 horas a la semana, con beneficios, en donde puedan ganar suficiente dinero para poder comprarse una casa y obtener servicios de salud para su familia; tal como lo hicieran sus padres en el pasado. Pero esta nueva generación no está esperando que los políticos "arreglen" la situación.

En los Estados Unidos se está comenzando a manifestar un movimiento creciente paralelo a los movimientos nacionales más fuertes de México. Los casos de Ferguson[2] y Ayotzinapa demuestran que la lucha de clases, el asesinato a manos de la policía, la Guerra contra las Drogas y las leyes del Nuevo Jim Crow[3] son inseparables de las crecientes batallas para proteger y ampliar la educación pública.

Dentro de la educación pública estamos muy familiarizados con la expresión "de la escuela a la cárcel". Las políticas educativas sacan a los estudiantes de las escuelas públicas en todos los niveles, para que luego sean arrestados por la policía y encarcelados, pasando varios años bajo rejas. Las cárceles en los Estados Unidos tiene más gente que en cualquier otro país en el mundo, la mayoría por ofensas no violentas.

Este histórico levantamiento político en los Estados Unidos está aún en desarrollo. Se manifiesta en las protestas en contra de la privatización de la educación pública. En California en donde el aumento a la cuota escolar fuera anunciado en noviembre de 2014, miles de estudiantes de

* Integrantes de la Coalición Trinacional en Defensa de la Educación Pública, sección estados Unidos.

1. El término *precariat* se refiere al creciente número de trabajadores en Norte América atrapados en el ciclo del empleo temporal mal pagado con un poco de cobertura médica o sin cobertura médica y sin ningún beneficio laboral.

2. Es un pueblo cerca de San Luis Missouri que fue testigo de muchas protestas en 2014, luego de que el joven afro-estadounidense Michael Brown fuera asesinado a tiros por un policía.

3.Se conoce como Jim Crow a una serie de leyes en el sur de Estados Unidos que reforzaron la segregación de afro-estadounidense en todos los lugares públicos, incluyendo las escuelas, hospitales, restaurantes y en el transporte público. Estas leyes también impedían al derecho al voto. Las leyes de Jim Crow fueron anuladas por la Corte Suprema de los Estados Unidos en 1954, 1964 y 1965 sucesivamente.

todo el estado tomaron inmediatamente las calles en señal de protesta. Las protestas en contra de los asesinatos por parte de la policía en Ferguson, Missouri, Nueva York y California también se dieron a nivel de colegios comunitarios[4] y escuelas secundarias en todo el país.

En el condado de Jefferson, Colorado, los estudiantes de secundaria de varias escuelas salieron a las calles en protesta contra el nuevo y desinfectado (censurado) currículo que deja fuera la historia de disidencia civil y desobediencia civil por parte de afro-estadounidenses, pueblos indígenas, latinos y gente de la clase trabajadora en los Estados Unidos. Pero al mismo tiempo, estudiantes, maestros y maestras, junto con padres y madres de familia de los distritos escolares de El Rancho, Los Ángeles y San Francisco obtuvieron una victoria el año pasado en su lucha por incluir y hacer que se imparta el curso de Estudios Étnicos como requisito de graduación.

La situación sigue desarrollándose y al mismo tiempo sigue siendo polarizada. ¡Las grandes corporaciones continúan dominando la discusión e imponiendo su agenda!

El auge de la privatización de la educación pública en California en 2014 refleja en cierto modo la situación a nivel nacional en los Estados Unidos. Visto que las corporaciones con fines de lucro han penetrado y deformado la educación pública por más de una década, ahora están en condiciones de llevar las riendas.

El tamaño del mercado educativo para los niveles parvulario, primario y secundario está proyectado para que alcance un valor de $788.7 billones de dólares. Actualmente, mucho de ese dinero se asigna para los gastos del sector público. "Realmente es el último tesoro que le queda a Wall Street." Actualmente a nivel mundial, se estima que el mercado de la educación alcanza los $6 trillones de dólares por año. (1)

Los billonarios como Bill Gates y las corporaciones como Pearson han forzado al país a adoptar un currículo nacional estandarizado y un sistema de estándares de desempeño conocidos como Núcleo Común (Common Core). Ellos argumentan que estos cambios son reformas educativas necesarias. James Shelton, director adjunto del Departamento de Educación de los Estados Unidos (e inversor de la educación desde hace tiempo), lo explica en una manera diferente:

"Los estándares de Núcleo Común o *Common Core* permitirán a las compañías educativas producir productos que puedan escalar a través de muchos mercados," superando el "mercado fragmentado de licitación" que ha plagado de inversionistas que buscan contratos en el sector educativo desde los niveles parvulario, primario y secundario. Es más, Shelton junto con su equipo gestionan un presupuesto educativo innovador, otorgando subvenciones a las escuelas *charter*[5] y a centros de investigación para estar al día con el próximo gran avance en la tecnología de la educación. Shelton escribió en un testimonio ante el Congreso que "El avance en la investigación y el desarrollo innovador de la educación, será la chispa que provocará algo equivalente a Google o Microsoft para liderar el mercado mundial de la tecnología de aprendizaje". Y agregó: "Yo quiero que sea una compañía de los Estados Unidos." (2)

Las corporaciones en California tienen la iniciativa política y están definiendo "la reforma educativa". En noviembre de 2014, durante las elecciones del congreso en los Estados Unidos, el fundador de las escuelas chárter Green Dot (o Punto Verde) e inversor multimillonario Marshall Tuck fue candidato para el puesto de Superintendente de Educación en California. Aunque perdió las elecciones, las corporaciones privadas gastaron más de $20 millones de dólares en su campaña, mucho más de lo que se gastó para las elecciones al puesto de gobernador.

Mientras tanto, en Los Ángeles, sede de Green Dot, dio una muestra de cómo las corporaciones manejan la situación cuando tienen el control de la educación pública. El superintendente escolar de Los Ángeles gastó $1.3 billones de dólares para comprar iPads de la compañía Apple. El FBI está ahora investigando el programa iPad porque el mismo superintendente tenía la convicción de hacer dinero de este contrato.

Los billonarios del Valle Silicon cerca de San Francisco también han comenzado la cruzada por la "reforma educativa." Sus informes anuales demandan que las escuelas públicas se conviertan en un mercado para beneficio de las corporaciones lucrativas.

El billonario Reed Hastings, Director Ejecutivo de Netflix, es un financiador de las corporaciones de las escuelas chárter como NewSchools.org, Aspire, Green Dot y KIPP. Hastings está pidiendo que se acabe con las juntas escolares integradas por los miembros de las comunidades que han sido elegidos para ese trabajo y está promoviendo también que el 90% de los niños y niñas de los Estados Unidos sean trasladados a escuelas chárter en los próximos 30 años. La Fundación *New America* (una fundación privada que promueve la "innovación tecnológica" en la educación) es prominente en la actual ofensiva para privatizar los colegios pre-universitarios en California. El presidente de su junta directiva es Eric Schmidt, el Director Ejecutivo de Google.

Otro billonario del Valle Silicon, David Welch ganó un litigio en contra de profesores titulares y su derecho a un debido proceso en lugar de ser despedidos sin protección legal. Actualmente la decisión está siendo apelada. Otra demanda adicional está en proceso, busca prohibir a los sindicatos magisteriales recibir automáticamente las cuotas sindicales de sus miembros, esencialmente es un sabotaje a las finanzas sindicales. Después de todo, el "problema" es que las escuelas públicas gastan el 85% de su presupuesto en el pago al magisterio. La solución: deshacerse de los maestros y maestras.

4. En inglés, los colegios comunitarios o colegios técnicos se refieren a los centros de educación pública que ofrecen educación superior y educación terciaria. Estos colegios ofrecen diplomados en carreras cortas de dos años. Después de graduarse del colegio comunitario, los estudiantes pueden transferir los cursos estudiados en el colegio comunitario hacia una carrera universitaria.

5. Las escuelas Charter son administradas por corporaciones u organizaciones privadas, pero financiadas por el Estado.

Las y los maestros de California, al igual que otros trabajadores públicos que trabajan para el Estado y los gobiernos locales en todo el país están siendo atacados. Nuestros derechos laborales están siendo cercenados. Por ejemplo, California cuenta con dos fondos de jubilación, uno para trabajadores públicos y otro para el magisterio. Estos fondos son los más grandes a nivel nacional. Las jubilaciones, que provienen de salarios diferidos, negociados como parte de contratos pasados, están bajo la mira de Wall Street y sus aliados gubernamentales, incluyendo a Obama.

El juego consiste en que primero los empleadores públicos y gobiernos estatales rehúsen hacer las contribuciones sindicales que según la ley son obligatorias. Luego, los "expertos" declaran que las pensiones no están generando dinero suficiente para cubrir los gastos que se den en 20 años. Después, los financistas prometen generar un 8% de ganancia de estos fondos, si y sólo si el dinero de las jubilaciones se invierten en inversiones arriesgadas… para luego cobrar honorarios enormes que devorarán las ganancias.

La Universidad de California, una de las universidades públicas más respetadas en el mundo, está demandando aumentar la cuota estudiantil para poder compensar la falta de pagos de jubilación, debidos que la universidad no hizo. Esta situación enfrenta a los estudiantes contra los profesores. Mientras tanto, en todos los niveles de educación superior, California se ajusta al patrón nacional: el 70% del profesorado tienen contratos de trabajo como trabajadores contingentes que enseñan semestre por semestre, viajan de *campus* a *campus* y carecen de protección laboral.

Las escuelas Chárter están financiadas por el estado, pero son de propiedad privada. Estas escuelas se están extendiendo en todo el país en los niveles primarios y secundarios. Estas escuelas se han convertido en industrias extractivas para la industria financiera a nivel nacional que se enriquece de la materia prima –es decir las y los alumnos. La corporación de las escuelas chárter puede sacar para sus propios fines el 40% del dinero que recibe del Estado para la operación de la escuela. A continuación se demuestra cómo: Los capitalistas financieros pueden quitar de sus impuestos 39% de lo que invierten en la construcción de escuelas *chárter* (New Market Tax Credit). Luego, estas escuelas pagan a los inversionistas la renta y los interés a la deuda para la construcción de la escuela. El dinero para pagar a los invesionistas viene de los subsidios que da el estado a los operadores de la escuela. (4)

La corporación Rocketship Schools fue el retrato publicitario de la privatización de la educación, pregonando un modelo de negocio que elimina a los maestros… hasta que los resultados de los exámenes arruinaran sus brillantes promesas. Pero esto no detuvo al director ejecutivo John Danner a emprender una nueva empresa: un App para los teléfonos inteligentes llamados Zeal que "pone la escuela en su teléfono." Estando conscientes del mercado potencial (5.3 billones de usuarios de teléfono móvil a nivel mundial en 2010), los auto proclamados "expertos" hicieron un llamado para crear un "distrito escolar" completamente en línea, con un potencial de acaparar a un millón de estudiantes, ¡el cual sería el más grande del país!

Alguna vez, el estado de California contó con uno de los mejores sistemas de educación pública del mundo. Luego de completar la escuela secundaria, los estudiantes recibían apoyo para continuar sus estudios ya fuera a nivel universitario en uno de los 23 *campus* de la Universidad Estatal de California, o a través de la red de colegios comunitarios más grande en el mundo, apoyando a los estudiantes que necesitasen más preparación para ingresar a la universidad o para un carrera especifica. Este sistema, cubierto bajo el Plan Maestro para la Educación Superior de California (California Master Plan for Higher Education), está siendo ahora desarticulado por las empresas del sector privado. Más de un millón de estudiantes en el estado californiano han sido expulsados de la educación pública superior desde 2010.

El Plan Maestro comenzó a ser minado hace 35 años cuando las escuelas primarias y secundarias fueron devastadas a consecuencia de los límites legales que impedían a las municipales aumentar impuestos para poder financiar la educación pública. Luego los ataques a la educación superior aumentaron en 2010 al aumentar la cuota estudiantil en todos los ámbitos.

En 2011, y sin previo aviso, el organismo privado encargado con la acreditación de los colegios comunitarios públicos anunció repentinamente que el Colegio Comunitario de la ciudad de San Francisco –CCSF (City College of San Francisco) perdería su acreditación legal. En ese momento el colegio contaba con 90 mil estudiantes, era el colegio comunitario más grande de todo el país y siempre recibió las notas más altas a nivel nacional. El ataque a CCSF fue diseñado para obligar la eliminación de la educación permanente que los colegios comunitarios ofrecen. (5)

Mientras que los políticos en San Francisco se quedaran callados, los estudiantes junto con los profesores salieron a las calles y realizaron reuniones públicas bastante concurridas en señal de protesta. Sus investigaciones independientes revelaron un número de prácticas ilegales, cuestionables y sin ética de la organización de acreditación. Esto forzó a muchos de los políticos a responder a varios juicios que aun se están dando. Mientras que estas disputas podrían salvar el Colegio de San Francisco, la incertidumbre sobre el futuro ha causado que casi 20 mil estudiantes hayan abandonado sus estudios.

Las corporaciones, junto a sus aliados políticos, han estado trabajando en otros frentes para poder alcanzar sus metas. La legislatura de California aprobó una propuesta de ley que requiere que todos los estudiantes, en todos los *campus*, tienen que contar con planes de empleo comprobados. El mismo esquema se utilizó para sacar a beneficiarios del programa de servicio social bajo la presidencia de Clinton en 1995. También sin previo aviso, exigieron el pago de la matricula escolar por adelantado, o sea al inicio del semestre como requisito para poder asistir a los colegios comunitarios. Esto excluyó a muchos estudiantes que antes pagaron un plan de pagos más graduado.

Ahora el plan es rehacer el Plan Maestro para dirigir "las realidades del Siglo xxi". Con más de un tercio de la fuerza laboral ahora obligada a realizar trabajos temporales en el campo de la producción electrónica que no necesita de mucha mano de obra, las corporaciones necesitan educar a menos trabajadores. La conclusión social significa poner fin a la oportunidad de una educación asequible.

Los colegios privados con fines de lucro como el llamado University of Phoenix (Universidad de Phoenix), y otros mas, pelean por una "cuota del mercado" contra los colegios comunitarios públicos por más de una década. Estos colegios privados ven a los colegios comunitarios como una competencia directa. Los colegios privados enganchan a los estudiantes a préstamos estudiantiles de por vida, los cuales están garantizados por el gobierno y por lo tanto generan ganancias directamente. Sin embargo, solamente el 20% de los estudiantes se gradúan y muchos de los que se gradúan no están preparados para el mercado laboral. Si se destruyen los colegios comunitarios, obviamente los colegios privados tienen como fin sacar ganancias.

Los colegios privados y las universidades no solo han enfrentado ataques, sino que también han dado a luz a un movimiento inspirador de miles de estudiantes indocumentados que desafían su *estatus* como ciudadanos de segunda clase, al protestar en los *campus* universitarios, en las calles e incluso en la reuniones de las legislaturas del Estado y del congreso de los Estados Unidos. Este movimiento fue parte esencial en la movilización a nivel nacional en contra de una propuesta de ley anti-inmigrante el primero de mayo de 2006. Solamente en Los Ángeles, casi 500 mil personas tomaron las calles. Esta fue la protesta política más grande en la historia de la ciudad. Casi un millón de personas marcharon por las calles de San José con cientos de miles más en todo el estado. Pero como reportara Alfonso Gonzales en su libro *Reform Without Justice* (Reforma Sin Justicia), las elites políticas muy hábilmente giraron mucha de esa energía en las campañas electorales para los candidatos demócratas como Barack Obama en las elecciones de 2008, utilizando el eslogan "Hoy Marchamos, Mañana Votamos" (Today We March, Tomorrow We Vote).

Las esperanzas se mantuvieron muy altas en los primeros años de la Administración de Obama, especialmente cuando el presidente emitió su iniciativa migratoria conocida como DACA- Acción Diferida para personas que llegaran al país como niños (as) (Deferred Action for Childhood Arrivals). Esta iniciativa permite a cientos de miles de estudiantes indocumentados estudiar e incluso trabajar en los Estados Unidos.

Pero pronto los estudiantes activistas se dieron cuenta de que el gobierno no era su héroe, sino que al contrario, el gobierno estaba deportando a otras personas indocumentadas a un ritmo mayor que durante la administración del presidente Bush. Luego de un periodo de debates intentos, los estudiantes volvieron a las calles en todo el país.

Luego en noviembre de 2014, Obama emitió una nueva orden ejecutiva y los estudiantes bajo DACA se sorprendieron cuando se dieron cuenta de que el presidente los traicionó a ellos y a sus familias al proteger únicamente a los padres indocumentados con hijos nacidos en los Estados Unidos. Al comienzo de 2015, los estudiantes indocumentados comenzaron a hacer planes para renovar su lucha y salvaguardar su independencia, lejos de los políticos y sus respectivos partidos.

Trabajadores de restaurantes de comida rápida y sus aliados marchan hacia un restaurante de McDonald´s en demanda de mejores salarios y el derecho a sindicalizarse.
Foto: Associated Press

Sin duda, en 2015 el capital corporativo manipulará la tecnología, el dinero y a los políticos para continuar en su esfuerzo por privatizar la educación pública. También es cierto que la resistencia continuará en aumento en cada región del país entre trabajadores, estudiantes y todo aquel que confía en la educación pública. Las lecciones aprendidas en estas luchas, así como nuestras luchas históricas por la justicia, pueden inspirar a los padres de la clase trabajadora, estudiantes y maestros a mantener su independencia de las elites políticas y económicas.

Así como los estudiantes indocumentados aprendieron la importancia de unirse con otros sectores sociales para pelear en contra de leyes anti-inmigrantes, estudiantes, padres y madres de familia y educadores deben continuar uniéndose al número creciente de trabajadores desplazados para pelear en contra del aumento de la pobreza y la represión generada por la inestabilidad del capitalismo de la etapa de alta tecnología. Nos encontramos en un cruce histórico. Ya sea que veamos a millones de personas desplazadas y completamente despojadas de todos sus derechos o una nueva generación nos llevará hacia la nueva creación de un mundo verdaderamente democrático.

Referencias bibliográficas

1. "Venture Capitalists are Poised to 'Disrupt' Everything About the Education Market" September 25, 2014, www.thenation.com/.../venture-capitalists-are-poised-disrupt-...
2. *Ibid*
3. "Silicon Valley Game Changers, "http://svlg.org/wp-content/uploadas/2013/09/Game_Changers_Digital.pd)
4. Democracy Now. Leonard Isenberg. "There's Gold In Them Charters! Big Banks Making a Bundle On New Construction as Schools Bear the Cost." (http://www.perdaily.com/2010/05/theres-gold-in-them-charters.html)
5. "Flipping the City – the Battle for City College fo San Francisco". People's Tribute, May 2014, www.peoplestribune.org

Elementos de la situación educativa en Perú

Hamer Eduardo Villena Zúñiga*

CENSUTEP. Foto: Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú

Hace 25 años América Latina se encontraba viviendo un proceso de resistencia contra la aplicación del modelo económico Neoliberal implementado por gobiernos civiles y dictatoriales. Este periodo provocó cambios en algunos países que hoy tienen gobernantes que aplican modelos económicos distintos al Neoliberal, como en los casos de Argentina, Brasil, Bolivia, Uruguay y otros. Lamentablemente esto no ha ocurrido en el Perú, ya que por el contrario se mantiene el modelo económico neoliberal desde hace 24 años, acentuando continuamente la crisis de la educación, crisis que se arrastra desde la fundación de la República, lo que nos lleva a decir que ésta es coyuntural, estructural e histórica.

Con la entrada al Gobierno de Ollanta Humala Tasso, se esperaba que, conforme lo ofreciera en campaña electoral, la situación cambiaría, pero esta se mantiene inalterable. Más aún, su gobierno ha profundizado **el modelo económico neoliberal,** manteniendo también, de acuerdo a sus intereses, el **modelo educativo del país supeditado a ese modelo económico.**

Una característica de estos 24 años ha sido la creación de las condiciones para avanzar en la privatización de la educación. Actualmente, la educación básica (Inicial, Primaria, secundaria) ya se encuentra privatizada en el 50% y en el 80%; y, en la Educación Superior la privatización alcanza al 80%.

Es decir que todos los gobiernos, desde la década de los años 90 hasta la actualidad, han mantenido el mismo sistema educativo que sostiene el modelo económico actual del país, un modelo "Primario Exportador".

El gobierno de Humala inició su gestión educativa con una Socióloga desempeñando el cargo de Ministra de Educación para ahora designar a un economista como Ministro actual, el Señor Jaime Saavedra Chanduvi. Se trata de un **técnico y especialista, formado y especializado en las canteras del FMI** en la aplicación e implementación de las "Alianzas Público Privadas" (APP), Ministro que precisamente ha anunciado la implementación de esta modalidad de privatización en el Perú, partiendo con la construcción de infraestructura en algunas escuelas. Por supuesto, este anuncio ha sido bien recibido por los empresarios y ha merecido el "lobby" de todos los medios de comunicación y la derecha en su conjunto, a lo largo del país.

Ante esta situación, nuestro gremio sindical el Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú –SUTEP-, ha profundizado la investigación y el debate sobre las APP con todo el magisterio de las distintas regiones del país, habiendo acordado la realización de eventos de información con el magisterio, padres de familia, alumnos y sociedad en su conjunto. Allí se explica **el peligro de la implementación de las APP en la educación peruana.**

La propuesta del SUTEP es generar un Movimiento Pedagógico Nacional en defensa de la Educación Pública Gratuita y de Calidad. No se trata sólo de un movimiento de rechazo y de protesta contra las políticas neoliberales en educación, sino que es igualmente constructor de una propuesta alternativa, teniendo claro que será una fuerte lucha considerando que **los neoliberales hoy controlan el gobierno, todos los poderes del Estado y la mayoría de la prensa nacional**.

Producto del inicio de esta propuesta, la participación en los medios de comunicación y la realización de jornadas de lucha, nuestro gremio sindical, el SUTEP, ha logrado resultados parciales pero importantes, como: el incremento del presupuesto al sector educación al 3.00% del PIB; restitución progresiva de la jornada escolar completa en mil colegios piloto; incremento de 35 dólares a los maestros contratados y del nivel secundario; pago de asignaciones especiales a los maestros contratados que trabajan en zonas de conflicto. En estas jornadas se ha logrado además posicionar a nuestro gremio como un sindicato dialogante y propositivo.

Nos queda claro que estos son resultados parciales y que el SUTEP continuará luchando por conseguir mejores reivindicaciones para el magisterio y que una confrontación con este gobierno será más intensa si el Ministro profundiza la implementación de las "Alianza Publico Privadas" en la Gestión de la Educación.

* Secretario General del Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú (SUTEP)

Las reformas educativas modernizadoras y el ataque a la organización de los maestros en el Ecuador

*Edgar Isch L.**

UNE marcha en rechazo al aumento de horas. Foto: La Republica.ec

En Ecuador las políticas neoliberales se impusieron de manera integral a partir de los años 80 hasta el 2007. Pero como particularidad, las organizaciones populares e indígenas, incluyendo al sindicato único de educadores (Unión Nacional de Educadores –UNE–) y organizaciones estudiantiles (principalmente las federaciones de estudiantes universitarios –FEUE- y de secundaria –FESE-), fueron capaces de empujar una profunda resistencia que impidió la aplicación del neoliberalismo en su totalidad.

La lucha popular condujo también a la presidencia de Rafael Correa y el inicio de un gobierno que se planteó anti–neoliberal y que se apoyó en los movimientos populares. Este gobierno, en una primera etapa realizó importantes acciones y se establecieron principios constitucionales que recogieron las demandas sociales de las décadas pasadas. Pero más tarde, se identificó en la búsqueda de una "modernización" que refuerza el capitalismo con algunas medidas de carácter socialdemócrata.

Entre los aspectos destacables de los primeros años, en educación hay que valorar el crecimiento presupuestario. A esta decisión, sobre todo en las zonas urbanas marginales, se suma el aumento de escuelas públicas beneficiadas de los desayunos y almuerzos escolares, aunque en el año 2013 se elimina el almuerzo para ofrecer un «desayuno reforzado». Se entregaron igualmente uniformes gratuitos a los estudiantes de las escuelas rurales y textos escolares acerca de 3 millones de alumnos de la educación general básica.

Pero la línea de modernizar copiando a las potencias mundiales la expresó el propio presidente Correa: *Seamos globalizados para compararnos a los mejores... para aspirar a lo más alto: un sistema de educación superior que pueda estar entre los mejores del mundo (*citado por: Vidoz, 2014*)*. Tras ello ha orientado seguir las medidas hegemónicas de los países desarrollados: exámenes de ingreso para las universidades, pruebas estandarizadas, ingreso a programas privados como el Bachillerato Internacional, pruebas PISA, ranking de las universidades, la casi destrucción de la autonomía universitaria, reducción de las importancia de las áreas sociales para ampliar asignaturas técnicas, segregación entre estudiantes "ganadores" y "perdedores", importancia de las revistas indexadas por encima de libros científicos, entre muchas otras. Contradictoriamente, esto se lo hace con un mayor financiamiento a la educación pública, que hoy reciben más estudiantes que antes, y con un amplio programa de becas para que jóvenes ecuatorianos puedan estudiar en universidades del extranjero (al momento son más de 8000).

Lo que hereda del neoliberalismo es la idea de que la educación debe estar al servicio de las empresas y sus necesidades. Ello determina que los recursos estatales están sirviendo a intereses privados. Incluso una nueva y costosa universidad creada como "Ciudad del conocimiento" está

*Profesor de la Universidad Central del Ecuador. Integrante de la Red de Investigación Educativa de la Red SEPA.

direccionada a realizar la investigación que la industria necesita y a establecer un polo de desarrollo industrial de carácter privado.

La situación actual

Hay muchos factores de conflicto que se mantienen. El primero se presenta porque, a pesar de la decisión anunciada al país de entregar nombramiento a 12.000 docentes con base en partidas creadas en el año 2007, hay una alta flexibilización laboral. De los 147 mil 129 docentes del sistema nacional de educación hasta el año 2013, solo 99.611 tienen nombramiento que garantiza su estabilidad, mientras 47 mil 518 laboran bajo la modalidad de "contrato temporal", con un sueldo entre 430 y 530 dólares (por lo general, alrededor del 50% del salario de quien tienen nombramiento con estabilidad laboral).

En cuanto al presupuesto general del Estado, para 2014 se destinó para la educación $3.700 millones, que es el 4,9% del PIB. Esto significa que se incumple así el mandato constitucional que ordena asignar como mínimo el 6% del PIB.

Otro aspecto crítico es la construcción de las llamadas "Escuelas del Milenio", escuelas dotadas de toda la tecnología necesaria, pero que contrastan con el hecho de que en cerca de 30.000 instituciones educativas apenas existen 7.758 laboratorios de computación; 1.280 laboratorios de ciencias y 205 laboratorios de idiomas (AMIE 2009-2010). Al mismo tiempo, se cierran continuamente escuelas rurales comunitarias e indígenas, bajo el pretexto que no se puede dar laboratorios a todas y se quiere reducir el universo a unas 6.000 instituciones educativas. El tejido social comunitario alrededor de las escuelas se rompe, los niños deben viajar muchos kilómetros cada día, los viajes implican nuevos costos para educarse.

En términos de calidad, el gobierno resalta algunos hechos (El Ciudadano, 2011) que suman cuestionamientos a los realizados por la falta de una propuesta educativa integral al término de cuatro años de gobierno. Se trata de proyectos curriculares (bachillerato Unificado, Bachillerato Internacional, actualización curricular de la educación básica) que trabajan de manera aisladas, junto a otros para atender la excepción y no la generalidad, con lo que el Estado construye nuevas formas de discriminación educativa, todas bajo el impulso de una "meritocracia" que, en el caso de los docentes, estará reflejada en los "estímulos por rendimiento". Premios y castigos son un claro mecanismo de disciplinamiento social.

El ataque a la UNE

En Ecuador existe un sindicato único de los docentes que tiene una estructura nacional y que es reconocido como una de las organizaciones gremiales más grandes del país. Se trata de la Unión Nacional de Educadores (UNE), que reúne maestros y maestras que trabajan en los distintos niveles educativos. Al inicio de su gestión, desde el gobierno se la reconoció como aliada y proponente de reformas importantes.

Cuando el gobierno de Rafael Correa inició las medidas en el propósito de debilitar a las organizaciones sociales, se debió desarrollar un proceso de re- afiliación voluntaria que movilizó a la mayor parte del magisterio en el país a defender su organización.

Otra medida contra la UNE fue suspender los aportes económicos directos que entregaban sus afiliados para mantenimiento del organización. En un proceso difícil, ha sido necesario establecer sistemas de pago a través de la banca privada, ratificando el apoyo de las bases al sindicato y su dirigencia. Complementariamente, se prohibió el desarrollo de actividades sindicales en los establecimientos educativos estatales, calificándolos como actos políticos que desestabilizan al régimen democrático.

De la misma manera, el gobierno eliminó los permisos sindicales. Esto significa que los dirigentes deben trabajar cada día por ocho horas reloj en sus establecimientos educativos y, tras ese periodo, dirigirse a la sede unionista para poder desarrollar sus actividades sindicales.

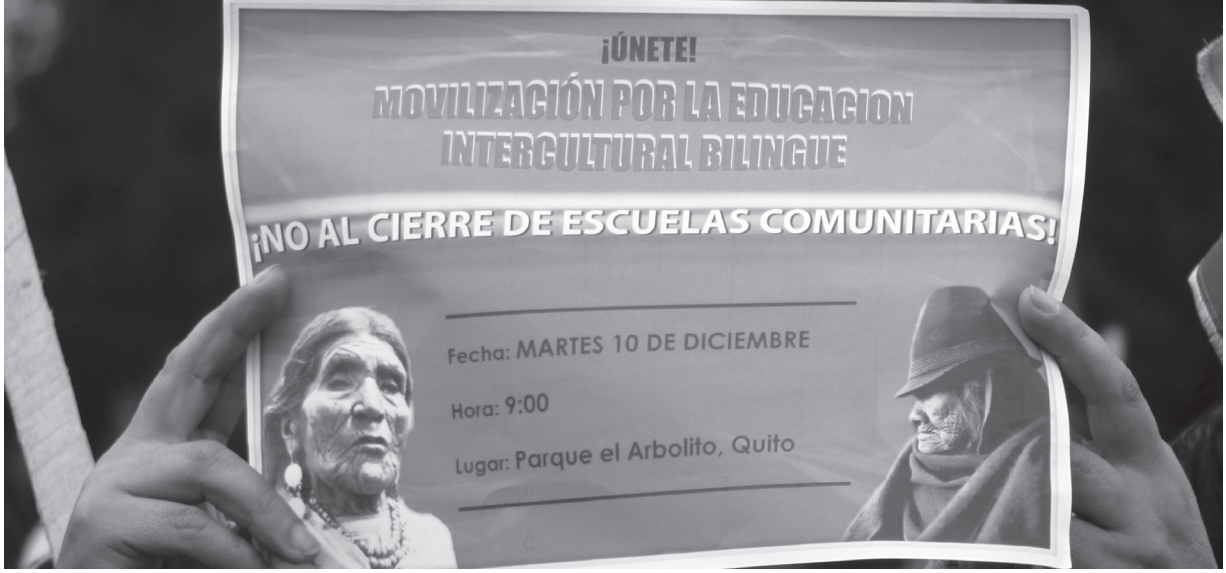
Adicionalmente hay un proceso de criminalización de la protesta social que abarca a alrededor de 200 dirigentes populares acusados con cargos de rebelión o terrorismo. Cargos que se usan también contra estudiantes de base que participan en manifestaciones públicas, en procesos acompañados de mecanismos de degradación pública. En el caso del magisterio, tiene tres medidas en vigencia: la prohibición de huelgas o de participación de los maestros en actividades de protesta durante horas laborables; la prohibición a los directores de escuela de hacer pronunciamientos públicos, razón por la cual se justificó el despido del presidente de la UNE de la provincia de Guayas[2]; y, finalmente, el enjuiciamiento a los dirigentes que desarrollen actividades de crítica u oposición a las políticas gubernamentales.

Uno de los casos más serios ha sido impulsado contra la compañera Mery Zamora, quien en su calidad de Presidenta Nacional de la UNE asistió un establecimiento educativo a cumplir con sus tareas coincidiendo con el 30 de septiembre de 2009, mientras se realizaba un levantamiento policial. La compañera ha sido juzgada por "sabotaje y terrorismo" y condenada a ocho años de cárcel, que iniciarían al concluir los últimos recursos legales de su defensa. Luego de largos procesos la condena fue revisada y declarada inocente, pero el gobierno está procurando reabrir el caso, lo que puede suceder en los próximos días.

Está también el caso contra los Tres de Cotopaxi, sancionados a un año de cárcel, cuya condena terminó en diciembre de 2014 y contra la maestra Rosaura Bastidas, acusada de terrorismo. En todos los casos, el supuesto crimen es participar en manifestaciones populares.

Hace pocos meses una delegación de la Internacional de la Educación de América Latina (IE-AL) estuvo en

1. Igualmente a los maestros por contrato, se les hace firmar una cláusula de "confidencialidad", con la que se prohíbe que hagan pública información institucional, la misma que de acuerdo a la Constitución es de carácter público por tratarse de una institución estatal.



No al cierre de las escuelas. Unión Nacional de Educadores del Ecuador (UNE). Foto: María Ramos

Ecuador para analizar el caso y, concluyó, que existe un proceso de persecución política que demanda de la solidaridad internacional. Esta persecución inició en medio de un paro docente que logró importantes victorias gremiales (Isch López, 2010) e impidió el intento de crear otra organización de maestros, a la cual llamó el Presidente de la República. Hoy anuncian que retoman la organización de un sindicato conformado desde el gobierno, sin autonomía y sin reconocimiento social.

Es importante decir que las medidas anti sindicales fueron tomadas luego de que el gobierno optara por romper sus relaciones con la mayor parte de organizaciones populares y cambiar su política. Esto a pesar de que Rafael Correa mantiene en muchos foros un discurso izquierdizante. Pero, en otros, expresa abiertamente que no es anti capitalista, ni antiimperialista (lo dijo con ocasión de la visita de Hilary Clinton a Ecuador), o dice que en términos de acumulación de riqueza el gobierno continúa siendo lo mismo que antes pero mejor, o que no desea afectar a los ricos (El Telégrafo, 2012).

Lecciones de la experiencia ecuatoriana

La experiencia de la Unión Nacional de Educadores resalta la fortaleza alcanzada mediante mecanismos democráticos de funcionamiento y la importancia de la autonomía sindical frente al poder político y al poder económico. Las recientes elecciones para nombrar a la actual directiva nacional de la UNE (diciembre de 2013), en las que participó más del 70% de profesores de la educación pública, fueron una demostración de vida activa del sindicato y del respaldo de sus bases a nivel de todo el país.

La política del gobierno ecuatoriano en contra de las organizaciones populares y, de manera concreta contra la UNE, momentáneamente debilitó la capacidad de movilización, pero no ha sido suficiente para destruir a los sindicatos independientes, tal y como ha sido su propósito en los últimos años. Esto se refleja también en las nuevas y grandes marchas convocadas por los sindicatos en contra de reformas laborales que eliminan derechos y de muchas organizaciones sociales por sus propias reivindicaciones, como es el caso del movimiento indígena.

La experiencia, en líneas generales, demuestra la necesidad de un sindicato de maestros para defender los derechos humanos y laborales, pero también para desarrollar una capacidad de incidencia frente a las políticas educativas de los gobiernos y frenar las imposiciones de los sectores neoliberales. La UNE está comprometida con una propuesta de "Educación para la Emancipación" que implica luchar también por la emancipación social y nacional. Por ello su enfrentamiento a las políticas desarrollistas y extractivistas que refuerzan la dependencia internacional del país y que mantienen los mecanismos de acumulación de la riqueza social en pocas manos.

Es claro que en la lucha por los derechos existe un largo camino por recorrer. Mucho más existiendo un gobierno que busca la modernización capitalista y que como objetivo se plantea imitar a los países supuestamente "exitosos". El reformismo engaña e incluso se presenta como "nueva izquierda", pero no es más que una nueva línea para alimentar la acumulación de capitales en manos de los poderosos.

Referencias bibliográficas

Amie, 2009-2010. Archivo maestro de instituciones educativas 2009-2010.

Contrato social por la educación. Indicadores educativos del Ecuador. 2011. Disponible en: <http://www.contratosocialecuador.org.ec>

El ciudadano. 2011, año de la revolución educativa. El ciudadano.gob.ec, (periódico digital del gobierno de la revolución ciudadana), 14 ene. 2011.

El Telégrafo, 2012. Entrevista al presidente Rafael Correa. El Telégrafo, 15 de enero de 2012.

El Telégrafo, 2013. Entrevista al presidente Rafael Correa. El Telégrafo, 13 de febrero de 2003.

Isch López, E. Apuntes sobre la lucha del magisterio ecuatoriano contra la evaluación estandarizada. Intercambio, México, DF, v. 3, n. 1, jul. 2010.

Isch López, E. ¿Qué clase de gobierno es éste? Elementos para caracterizar al segundo gobierno de Rafael Correa. Revista Rupturas, Quito, 2011.

Vidoz, Natalia, 2014. Ecuador y su nueva ley de educación. En: www.red estrategia.com/Ecuador-y-su-nueva-ley-de-educación.html.

Educación pública, movimientos sociales y recuperación de la educación popular en el Brasil

Roberto Leher*

En Brasil la revolución burguesa fue interrumpida precozmente, favoreciendo la coexistencia de lo arcaico, de lo moderno y de lo ultramoderno. El poder del atraso es nutrido por una economía capitalista dependiente, por las expropiaciones brutales y por la degradación del trabajo.

El país ocupa la 8ª posición en el PIB mundial, sin embargo, la ausencia de reformas universales republicanas, incluso la educación básica (12 años, comprendiendo 9 de enseñanza fundamental y 3 de enseñanza media) fue universalizada en el siglo XXI. El porcentaje de niños que frecuenta la enseñanza fundamental es de 97,3 % (IBGE-PNAD, 2012), pero son abismales las diferencias de escolaridad por clase, raza, etnia, campo y ciudad. El ausentismo escolar en la enseñanza fundamental en Brasil es de 24,3 % y solamente 67 % de los jóvenes de 16 años concluyen este nivel. El total de años promedio de estudio de la población brasilera es de 7,4 años, una de las tres menores de América del Sur. En la enseñanza media, apenas 53% concluyen este nivel hasta los 17 años [1]. Menos de la mitad de la población llega a la enseñanza media y la modalidad reservada para los jóvenes trabajadores en ese nivel de enseñanza es, cada vez más, la educación profesional. En el Censo Escolar de 2012 se confirmó la trayectoria de expansión de la matrícula en la educación profesional, que en 2007 era de 780.162 y alcanzó, en 2012, a 1.362.200 matrículas – crecimiento de 74,6 % en este periodo (INEP/MEC, 2012).

El porcentaje de jóvenes de 18 a 24 años matriculados en alguna modalidad de la educación superior (presencial, a distancia, cursos de corta duración) es un irrisorio 15,4 % (2012) y la tasa bruta de matrículas es del 30,2 %: de los 7,3 millones que cursan la enseñanza superior (2013), aproximadamente 1,2 millones frecuentan cursos a distancia y 1 millón en cursos de corta duración (2 a 3 años). Los números no son sólo bajos, pues 77 % de las matrículas están concentradas en grandes corporaciones controladas por fondos de inversión (private equity) que diversifican su cartera de inversiones en varios sectores, apuntando exclusivamente a las ganancias. Y la tendencia de crecimiento de las matrículas en el sector privado es de fuerte expansión, considerando que el porcentual de nuevas matrículas públicas en relación a las nuevas matrículas privadas es de ínfimos 13,1 %, según el PNAD/IBGE (2012).

Al entender que las fracciones burguesas locales no llevarían adelante reformas sociales como parte de su proyecto de clase, Florestan Fernandes[2], defendió la necesidad de un "nuevo punto de partida" para las luchas en beneficio de la educación pública. En su apreciación, la agenda educacional ya no podría estar guiada por la ciudadanía (no realizable en el patrón de acumulación del capital que se afirmó en Brasil tras la dictadura, realidad que no fue alterada por las políticas neoliberales a partir de los años 90). Las luchas educativas fueron protagonizadas por educadores y estudiantes, sin alcanzar fuerza social capaz de alterar el apartheid educativo entre las clases, diferencia que se expresa de modo más dramático cuando se considera a los negros, pueblos originarios y campesinos. Para revertir ese cuadro educativo, las luchas tendrían que contar con el protagonismo del conjunto de la clase trabajadora para que los sectores dominantes pudiesen ser confrontados con sus objetivos particularistas.

En los primeros años de la década de 1960, la educación popular en el Brasil dialogó con los campesinos, pero, en aquel momento, sin una participación más sistemática de los sindicatos y movimientos campesinos. Cuando la pedagogía de Paulo Freire pasó a ser incorporada por dichos movimientos, la dictadura empresarial-militar de 1964 interrumpió esas experiencias, impuso una pedagogía tecnicista, referenciada en la llamada teoría del capital humano de la Escuela de Chicago, especialmente en Schultz y Friedman. Desde entonces, la fractura entre los movimientos de los trabajadores y la lucha de los educadores no ha sido superada, a pesar de los esfuerzos en ese sentido y, por eso, los tecnócratas siguieron fortaleciéndose, en especial, a partir de la década del 2000, cuando los sectores dominantes se unieron en una poderosa coalición empresarial para definir el rumbo de la educación pública, denominada Todos por la Educación (2007) [3].

En el periodo final de la dictadura, en 1983, fue creada la Central Única de los Trabajadores (CUT), concebida como Central autónoma clasista. Los trabajadores del sector público solo pudieron crear sindicatos después de la Constitución de 1988 y, rápidamente, se afiliaron a la nueva Central. En los primeros años de la década de 1990, los sindicatos que representaban a los trabajadores de la educación defendieron la creación de un espacio de articulación de las luchas educativas dentro de la CUT nacional, el Departamento Nacional de los Trabajadores de la Educación (DNTE): una estructura horizontal para organizar una lucha unitaria en beneficio de la educación pública, rompiendo las segmentaciones "básica" /"tecnológica"/"superior"; docentes/técnicos y administrativos, y trabajadores del sector público y privado, constituida por representaciones de base, rechazando la representación verticalista en la forma de Federaciones y Confederaciones previstas en la estructura sindical establecida por el Estado desde la dictadura del Estado Nuevo (1935).

Mientras tanto desde mediados de los años 90, la defensa de estructuras horizontales de organización fue una tesis derrotada en la CUT, dificultando la organización nacional de las luchas y, sobretodo el enraizamiento de las luchas educacionales por el conjunto de la clase trabajadora.

* Professor Titular da Faculdade de Educação da UFRJ, pesquisador CNPq, Cientista de Nosso Estado/ Faperj, colaborador da ENFF.

1. Brasil tiene el menor promedio de años de estudios de América del Sur, dice Pnud, G-1, 14/03/2013 http://g1.globo.com/educacao/noticia/2013/03/brasil-tem-menor-media-de-anos-de-estudos-da-america-do-sul-diz-pnud.html

2. Florestan Fernandes, O desafio educacional. SP: Cortez: Autores Associados, 1989.

De ese modo, en Brasil los trabajadores de la educación quedaron organizados así: los sindicatos de los trabajadores de la educación básica de ámbito municipal o estatal constituyeron la Confederación Nacional de los Trabajadores de la Educación (CNTE); los sindicatos de los profesores de las instituciones privadas crearon la Confederación Nacional de los Trabajadores de la Educación en Establecimientos de Enseñanza (CONTEE); los docentes de las instituciones de enseñanza superior, organizados en secciones sindicales en las universidades formaron el Sindicato Nacional de los Docentes de las Instituciones de Enseñanza Superior (ANDES-SN); los docentes y técnicos y administrativos de las instituciones de enseñanza tecnológica federal se organizaron en el Sindicato Nacional de los Servidores Federales de la Educación Básica, Profesional y Tecnológica (SINASEFE), y los sindicatos de los trabajadores técnicos y administrativos de las Instituciones Federales de Enseñanza Superior, organizados en sindicatos por universidad, constituyeron la Federación de los Sindicatos de los Trabajadores de las Universidades Públicas Brasileras (FASUBRA).

Ante la fragmentación de las representaciones, el principal espacio de unidad de acción se consolidó en el Foro Nacional en Defensa de la Escuela Pública (FNDEP) que agregó entidades académicas, sindicatos, organizaciones de la sociedad civil. El Foro fue un protagonista fundamental en el proceso constituyente de 1987-1988, obteniendo victorias parciales (gratuidad, deber del Estado en la garantía del derecho a la educación, autonomía universitaria, etc.) y en la elaboración del Proyecto de Ley de Directrices y Bases de la Educación Nacional que acabó derrotado por otro proyecto apoyado por el entonces Presidente Fernando Henrique Cardoso (FHC).

A pesar de su positivismo y, ciertamente, de su lugar destacado en la historia de la educación brasilera en el periodo de post-dictadura, el Foro poseía limites concretos. Siendo un espacio de unidad de acción encaminada por consenso, en muchas ocasiones las entidades académicas, por ejemplo, se mostraron poco dispuestas a encaminar las luchas contra las políticas neoliberales que se acumularon en el periodo Cardoso, restringiendo la unidad a la pauta específicamente educacional. Cuando, en 1996, se propuso la convocatoria de un Congreso Nacional de Educación (CONED) con amplia participación de las entidades de base, de las escuelas y las universidades, una de las principales entidades académicas se rehusó a participar en el Congreso, argumentando que eso politizaría demasiado la cuestión educativa. A pesar de las dificultades, los CONED fueron realizados con gran éxito, aprobando una propuesta de Plan Nacional de Educación: Propuesta de la Sociedad Brasilera en la cual los educadores y estudiantes presentaron al Congreso y a la sociedad una alternativa a la agenda neoliberal de FHC. Aunque derrotado en 2001, el proyecto explicitó el desacuerdo de los trabajadores con las directrices de la educación en Brasil.

En el plano ideológico, la CUT redefinió su posición sobre la educación pública desde mediados de los años 1990. Los metalúrgicos pasaron a defender la tesis del desempleo tecnológico, como si el cierre de puestos de trabajo fuese determinado por la calificación profesional (como sostenía, por ejemplo, Francis Fukuyama). La CUT pasó a apoyar los proyectos de formación profesional del sistema patronal (Sistema S) y los sindicatos cutistas [afiliados a la CUT] pasaron a patrocinar cursos de calificación profesional de corta duración. Dicha teoría del capital humano conoció un nuevo periodo de esplendor. Hábilmente, FHC aseguró generosas transferencias de recursos del Fondo de Amparo al Trabajador (FAT) para el (ahora) sindicato ciudadano cutista. En lugar de defender la escuela pública unitaria, la CUT pasó a patrocinar cursos de formación profesional, inclusive cursos dirigidos por el empresariado vía Sistema S (Senai, Senac…). En resumen, ya en el inicio de la primera década de 2000, hubo regresiones organizativas, expresadas en el abandono del DNTE, ideológicas, cuando sindicatos cutistas asimilaron la agenda de formación profesional empresarial y el FNDEP no consiguió ampliar las luchas en beneficio de la educación pública además de conflictos institucionales en el Congreso Nacional.

Lo opuesto ocurrió con los sectores dominantes. En los años 1990, coaliciones del capital, como el Programa de Reforma Educativa de América Latina (PREAL), encaminado por la USAID, corporaciones, Banco Mundial, CEPAL encontró el camino abierto para disputar el rumbo de la educación pública, centrando su intervención en el tema de la "calidad" de la educación pública. Las entidades empresariales concluyeron que el principal problema era la resistencia de los profesores a las reformas (neoliberales) y que, por eso, sería fundamental quebrar el monopolio del conocimiento docente, lo que efectivamente fue concretado por medio de una expropiación sistemática del trabajo, dirigida por la evaluación por resultados, metas, remuneración por desempeño y por la deconstrucción de la imagen de los profesores, presentándolos como profesionales mal preparados, poco comprometidos con la educación "de los pobres", resistentes a la evaluación y corporativistas.

Fortalecido por el apoyo empresarial y por las dificultades organizativas de los trabajadores de la educación, FHC consiguió aprobar el Plan Director de la Reforma del Estado que concibe la educación como servicio competitivo y no exclusivo del Estado, abriendo camino para las grandes sociedades público-privadas.

En toda América Latina, las resistencias a las políticas neoliberales crecieron, llevando a la destitución de más de una docena de presidentes. En el Brasil, la repercusión de los CONED y de los Foros Sociales Mundiales, que contaron con amplia participación de las entidades sindicales de base y de movimiento estudiantil, fue significativa, nutrieron la esperanza sobre la posibilidad de construir frentes de lucha nacionales. La huelga nacional de docentes, técnicos y administrativos de las universidades y centros federales de educación tecnológica de 2001, masiva y con amplio protagonismo, frenó parte de la agenda neoliberal, al menos provisoriamente. Los bloqueos a convertir las universidades en organizaciones sociales de derecho privado y a la contratación de los docentes fuera del servicio público fueron saldos positivos de esas luchas.

En enero del 2005, en virtud de las divergencias entre las entidades sindicales sobre la agenda del CONED, que rechazaba la transferencia de fondos públicos para las em-

3. Olinda Evangelista e Roberto Leher. Todos pela educação e o episódio Costin no MEC: a Pedagogia do capital em ação na política educacional brasileira, In: Trabalho Necessário, Ano 10, n.15, 2012, disponível em: http://www.uff.br/trabalhonecessario/images/TN1519%20Artigo%20Roberto%20Leher%20e%20Olinda%20Evangelista.pdf

presas educativas, el plenario del FNDEP no logró nuevos consensos, pues parte del Foro sustentó programas gubernamentales que transferían fondos públicos para las instituciones privadas y, desde entonces, el Foro dejó de congregar todas las entidades, lo cual en la práctica, llevó a su disolución. A partir de la crisis del Foro, las condiciones para los sectores dominantes avanzaron de la mejor forma posible. El sector financiero –organizado como partido, en sentido gramsciano– emprendió una amplia convocatoria y amplió una coalición empresarial para disputar la educación, creando el Movimiento Compromiso Todos por la Educación (TPE). El TPE asume que la reforma educacional es parte de su proyecto de nación. Esa ambición rápidamente se mostró factible, cuando el propio gobierno de Lula la presentó como su principal propuesta educativa, el Plan de Desarrollo de la Educación (PDE), afirma sin apremio, que el objetivo del Plan es implementar la agenda del TPE, nominándolo como Compromiso Todos por la Educación.

En la educación básica, el TPE adapta y recontextualiza la agenda educativa del gobierno George W. Bush "No Child Left Behind" (Que ningún niño quede rezagado). Las escuelas y los docentes deben cumplir las metas del Índice de Desarrollo de la Educación Básica (IDEB), sin lo cual se reducen los recursos y la remuneración de los servidores deja de contar con "gratificaciones por desempeño". En la educación superior pública, el gobierno Lula emprendió la Reestructuración de las Universidades Federales (REUNI), un proyecto que combina preceptos neoliberales del Proceso de Boloña y orientaciones de la USAID sobre la pertinencia del modelo de los community colleges en el Brasil. Al mismo tiempo, ha avanzado, aunque más discretamente, la evaluación estandarizada (PISA en educación básica / ranking mundial de universidades) y el Proyecto Tunning de unificación de las competencias deseadas por el capital en todas las instituciones educativas de los países capitalistas dependientes.

En el sector privado está en curso la mayor concentración del capital en el área educativa de la historia brasileña. Los fondos de inversión salieron de compras y están formando gigantescos monopolios educativos, todo sin ninguna regulación estatal. Se trata de una ofensiva que profundiza la heteronomía cultural y la colonialidad del saber. Entre 2008 y 2014, la concentración de la educación superior fue extraordinaria, pasando a ser controlada por un pequeño número de corporaciones, por ejemplo la Kroton-Anhanguera, la mayor empresa educativa del mundo. Es necesario explicar que gran parte de los nuevos "clientes" son costeados por fondos públicos, en especial del Fondo de Financiamiento Estudiantil (FIES) y por un gran programa de exenciones tributarias denominado Programa Universidad para Todos (ProUni).

El MEC abrazó las políticas empresariales convirtiéndolas en políticas de Estado, como en la ley 13.005/2014, que prevé el Plan Nacional de Educación, todo guiado por la agenda de las coaliciones empresariales, organizadas por el TPE y por la Confederación Nacional de la Industria (en el caso de la formación profesional, toda sometida al Sistema S) y, también, de los sectores financieros que controlan la educación superior privada y la producción de material didáctico, corporaciones que necesitan del subsidio permanente del Estado.

Resistencias y luchas: Encuentro Nacional de Educación

Entre 2010 y 2012, los servidores (federales, estatales y municipales) protagonizaron la mayor parte de las huelgas brasileras. Aunque los servidores representan sólo el 22% de los trabajadores con empleo, realizaron 52,5 % del total de huelgas en 2010, 53,4 % en 2011 y 47 % en 2012, correspondiendo en este año, a 75 % de las horas paradas (SAG/DIEESE). Se destacaron, en 2011, trabajadores de la educación básica que realizaron huelgas radicalizadas en 19 estados superando las fronteras económico-corporativas (criticando la meritocracia, ranking, evaluación, metas). En 2012, Andes-SN, Fasubra y Sinasefe emprendieron la mayor huelga de las Instituciones Federales en los últimos 10 años, alterando cualitativamente la movilización y la fuerza de las entidades. El MST lanzó la campaña contra el cierre de 38 mil escuelas rurales y también contribuyó con la crítica al control de la educación pública por el capital.

El análisis de las luchas de la última década, no obstante, confirma que las luchas, aunque intensas en la educación básica, han sido fragmentadas, dirigidas contra los gobiernos municipales y estatales y, contra el gobierno federal en el caso de la educación superior, pero con pautas distintas para docentes, técnicos y administrativos. Con el objetivo de revertir la fragmentación, diversos sindicatos, movimientos por la educación pública y movimientos estudiantiles, convocaron para agosto de 2014 un Encuentro Nacional de Educación, reuniendo más de 2 mil 300 militantes, un promisorio punto de partida para las luchas masivas en beneficio de la educación pública. Todavía quedan desafíos organizativos, como su ampliación con la participación de sindicatos de la educación básica, entidades académicas y, sobretodo, movimientos sociales como el MST que ha compartido luchas y evaluaciones sobre el significado de la ofensiva empresarial y sobre el cierre de millares de escuelas rurales.

El objetivo inicial del Encuentro fue unificar la lucha para rescatar la educación pública de las manos del capital, defendiendo que el 10 % del PIB para la educación pública sea aplicado de manera inmediata y exclusivamente para la educación pública, extinguiendo las asociaciones público-privadas que vienen erosionando el sentido público de la educación. El gasto por estudiante en el Brasil está dramáticamente por debajo de los países de la OCDE, mucho menor a 1/3 de aquellos países. Los docentes y demás trabajadores de la educación no poseen una carrera digna, incluso el piso salarial, vergonzoso, ni siquiera está asegurado en su totalidad por los estados y municipios.

Las luchas no pueden dejar de incidir sobre la reivindicación histórica de la escuela unitaria, rechazando la distinción entre los que piensan y los que ejecutan, buscando asegurar una cultura general de la niñez, jóvenes y adultos, en todos los niveles, de modo que la educación pública sea un lugar capaz de fomentar la imaginación inventiva: los trabajadores deben consensuar una nueva agenda para la escuela pública, rescatando la tradición de educación popular, de la escuela unitaria y politécnica, en el sentido de una pedagogía histórico-crítica actualizada por las luchas sociales que pulsan en todo el país , una condición para que el orden brutal y destructiva del capital pueda ser enfrentado masivamente, por las luchas sociales del siglo XXI.

José Ramos Bosmediano

¡Por una educación del pueblo y para los pueblos!

El 24 de diciembre de 2014, se cumplieron 2 años de la pérdida de un gran maestro, amigo y luchador social. En éste mismo año, la Red SEPA cumplió 15 años de existencia, de la cual José Ramos fue integrante fundador. En el camino de la defensa de la educación pública, nos unió la necesidad de proteger nuestros derechos y construir un proyecto educativo que transformara la realidad de nuestros países, para hacer de este, un mundo mejor para todas y todos.

En su segundo aniversario, organizaciones sociales, jóvenes universitarios y maestros peruanos integrantes del SUTEP (Sindicato Único de Trabajadores de la Educación del Perú) realizaron un merecido homenaje, recordando sus aportes para la educación pública peruana, así como su papel como ex dirigente del SUTEP (1989-1992; 1995-1997) y su apuesta por un Proyecto Nacional que combatiera la injusticia y desigualdad en el Perú. Como parte de ese homenaje, fue develada una placa en su nombre, colocada en el local central del SUTEP. Entre las múltiples expresiones que lo valoran, compartimos un poema escrito para el maestro José Ramos Bosmediano.

Hijo del pueblo

Por Cliver Sotelo

Masticando el hambre que lleva por dentro,
saboreando la amargura de ser pobre;
sin pañales de cuna que ocultan su miseria,
sin anuncios, nació el hijo del pueblo.

¿Quién es su madre? ¿Quién su padre?
Grandes señores ignoran que existe;
ellos quisieran que nunca naciera
este niño pobre, el hijo del pueblo.

Registro no tiene, nombre tampoco,
este niño hermoso, frágil y tierno.
Alguien dirá que es hijo de nadie, y
muchos contestan: es hijo del pueblo.

El hijo del pueblo ya va creciendo,
masticando el hambre que lleva por dentro,
saboreando amarguras de niño sin nombre;
y se abre paso por ásperos caminos.

Desde lo alto miran con desprecio,
y ven
cómo crece el niño, luchando con su pueblo;
y hasta desearían que no haya nacido,
y si pudieran, espada lo clavarían.

El hijo del pueblo levanta la voz
ante los que niegan derechos de vida;
unos lo hieren, otros lo matan,
y todos los días nace de nuevo.

24 de diciembre 2014

La lucha de las y los maestros de Chicago para defender sus derechos y la educación pública[1]

Norine Gutekanst*

Movilizaciones en Chicago. Foto Chicago CBS local.

En todo Estados Unidos, los trabajadores enfrentan el mismo panorama: los esfuerzos para debilitar nuestros derechos, bajar nuestro estilo de vida y, si es posible, destruir nuestros sindicatos.

En todo el país el derecho de los trabajadores de negociar colectivamente está siendo atacado. Nuestros fondos de pensión están siendo drenados. Los derechos civiles, humanos, de las mujeres, de los trabajadores, de los migrantes, todos, están bajo constantes ataques por parte de los políticos locales y nacionales y de las corporaciones multinacionales.

A partir de 2013, sólo el 11.3% de los trabajadores pertenecían a sindicatos, por debajo del 35% durante mediados de los años cincuenta. Los trabajadores del sector público tienen una tasa de membresía al sindicato (35.3 por ciento) más de cinco veces mayor que la de los trabajadores del sector privado (6.7 porciento). Pero ser parte de un sindicato tiene grandes beneficios, el salario promedio de los miembros de sindicatos es de $950/semana, en comparación con los $750/semana que ganan los trabajadores que no pertenecen a ellos.

A partir de la caída de la economía en 2008, los trabajadores y especialmente los del sector público, han sido culpados por la debilidad de economía estadounidense. Nuestros fondos para el retiro, nuestras pensiones, están quedando sin recursos. Los políticos dicen que nuestras pensiones son la principal razón por la que los estados se enfrentan a las crisis presupuestarias en el sector público, y no el hecho de que los impuestos a los ricos y a las corporaciones se han reducido, reduciendo así los ingresos de nuestros estados y municipios.

El ataque a los trabajadores del sector público viene de los republicanos y los demócratas. Estos políticos reciben fondos de grandes grupos comerciales que también han desarrollado su propia agenda legislativa anti trabajadores.

Las formaciones como ALEC, el Consejo Americano para el Intercambio Legislativo, escribe leyes tras puertas cerradas para debilitar nuestros derechos en todo el país, como la ley del "El derecho a trabajar", que debilita a los sindicatos al permitir a los empleados en un lugar de trabajo del sindicato negarse a pagar las tarifas del mismo, y que deprecia nuestros salarios y beneficios en todos los lugares donde existe.

Los maestros son un blanco especial en Estados Unidos

Desde finales de los noventa ha existido una agenda anti maestros que desea sustituir las escuelas públicas tradicionales con escuelas "charter" –privadas, pero que funcionan con financiamiento público– y facilitar el despido de los maestros en las escuelas públicas que aún existen. Las leyes en todo el país debilitan nuestro derecho a la seguridad laboral y ata

1. Ponencia presentada en el Seminario Internacional "Subordinación de México a Estados Unidos, balance de 20 años de TLC", organizado por el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, Cd. de México, 5 de septiembre de 2014.

* Secretaria de Organización del Sindicato de Maestros de Chicago.

nuestras evaluaciones, y nuestro derecho a trabajar, con las calificaciones de los alumnos. La estandarización de los exámenes intensifica el control de los contenidos y la falta de autonomía profesional de todos los educadores. Como dije, esto es una agenda bipartidaria.

En 1994 el demócrata Bill Clinton vinculó las pruebas a los fondos para los estudiantes de bajos ingresos. Después, en 2001, la administración del republicano George Bush reforzó los exámenes por medio de la ley "Ningún niño se quedará atrás", y en 2008 la administración del demócrata Obama lo hizo por medio de los cierres, los exámenes y la privatización, así como los estándares estatales de educación, con su carrera hacia los programas superiores.

¿Cómo refleja Chicago la lucha para destruir los sindicatos y privatizar la educación?

En Chicago enfrentamos estos ataques profundamente. A partir de principios de 2000, perdimos más de 100 escuelas por la privatización y los cierres. Los educadores afroamericanos veteranos en particular, perdieron sus trabajos por estos cierres. El porcentaje de maestros de color en las escuelas de Chicago había pasado del 45% de la fuerza educativa, a menos de 29% en aproximadamente 10 años.

Cada día los educadores de Chicago sienten las presiones de los esfuerzos por acabar con nuestro sindicato y destruir la educación pública. Miles de nuestros miembros fueron despedidos y los alumnos en todo el lado sur y oeste de la ciudad fueron cambiados de escuela en escuela debido a que las escuelas cercanas fueron cerradas. Las familias en las comunidades sintieron el racismo de los cierres debido a que la abrumadora mayoría de los cierres ocurrieron en vecindarios afroamericanos, así como en muchas comunidades latinas. Algunos grupos comunitarios comenzaron a protestar y a organizarse contra este racista cierre de escuelas, el cual fue un intento por sacar a las pobres personas de color y cambiarlos por una población más de clase media, lo cual se conoce como elitización residencial.

Cómo contraatacamos

Pero en el año 2000 nuestro liderazgo sindical no tenía la visión para combatir esta agenda anti maestros y anti comunidad, así que algunos de nosotros, los maestros del Sindicato de Maestros de Chicago (CTU), comenzamos a organizarnos con las comunidades. Comenzamos hablando contra los cierres de escuelas. Pronto reunimos un pequeño grupo en 2008 y formamos CORE, la Fracción de Empleados de la Educación. Nuestro objetivo era presionar a los sindicatos para luchar contra la privatización de nuestras escuelas y el ataque a nuestros derechos y los derechos de los estudiantes.

Comenzamos reuniéndonos para hablar del tema, debatir y crear estrategias durante los primeros años de nuestra existencia. Pronto nos dimos cuenta que la única forma en que podíamos ganar la batalla por el alma de la educación pública y revivir el poder de nuestro sindicato era comprometernos y activar a nuestros miembros.

Sabíamos que el verdadero poder de nuestro sindicato estaba dentro de nuestras escuelas. Nuestros miembros, aunque no lo sentían, eran respetados por los padres en toda la ciudad. CORE estuvo junto a los padres y a los grupos comunitarios. Ellos vieron que los miembros del Sindicato de Maestros de Chicago estaban luchando por lo mismo: mejores escuelas en sus vecindarios para todos nuestros niños.

Nos inspiraron los trabajadores de Wisconsin, quienes, en febrero de 2011, ocuparon el capitolio del estado para luchar y vencer a la agenda del gobernador del ala derecha Scott Walker, que quería destruir los sindicatos del sector público en Wisconsin.

También nos inspiraron los trabajadores de British Columbia, quienes habían encabezado una huelga ilegal de dos semanas para defender sus derechos, y quienes vinieron a Chicago a hablar con nosotros sobre la manera en que se organizaron, al mismo tiempo que unieron a los padres y a los miembros de la comunidad.

Nos inspiró la lucha de los trabajadores de Oaxaca, en otras partes de México y en Honduras, que lucharon valerosamente contra la brutalidad y la represión.

Decidimos iniciar una delegación sindical y ganamos nuestra elección en junio de 2010. Comenzamos ese día a convertir a nuestro sindicato en un sindicato de lucha dirigido por sus miembros.

Establecimos nuevos departamentos dentro del sindicato, un departamento de organización, uno de investigación, y cambiar nuestro departamento de comunicaciones para inspirar a nuestros miembros a dar esperanza a los padres y estudiantes de Chicago.

Visitamos cada escuela de Chicago varias veces. En ese momento había más de 600 escuelas. Hablamos con nuestros miembros en las escuelas sobre que lo que el alcalde estaba tratando de hacerlos, debilitar nuestro sindicado, debilitar el derecho de nuestros miembros a tener un trabajo y reducir la calidad de la educación en la que todos creíamos. Llevamos a nuestros miembros que sabían cómo ganar las luchas en sus edificios. Hicimos que estos líderes nos ayudaran a capacitar a otros miembros para crear un sindicato fuerte dentro de cada escuela. Hicimos programas de verano donde visitábamos las casas de nuestros miembros y hablábamos con ellos de por qué teníamos que unirnos y luchar como un sindicato. A través de este trabajo, comenzamos a crear una nueva generación de líderes en nuestro sindicato.

Publicamos un documento llamado "Las Escuelas que los Estudiantes de Chicago Merecen", que señalaba nuestra visión para las escuelas, en la que cada niño, pobre o rico, podía obtener una educación de alta calidad por igual y tener un futuro brillante.

Seguimos organizándonos con los padres y los grupos comunitarios que luchaban con nosotros. Marchamos, testificamos, hicimos peticiones. Nos arrestaron en el ayuntamiento con padres de color que exigían que se detuviera el cierre de escuelas.

Los políticos trataron de evitar que siguiéramos en huelga al establecer que el 75% de nuestros miembros debían estar de acuerdo para poder autorizar la huelga. Así que or-

Participación de estudiantes en las movilizaciones del CTU. Foto: Galería Chicago Teachers Union.

ganizamos a nuestros miembros para que votaran por SÍ a la huelga, y logramos que el 90% de nuestros miembros votaran a favor de la huelga.

Encabezamos una huelga de 7 días en septiembre de 2012 que tuvo un tremendo apoyo del público, las encuestas mostraron que el 67% de los padres de nuestros alumnos nos apoyaban. Los padres y la comunidad nos apoyaron porque veían que luchábamos para mejorar la educación para sus hijos.

Los miembros del Sindicato de maestros de Chicago de verdad creen que *ellos* son la solución, y que somos un sindicato que lucha. Revivir la participación de nuestras bases es la principal razón de nuestra huelga. Ellos, nuestros líderes, encabezaron marchas y carreras en las calles de Chicago durante una semana y obtuvieron el apoyo de padres, otros maestros y sindicatos en toda la ciudad y el país.

Entonces, para castigarnos, y a las comunidades que nos apoyaron, el gobernador Rahm Emanuel apareció y dijo que cerraría hasta 200 de nuestras escuelas el año siguiente, en 2013. Contra eso también luchamos, y esta vez tuvimos mucha más gente luchando con nosotros. Nos arrestaron en las calles con 130 miembros de diferentes sindicatos y exigimos que no cerraran nuestras escuelas. Nos movilizamos por toda la ciudad para detener los cierres. Calculamos que más de 20 mil padres salieron a defender sus escuelas en foros públicos. Encabezamos una marcha de tres días del lado sur negro al centro y del lado oeste negro al centro, para parar los cierres. Pero el alcalde cerró 50 escuelas de todos modos.

Parte de la agenda anti maestros es establecer escuelas autónomas ("charter") sin sindicatos. Ahora tenemos 115 escuelas autónomas ("charter") en Chicago. Tenemos una estrategia doble, luchamos para evitar que se establezcan las escuelas autónomas y para sindicalizarlas, y ahora representamos a más del 26% de los maestros y personal de las escuelas autónomas de Chicago. Seguimos luchando contra la expansión de las escuelas autónomas, y estamos buscando más padres que luchen contra la creación de más de estas escuelas. Ellos exigen que la escuela de su vecindario reciba los recursos que sus hijos merecen.

¿Qué representa nuestra lucha y qué sigue?

Dijimos que estábamos luchando por el alma de la educación pública. Nuestra lucha ha dado esperanza y energía a trabajadores en todo Estados Unidos y en especial a los maestros. Hemos visto fracciones de reforma ganar la elección de sindicatos en Los Ángeles, Newark NJ y Washington, DC. Hemos conocido a miembros de todo el país que quieren que sus sindicatos luchen.

En los últimos dos años hemos visto boicots contra exámenes en Seattle, Washington, y después en Chicago y Nueva York. Éstos no fueron castigados porque nosotros apoyamos mucho el derecho de los maestros a enseñar. En todo el país podemos ver cada vez más maestros y padres que comienzan a luchar contra la estandarización de los exámenes, la cual le roba tiempo a la educación de nuestros estudiantes.

¿A dónde vamos ahora? Seguimos exigiendo que las corporaciones y los ricos paguen más impuestos, la riqueza corporativa debe acabar y ellos deben dar fondos a los programas que nuestros estudiantes y familias merecen.

Estamos participando directamente en la política electoral, disputando la alcaldía de Chicago con candidatos propios. Así levantamos la pregunta ¿por qué la ciudad sólo se preocupa por los intereses de los ricos? ¿por qué no podemos tener una ciudad diseñada para cubrir las necesidades de la gente? Podremos exigir que los trabajadores reciban un salario mínimo de 15 dólares por hora, que tengamos un consejo estudiantil elegido, no asignado, y que el cuidado y educación para la primera infancia se expanda para que todos nuestros estudiantes tengan fuertes bases educativas.

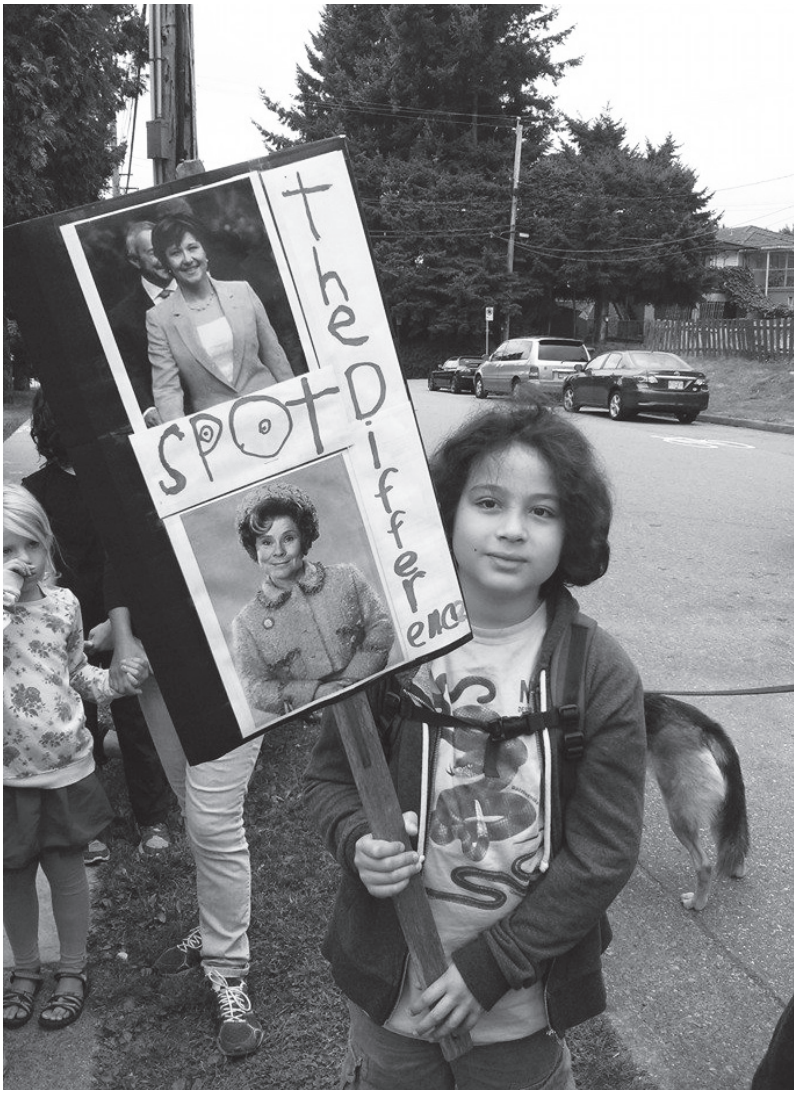
La gente está muy molesta por lo que está pasando y lucha por ella misma

Desde los maestros de Wisconsin, hasta los habitantes de las grandes y pequeñas ciudades de todo el país, hasta los manifestantes del lunes de moral en Carolina del Norte y los activistas por los derechos de las mujeres en Texas, hasta las masas en todo el país que están furiosas por el asesinato de Travon, el repudio a la Ley del derecho al voto, la detención y registro en Nueva York, la lucha por 15 y las huelgas de los trabajadores de Wall-Mart, los trabajadores de McDonalds, la juventud peleando contra la brutalidad policíaca en Ferguson, y en todo el país, la gente común está diciendo "No más, no nos sentaremos a verlos hacernos esto."

En CTU queremos ser parte de la lucha. Y queremos que nuestros hermanos y hermanas de México y Canadá nos ayuden mostrándonos nuevas formas de luchar.

Paro de la BCTF mayo a septiembre de 2014:
La Solidaridad sostuvo la huelga magisterial más larga en la historia de Canadá

Larry Kuehn*



Joven alumno compara a la primera ministra de CB con la directora malvada de Hogwarts. Foto: Steve Stewart

La huelga magisterial más larga que se ha dado en la historia de Canadá cerró las escuelas en la provincia de Columbia Británica durante cinco semanas, a mediados de 2014. La huelga no sólo demandaba mejorar el salario docente. Se trataba también de mejorar las condiciones de aprendizaje para las y los estudiantes y proteger la autonomía profesional de los maestros y maestras.

Cuando por fin la huelga concluyó a finales de septiembre, el resultado no era lo que el magisterio deseaba o merecía. Sin embargo, los representantes magisteriales señalaron que, dadas las circunstancias, el acuerdo colectivo propuesto fue lo mejor que se pudo obtener. Al realizar la votación para aceptar o no el nuevo contrato, el 86% de los afiliados y afiliadas lo ratificaron.

* Director de Investigación y Tecnología de la BCTF

Los maestros y maestras de las escuelas públicas de la provincia de la Columbia Británica (CB) son miembros de la Federación Magisterial de British Columbia (BCTF). En todas las provincias canadienses, cada maestro/maestra tiene que pertenecer a su sindicato para poder enseñar. Esto provee una base estable para la organización, ya sea para fines de negociación y/o para el financiamiento de muchos programas que involucran a sus miembros como activistas en su sindicato.

La BCTF ve su papel más allá de velar por la mejora salarial y los beneficios de sus afiliados, a pesar de que éstos continúan siendo una parte importante del trabajo sindical. El trabajo de la BCTF incluye también velar por mejores condiciones de aprendizaje de las y los estudiantes, ofrecer oportunidades de desarrollo profesional para el personal docente, capacitar a activistas sindicales, así como incluir programas en pro de la justicia social, y apoyar el trabajo de solidaridad internacional, particularmente con organizaciones sindicales magisteriales en América Latina.

El contrato colectivo es una parte esencial en el trabajo sindical. El sindicato negocia con el empleador, que en el caso de esta huelga es el gobierno provincial. El acuerdo colectivo anterior expiró en junio de 2012, pero la mayoría de sus regulaciones seguían efectivas hasta que se llegara a un nuevo contrato. Las negociaciones se prolongaron durante más de un año antes de que los maestros decidieran votar a favor de la huelga, como una forma de presionar al gobierno a aceptar negociar un nuevo contrato.

Los maestros demandaban mejoras en sus salarios, que están entre los más bajos del país. Pero también pidieron al equipo negociador incluir entre los puntos, reducir el número de estudiantes por clase, y más apoyo para aquellos niños y niñas con necesidades especiales, quienes en el caso de Canadá, estudian en los salones junto con los otros estudiantes.

Las y los maestros generalmente apoyan la integración de estudiantes con necesidades especiales en clases regulares, incluyendo a estudiantes con dificultades de aprendizaje, limitaciones físicas, autismo, y estudiantes cuyo comportamiento puede ser disruptivo. Sin embargo, los docentes necesitan más apoyo para poder equilibrar las necesidades de estos estudiantes con los estudiantes de toda el aula. Este apoyo puede darse a través de un número reducido de niños y niñas por aula, más maestros especialistas para proveer apoyo, así como también incluir más tiempo para planificar según las diferentes necesidades de los estudiantes.

El mejoramiento de las condiciones del aula fue una de las prioridades en las negociaciones del pacto colectivo en British Columbia. Desafortunadamente, estas mejoras no parecen haberse alcanzado en este contrato, a pesar de las reclamaciones por parte del gobierno de que un fondo especial ofrecería más apoyos.

Los objetivos del gobierno provincial apuntaban a la austeridad, a mantener el costo de la educación en British Columbia por debajo del promedio canadiense. También querían reducir la autonomía del maestro, haciéndolos sujetos a un mayor control administrativo.

El nuevo contrato incluye pequeños aumentos al salario durante un periodo de cinco años; sin embargo, los y las maestras de BC continuarán recibiendo los salarios más bajos en comparación a otras provincias canadienses. Pequeñas mejoras en beneficios y más tiempo de preparación fueron metas que también se alcanzaron.

Aunque la Federación no logró avances significativos en la recuperación de muchos de los derechos despojados durante la última década por el gobierno neoliberal, fueron capaces de parar los esfuerzos del gobierno por erosionar aun más las condiciones de enseñanza-aprendizaje. El gobierno se vio obligado a eliminar cambios propuestos que hubieran impuesto nuevos límites a la autonomía del magisterio en relación con interpretar y desarrollar la actividad curricular, haciéndolos sujetos a más control central y a la estandarización o normalización de la educación.

Probablemente la interrogante más importante en relación a la huelga no es qué se logró, sino cómo los maestros y maestras se mantuvieron solidarios por un tiempo tan largo sin recibir salario o pago por huelga. Dos de los elementos indispensables fueron la comunicación y la solidaridad.

La comunicación durante la huelga fue esencial para alcanzar un acuerdo

Los medios sociales. Los maestros y maestras dominaron Facebook, Twitter y los comentarios en línea a través de páginas electrónicas durante toda la huelga. Esto fue posible porque muchos de ellos y ellas tuvieron las herramientas necesarias y el tiempo, ya que no estaban enseñando. El público no tiene mucho conocimiento sobre lo que pasa en las escuelas y los maestros querían llegar al público para que se enteraran de los temas clave en relación con la huelga.

Las y los maestros utilizaron los medios sociales para contar su historia, como por ejemplo los retos que conlleva enseñar a un grupo de estudiantes tan diverso y todo el trabajo que esto conlleva. Esta comunicación también alimentó mucho la solidaridad entre maestros que, a pesar de estar separados por cientos de kilómetros, fueron capaces de compartir sus experiencias.

Fue tan efectiva esta estrategia de utilización de los medios sociales, que el gobierno gastó 300 mil dólares en los medios sociales para contrarrestar los argumentos del magisterio.

Correos electrónicos diarios. La BCTF tiene casi 40 mil direcciones de correos electrónicos de sus afiliados. Durante la huelga, se enviaron mensajes electrónicos diarios con información sobre la negociación, información sobre las actividades organizadas e investigación que apoyaba la posición del magisterio.

Una sección de la página electrónica de la BCTF es accesible únicamente para los miembros y requiere que éstos se registren utilizando un número único que reciben al hacerse miembros para poder tener acceso. La información podía enviárseles a los miembros sin que esta fuera enviada directamente a los medios masivos de comunicación, aunque nunca es posible mantener privacidad cuando más de 30 mil personas tienen acceso, incluyendo algunos miembros que pudieran no estar de acuerdo con la dirección del sindicato.

En vivo (Livestream). Durante el tiempo en que se mantuvo la huelga, todas las conferencias de prensa dadas por el presidente de la BCTF y vocero de la negociación Jim Iker se dieron en vivo. Esto permitió que toda persona que contara con una computadora o un teléfono inteligente podía ver en vivo el evento o a través del canal livestream de la BCTF en cualquier momento después de la conferencia. Además, muchas de las conferencias de prensa fueron transmitidas en las páginas electrónicas de dos canales nuevos. Más de 30 mil personas pudieron ver las conferencias de prensa solamente a través del canal de la BCTF, lo cual le dio a los afiliados la oportunidad de escuchar el mensaje directamente, en lugar de que fuera filtrado a través de los medios corporativos.

Medios masivos de comunicación. La huelga fue un tema que tuvo un alto grado de reportaje en los medios masivos de comunicación. Radio, televisión, y prensa impresa cubrieron la disputa laboral, incluyendo también a medios de comunicación en otros idiomas, enfocados a grupos étnicos en particular, los cuales representan la diversa población que habita la provincia de British Columbia. Al final, la huelga magisterial fue identificada como el tema más seguido por los medios de comunicación para el 2014.

Piquetes[1] y manifestaciones. La presencia física es una clave esencial de comunicación. Es una afirmación de que hay apoyo para el sindicato. También sirve como un espacio para compartir con otros colegas. Muchos de los maestros dijeron que los piquetes son la mejor forma de desarrollo profesional porque tienen el tiempo para conocerse y compartir más sus experiencias, pues a raíz del trabajo y la rutina diaria no tienen tiempo de conocerse a fondo, debido a que están completamente enfocados en su proceso de enseñanza.

La votación. Llevar a cabo el proceso de votación es una oportunidad comunicativa clave. Se realizó una votación al principio para obtener la autorización por parte de los miembros para iniciar la huelga. En cada etapa del proceso, se realizaba una votación para enfocar y racionalizar la situación. Los representantes oficiales locales participaron en conferencias telefónicas con los oficiales provinciales para que en esta forma proveyeran información a sus miembros en su localidad. El día de la votación, cada sección sindical reportó los resultados por teléfono, y estos fueron dados a conocer a toda la membresía la misma noche y al público a través de una conferencia de prensa en vivo.

1. En Canadá si los trabajadores en huelga forman líneas frente de su lugar de trabajo y cargan carteles que anuncian su paro, es prohibido que cualquier trabajador sindicalizado cruce la línea. Estás líneas de huelguistas se llaman "piquetes." En el caso de la huelga de la BCTF en muchas ocasiones madres y padres de familia, alumnos y trabajadores de otros sindicatos se sumaron a los piquetes.

Apoyo de la sociedad a la huelga de la Federación de Maestros de la Columbia Británica. Foto: Galería BCTF

La solidaridad jugó un papel vital

La solidaridad entre los maestros/as. La solidaridad más importante es la que se da entre los mismos miembros de la federación. Los profesores cuentan con una gama de puntos de vista acerca de los objetivos, estrategias y posibles resultados. La solidaridad depende de la capacidad de debatir, pero también depende de que todas y todos apoyen una decisión cuando ya ha sido tomada. A pesar de lo largo y del costo personal de la huelga, muy pocos miembros rompieron la solidaridad al cruzar los piquetes.

Solidaridad por parte de los padres y madres de familia. Por razones obvias, las madres y padres de familia tuvieron muchos inconvenientes a raíz de la huelga tan larga; sin embargo, muchos mostraron su solidaridad con el magisterio. Algunos participaron en los piquetes llevando comida y café para los maestros; otros hicieron el esfuerzo de conversar con los maestros. También organizaron manifestaciones de apoyo a la lucha magisterial. Un grupo creó una página electrónica y recolectó más de 60 mil dólares en donaciones para el fondo de ayuda del sindicato. En la última semana de la huelga, las manifestaciones por parte de las madres y padres de familia multiplicaron significativamente, aumentando también la presión hacia el gobierno para alcanzar un acuerdo con el sindicato. Muchos alumnos y alumnas desde primaria a secundaria también participaron en los piquetes y manifestaciones en apoyo a los y las maestros.

Solidaridad sindical. La Federación Laboral de BC y los consejos laborales regionales organizaron manifestaciones de apoyo en sus sindicatos que contaron con la participación del magisterio y de otros sectores sindicales y el apoyo del público, incluyendo a padres y madres de familia. Los sindicatos magisteriales en la provincia de Ontario contribuyeron monetariamente con casi 2 millones de dólares y muchos sindicatos en BC proporcionaron dinero para el fondo de apoyo de la BCTF. Los sindicatos de la provincia de British Columbia hicieron arreglos para ofrecer un préstamo de emergencia de varios millones de dólares en caso de que la BCTF lo necesitara, enviando un claro mensaje al gobierno. Es decir, el gobierno no podía obligar a los maestros a volver al trabajo si la BCTF se quedara sin fondos, pues otros sindicatos ofrecieron su apoyo monetario (en Canadá los trabajadores en huelga, no reciben salario durante la misma, y dependen de un pequeño estipendio de parte del sindicato para poder apoyar a sus familias durante la acción laboral).

La solidaridad internacional. Casi 100 organizaciones fuera de Canadá enviaron mensajes de apoyo a la BCTF o hicieron llamados a la Premier de la provincia de BC para que se llegara a una negociación justa con la BCTF y alcanzar un acuerdo. Las organizaciones que son parte de la Red SEPA y la regional de América Latina de la Internacional de la Educación jugaron un papel muy activo. Se organizaron manifestaciones o se enviaron mensajes a las distintas embajadas canadienses en diversos países latinoamericanos.

Conclusión

En estos tiempos de políticas neoliberales y austeridad, es difícil que los sindicatos alcancen muchas victorias. A veces, una victoria es que una acción sindical logre simplemente defender lo ganado a través de los años y detener cualquier intento de imponer más control sobre el trabajo del maestro y maestra. Las pequeñas victorias, en este contexto, pueden ser lo que más se haya logrado. Incluso estas requieren un tremendo esfuerzo y costo.

Sin embargo, la lucha vale la pena, porque demuestra que el dominio de las políticas neoliberales solamente puede frenarse con éxito si la lucha se da en muchos lugares y promueve la construcción de un movimiento global de oposición al neoliberalismo.

Un acercamiento a la realidad que vive honduras, desde las propias voces de las docentes organizadas[2]

(Siguatepeque, Enero, 2015) [1]

María Trejos Montero [*]

En Honduras, en un contexto cada día más adverso, –sobre todo después del golpe de Estado que destituyó al presidente constitucional Manuel Zelaya, en el año 2009–, el formar parte del Proceso de Pedagogía No Sexista e Incluyente (PNS), impulsado por el Colegio de Profesores de Educación Media (COPEMH) con el apoyo solidario de CoDesarrollo Canadá y la Federación de Maestros de Columbia Británica (BCTF), me ha dado el privilegio de vivir innumerables aprendizajes construidos junto a las y los docentes, quienes con su compromiso, entusiasmo y mística en su ejercicio docente va de la mano con su determinación y valentía en defensa de la educación pública y de una vida digna para su pueblo, en general. Este artículo expresa solo una parte de ese legado y ejemplo que el magisterio hondureño da a su pueblo y al mundo.

¿Cuál ha sido el impacto del golpe de Estado contra las mujeres docentes, estudiantes y de las comunidades educativas?

Represión, coacción y pérdida de derechos
Pasos contra la educación pública

Luz: El mayor problema de mi país es la violación a los derechos humanos y la falta de seguridad. Vivimos en un estado de indefensión que genera violencia y temor, siendo las mujeres las más vulnerables: cada día amanecen más de 10 mujeres asesinadas, quedando la mayoría de estos crímenes en la impunidad.

Leda: Honduras es actualmente uno de los países con mayor índice de feminicidios y embarazos precoces. Además, es muy grave la pérdida acelerada de todos nuestros derechos y soberanía. El sistema golpea la columna vertebral de la lucha social: el magisterio, quienes hemos mantenido fuerte el movimiento social. Ese es uno de los problemas grandes que tenemos: confrontar el sistema. Con la represión nos han pretendido inmovilizar.

Ema: Aumentan los mecanismos de represión ante la creación de más cuerpos especiales de seguridad militar, el sometimiento del poder judicial a los intereses del presidente actual Juan Orlando Sánchez, y el desplazamiento de la policía nacional. Además, se ha criminalizado el derecho a la protesta de todos los grupos sociales del país.

Leo: El magisterio ha venido sufriendo un gran desaire. Es muy fuerte el impacto de la campaña mediática de los medios de comunicación, de desprestigio y desvalorización del magisterio tendiente a deslegitimar la profesión docente y nuestras legítimas luchas; inclusive, a responsabilizarnos por la situación de violencia, problema de migración, entre otros; intentando tirar nuestra noble labor por el suelo y hacer fracasar el proceso de lucha.

El Partido Nacional es el responsable de la aprobación de la Ley Fundamental de Educación, son los responsables en quitarnos el Instituto de Previsión del Magisterio (INPREMA): Nos aumentaron la cuota de aportación y nos disminuyeron o eliminaron los beneficios de una jubilación digna; no es posible este atropello. Estas reformas también van encaminadas a desaparecer las organizaciones magisteriales, que por ley deben pasar su patrimonio al INPREMA; ya el presidente lo dijo: "sólo este año tienen de vida los colegios magisteriales". Quieren eliminarlos para ellos tener el mando al 100% y hacer con nosotros lo que quieran, sin que nadie nos defienda.

Carmen: estas reformas a la ley del INPREMA atentan más contra la vida de nosotras, mujeres docentes; al aumentar la edad de jubilación de 50 a 56 años, nos vemos más vulnerables ante el promedio de vida que es menor al de los hombres. Además, nuestro salario es gravado con el 8.5% hasta en el décimo tercer y cuarto mes; hace más de 5 años no recibimos ajuste salarial.

Leo: Este año ya no hay concursos para optar a una plaza en el magisterio, ni en educación primaria ni media. Esto por la injerencia política en los nombramientos: el presidente nombra a sus activistas políticos, aunque no tengan los requisitos y atestados legales. Así continúan en su tarea de reemplazar a muchos docentes en sus trabajos.

Yo me he visto afectada directamente. En el centro donde laboro me dedujeron los días que he asistido a asambleas y a acciones de protesta convocadas por la dirigencia magisterial, en defensa de nuestros derechos, ya que quienes están al mando directivo pertenecen al Partido Nacional que está en el gobierno, más conocidos como "cachurecos" (oficialistas).

Además, en los centros educativos, se crearon los Comités de Organización Nacional de Educación (CONDES)[3] con la función de incidir y controlar la educación pública y mitigar cualquier ofensiva de lucha del magisterio y "velar" que cumplamos con las órdenes emanadas de las alcaldías municipales y la Secretaría de Educación.

* Docente de Educación Primaria, Costa Rica; integrante del Núcleo de Investigación Red Sepa y Consejo Editorial revista Intercambio.

1. Este artículo tiene una naturaleza colectiva en tanto en su mayoría, expresa, en forma literal, las propias percepciones, afectos y experiencias de docentes sindicalistas de la COPEMH, integrantes de la Red de Mujeres de COPEMH, bajo la coordinación de Daysi Márquez. Han sido cambiados los nombres por seudónimos a fin de proteger su identidad frente al contexto adverso que vive el pueblo hondureño.

2. La compilación de los trabajos para este artículo, estuvo a cargo de la profesora Daysi Márquez, Coordinadora del trabajo de género que impulsa el Colegio de Profesores de Educación Media –COPEMH es profesora de Educación Media, Licenciada en Biología y Química, Tegucigalpa, Honduras.

3. Bajo la dirección de las Alcaldías, quienes reciben fondos del Estado y supuestamente los canalizan a los centros educativos. Inclusive, la ley contempla que desde los CONDES se harán nombramientos docentes.

El ministro de educación implementó también una jornada extendida, con el mismo sueldo trabajamos de 8:00 a 15:00 horas, de lunes a sábado. Quienes tenemos dos códigos tenemos problemas porque no podemos cumplir con la otra jornada de trabajo y muchos han tenido que renunciar.

Leo: Sólo tenemos derecho de asistir a consulta médica al seguro social. Si vamos a una clínica privada nos deducen el día de trabajo.

Leo: En muchos de los institutos públicos han eliminado la jornada nocturna, argumentando que no hay suficientes estudiantes, violentando el derecho a la educación, pero sabemos que el propósito es disminuir el número de docentes y reducir salarios para acortar presupuesto en educación.

En varios departamentos, hay muchas aldeas sin centro educativo cerca, obligando a muchos padres y madres de familia a acudir a educación privada donde los traficantes de la educación son los dueños; otro mecanismo más para incrementar sus ganancias.

Ema: Siguen congelando plazas y aumentos salariales; la utilización de la figura "de contrato" para nombramientos, destitución ilegal de docentes y directivos de centros educativos.

Carmen: Y atentando contra la educación pública y la estabilidad laboral, las iniciativas de estadarización de la educación aumentan; tanto para la evaluación docente como estudiantil.

Leo: Desde hace 2 años no hay concursos para plazas docentes. Se ha detenido la construcción de planteles educativos, no llega material didáctico a los colegios y escuelas; los padres y madres contribuyen económicamente para cubrir las necesidades de personal de aseo, vigilancia e infraestructura.

Subió la canasta básica, el combustible; el pago de los peajes en un 100%.

Entre la lucha social y las aulas: estamos haciendo del aula la trinchera

Leda: La lucha es en las aulas para que se dé un cambio social real, desde las bases. Estamos haciendo del aula la trinchera, desde ahí estamos luchando como magisterio.

Clara: Ser docente es difícil, pero aquí en Honduras, después del golpe de estado es aún más difícil. Porque quienes hemos asumido la tarea de transformación y cambios en la sociedad somos las y los docentes. Y el COPEMH (Colegio de Profesores de Educación Media de Honduras) es una institución de renombre porque toda la vida ha estado ahí en las luchas magisteriales, refleja el sentir y el pensar del gremio, no de un dirigente. Tiene sus errores y problemas, pero al final, el COPEMH está siempre ahí en la lucha, porque más que una junta directiva, somos un conglomerado de personas que estamos dispuestas a luchar, convencidos de lo que estamos haciendo. Es necesario lograr mayor unidad de criterios entre las organizaciones magisteriales.

En las calles, maestras y maestros también estamos enseñando

Clara: En general, las luchas del magisterio se han dado en las calles. Nuestra responsabilidad en las aulas es inculcar que cuando estamos luchando en la calle junto a nuestro pueblo, también estamos enseñando a construir una sociedad más justa, con equidad de género, no como ahora, con más pobres que ricos. Una enseñanza que traspasa las aulas, sin olvidar que en las aulas el papel que desempeñamos los profesores y las profesoras no se puede sustituir por nada ni por nadie.

Son muchas satisfacciones las que tengo como docente luchadora. Cuando yo llego a la clase y me dicen: profe, yo la miré marchando. Les explico los motivos; desde ese momento ya se está dando un aprendizaje. O me dicen: profe, ¿y usted porque salió con un disfraz encadenada? Yo les respondo: porque son unas cadenas de esclavitud las que nos tiene acá. A partir de ahí puedo generar un debate donde hay diferentes puntos de vista que debo respetar. Y ellos y ellas, estudien lo que estudien, siempre forman parte de este pueblo y si logro entre 40 estudiantes, que uno tome consciencia, mi vida ya está hecha.

Docentes junto a estudiantes en un solo movimiento

Luz: En el sistema de salud se carece de atención orientada al género y las jóvenes sufren de mayor discriminación en atención médica.

Ema: A las y los jóvenes se les coarta la libertad de expresión y de protesta. Asesinan a jóvenes y matan la esperanza de un pueblo que aspira a vivir mejor. Actualmente, 7 estudiantes universitarios fueron expulsados-suspendidos por defender sus derechos.

Carmen: Han sido asesinados estudiante luchadores sociales. Inclusive, durante el gobierno de Porfirio Lobo (2010-2014), fue asesinado el dirigente que condujo victoriosamente el movimiento estudiantil que frenó la aprobación de la Ley de Participación Comunitaria.

Clara: Es un orgullo estrechar vínculos con las y los estudiantes. Un día llegué al aula y me dijeron: "¡Yo la escuché en un programa radial!. Es muy positivo saber que se sienten a escucharme en un programa radial político, de la resistencia; y no por deber, como en el aula. O bien, cuando mi hijo me dice: "un compañero le manda saludos, y no la conoce. Me felicitó por la mamá que tengo." También, cuando camino por la calle con la cabeza en alto y la gente me saluda, me estima y me respeta.

Más allá de cuatro paredes

Clara: Educar significa hacer constantes cambios. Yo no necesito tener una silla, un marcador o una pizarra para poder enseñar. Podemos tener una clase en el suelo, en el corredor del edificio: entro al aula y les pregunto: ¿cuántas sillas hay? 20. ¿Cuántos estudiantes son? 45. Entonces agrego: ¿creen ustedes justo que 20 de ustedes estén sentados en silla y el resto no? Responden en coro: ¡Nooo!. Entonces, les digo: Pues vámonos al corredor, todas y todos nos sentamos en el suelo y ahí les doy la clase. Recuerdo cuando era niña, en la casa, solo comíamos 2 tiempos.

Frente a la "modernidad", las y los docentes no podemos ser sustituidos

La educación, el magisterio frente a la tecnología

Clara: Un día se me acercaron estudiantes a quienes no les doy clases: ¡profesora, se nos murió un compañero y queremos estar con su familia, pero no hay persona que hable por nosotros frente al director! Les dije: ¡Vamos! Eso es lo que digo que no lo va a hacer ninguna computadora. Si yo no quiero ser remplazada por una computadora, debo involucrarme más con las y los jóvenes para que ellos sientan la necesidad de tener un profesor, una profesora siempre frente a ellos.

Porque es "fácil" comprar una computadora para cada estudiante; que venga y quiera saber algo de matemática o estudios sociales y encienda la computadora. Pero cuando quiera saber algo de la vida, como fortalecer los sentimientos de solidaridad, necesariamente tienen que acudir a una profesora o profesor.

Y en este contexto adverso…

¿Cómo las mujeres organizadas crecemos y nos fortalecemos?

Formar parte de una gran organización magisterial

Leda: Pertenecer al Colegio de Profesores de Educación Media de Honduras (COPEMH), es un compromiso de lucha y defensa de todos los derechos de los y las docentes. Ya que este colegio nos facilita a través de las capacitaciones y asesorías, el desarrollo profesional de los agremiados desde los inicios de la carrera docente.

A raíz del golpe de Estado, en COPEMH este compromiso crece, aumentan las capacitaciones para la defensa de nuestra Hondureñidad. Como mujeres, para ser activas en la lucha, hay más espacios para fortalecernos políticamente, ayudando con los liderazgos. Y en la actualidad tenemos como trinchera el aula de clases; donde las mujeres somos protagonistas.

Siempre he sido una luchadora.
Mis padres me lo enseñaron.

Clara: Antes, frente a las injusticias y el dominio que me oprimían yo guardaba silencio. Ese callar me hacía daño y después del golpe de Estado aprendí que yo no tenía por qué callar, aprendí que las paredes hablan también. Si los medios callan, las paredes hablan. Antes pedía permiso para entrar, y yo ahora toco y entro, aunque me respondan: "No le he dado permiso".

Claridad y valentía frente al acoso laboral

Leo: Yo sufrí un acoso ante la directora departamental ya que mi plaza de educación media me la habían dado de otro departamento. Denuncié ante la fiscalía para que me reubicaran aquí en San Pedro Sula: entonces, la directora departamental cedió, ya que yo estaba a punto de publicar dicha denuncia en el periódico "La Prensa".

También corrí el riesgo de perder una plaza frente a los cambios impuestos por el ministro de educación, pero no lo lograron porque recurrí a apoyo jurídico. Aprendí que si peleamos a base de la ley ganaremos esta batalla. Hay que estar en pie de lucha.

Creatividad en la lucha

Leo: Frente a tanta represión, desde el año pasado 2014, hemos tratado de hacer las luchas en jornadas contrarias y los días sábados por la tarde para que no tenga pie el gobierno de deducirnos salario, porque ahora día no laborado día que nos hacen la deducción.

Unidas, como mujeres del movimiento magisterial y junto a otros movimientos sociales, logramos detener la intención del presidente Juan Orlando Hernández de hacer constitucionalizada la policía militar para tener el mando absoluto y poder reelegirse ante la presidencia y quedar como un dictador. Esto gracias a los diputados que tenemos del Frente Nacional de Resistencia Popular y otros que se opusieron.

¿Cuáles son nuestros principales desafíos?

Leda: Crear las bases para un cambio social. Dejar de ser sumisas y convertirnos en guerreras. Llegar a los espacios de poder y romper esquemas y realizar cambios en nuestros hogares, en nuestro trabajo, y cualquier lugar donde estemos.

Defender el Derecho a la vida: al año se están dando más de 900 femicidios; el Derecho a la maternidad y a la licencia por maternidad; el Derecho a la vida sexual, se nos está coartando el derecho a tener beneficios frente a la pensión por muerte del esposo, condicionándonos a no tener vida sexual activa.

Leo: Acudir a instancias legales; ante el acoso laboral, detenciones salariales, intimidaciones al acudir a movilizaciones. Luchar para que nos devuelvan el Instituto de Previsión y nuestros derechos adquiridos. La Universidad Pedagógica Nacional debería implementar iniciativas para facilitar mayor empleo en la docencia.

Ema: Luchar contra la impunidad, la injusticia y la desigualdad social; luchar porque las mujeres sean respetadas y disminuya tanta violencia contra ellas.

Carmen: Defender la educación pública, crear nuevas estrategias pedagógicas para conscientizar y rescatar nuestras conquistas. Crear más espacios de participación que fortalezcan nuestra presencia en la organización magisterial.

¿Cuál es la fuerza que nos permite continuar avanzando?

Leda: La determinación de mantenernos unidas en pie de lucha; empezar a hacer un cambio profundo.

Ema: Sigo creciendo en la lucha, me lleno de fortaleza interna y despierta el deseo de defender más al magisterio, ser más solidaria y mantenerme más informada, prepararme gremial y académicamente para entender y cuestionar los hechos que se están dando.

Leo: Los del gobierno y/o la oligarquía conocen las fortalezas y debilidades del magisterio. Pero lo que no saben es la profundidad de nuestros sentimientos a continuar y a contrarrestar ese poder de los oligarcas que no nos permiten salir adelante.

¡Seguiremos con la lucha y no nos van a derrotar!

El mal de la medición estandarizada y estrategias para superarla (La experiencia Chilena)

Jorge Inzunza H.*

Campaña Alto al SIMCE. Foto: Radiovillafrancia.cl

El 14 de enero de 2015, el profesor Gary Anderson de la Universidad de Nueva York publicó en Estados Unidos un sugerente artículo titulado: "Lecciones desde Chile: las evaluaciones anuales en las escuelas". En el artículo, Anderson afirma que Chile siendo el primer terreno de experimentación neoliberal del mundo, estructuró un sistema de evaluación para que padres y hacedores de políticas tuviesen datos para ser efectivos consumidores en el mercado educativo. Reconoce positivamente, más adelante, al movimiento de estudiantes y académicos en Chile que está llevando a cabo una seria lucha contra la estandarización de alto impacto. ¿Por qué analizar la experiencia de este país es relevante en las actuales luchas contras las políticas neoliberales en otras regiones del mundo? Intentaremos explorar algunas respuestas en los siguientes párrafos de este artículo. Para lograr este cometido, entregaremos en primer lugar los principales antecedentes históricos del sistema nacional de medición de la calidad de la educación de Chile (SIMCE); luego haremos referencia al surgimiento de la resistencia organizada en torno a la Campaña Alto al SIMCE; en tercer lugar, revisaremos la respuesta conservadora a esta campaña; y por último la necesidad de conformar un espacio global de resistencia contra las pruebas estandarizadas de alto impacto.

Antecedentes

El SIMCE se aplicó por primera vez oficialmente en 1988. No obstante, su aparición no resulta casual en la historia educacional chilena, ella obedece a una secuencia de luchas ideológicas en el seno de la misma dictadura cívico-militar (1973-1990) que finalmente adoptó el neoliberalismo como su principal fuente teórico-política.

Entre 1973 y 1980, la represión fue la condición social y psicológica que estuvo en la base de la implantación de la serie de transformaciones llevadas a cabo por la Dictadura para desmantelar las principales características del hasta entonces Estado chileno.

A partir de 1976 la influencia de los neoliberales se hizo hegemónica. El nuevo sistema educacional tomaría elementos esenciales del modelo económico neoliberal, incorporando elementos de la orientación católica como era la hiper-protección de la libertad de elección de los padres y la libertad de enseñanza, y del autoritarismo como era la vigencia de la meritocracia, la jerarquización y el orden. **Se tomaron estos elementos para crear un sistema educacional concebido para destruir la educación pública.**

A comienzos de la década de 1980, Chile comenzaba a sufrir profundos cambios. El sistema educacional, hasta entonces preeminentemente público, se descentralizó. Se fragmentaba de este modo cualquier lucha del sindicato de docentes –en ese entonces suprimido y reemplazado por un organismo controlado por la dictadura-.

Bajo el ideario liberal, el sistema educacional era un conjunto de proveedores de un producto (la educación), que lo vendían en un mercado a clientes (las familias). El rol del Estado quedaba reducido a asegurar las condiciones de funcionamiento de un mercado que se autorregulaba. La base de esta regulación estaría dada por la información. Es este el fundamento político-teórico que está tras la generación de instrumentos como las pruebas estandarizadas de alto impacto.

En 1984, la Pontificia Universidad Católica de Chile desarrolla un nuevo instrumento de medición: la Prueba de

* PhD en Educación por la UNICAMP (Brasil). Integrante de la Campaña Alto al SIMCE. Maestro de primer grado en Turtle Creek Elementary School, Wisconsin (Estados Unidos). E-mail: jinzunzah@gmail.com

Evaluación de Rendimiento (PER). Con ella se inicia el camino chileno hacia la creación de una de las primeras pruebas de evaluación estandarizada de América Latina. El desarrollo de esta prueba cobra sentido en un contexto donde el sistema público estaba siendo desfinanciado, y donde se protegía constitucionalmente la libertad de emprendimiento en educación por parte de privados. Las pruebas estandarizadas entregarían la información que permitiría guiar el ejercicio del derecho de los padres a elegir las escuelas de sus hijos.

El PER se aplicó sólo hasta 1986. Fue entonces que la misma universidad desarrolla lo que sería el SIMCE. Su primera aplicación fue en 1988 y desde entonces ha tenido una creciente influencia en el sistema educacional chileno, llegando a ser la pieza articuladora de este.

Con la llegada de la democracia en 1990, el SIMCE fue aceptado por los equipos del nuevo gobierno, y fue insertado en planes para mejorarlo con ayuda del Banco Mundial (que hacía su desembarco para llevar a cabo proyectos estratégicos durante toda la década de 1990), y de UNESCO. La legitimación democrática y técnica por parte de organismos internacionales, le permitió al SIMCE desprenderse del aura de la dictadura y gozar de una aparente neutralidad. Sin embargo, las consecuencias de su aplicación fueron desastrosas. Pese a la recuperación de la inversión en las escuelas públicas y de las políticas de recuperación iniciadas, las familias chilenas siguieron eligiendo escuelas privadas, mientras la oferta de este tipo de escuelas seguía escalando. El SIMCE fundamentaba estas tendencias al mostrar con precarios análisis que la educación privada rendía mejor que la pública, hecho facilitado por la publicación de rankings de escuelas desde 1995. Desde entonces, el SIMCE ha seguido perfeccionándose, alcanzando un rol estratégico. El SIMCE es la principal fuente de diagnósticos, medida de progreso y evaluación de resultados del sistema educativo en todos sus niveles.

El rol de los equipos técnicos vinculados al SIMCE ha sido desde la década de 1990 fundamental en el desarrollo de los sistemas de evaluación de toda América Latina. El Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y UNESCO han promovido innumerables misiones, cursos y viajes de estudios para utilizar la experiencia chilena. El propio Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación de OREALC-UNESCO (LLECE) se gestó gracias al servicio de consultoría de los funcionarios del SIMCE chileno.

De un nivel anual medido en 1988 se ha pasado a medir seis niveles en 2014. Hoy se gastan más de 6 millones de dólares anuales en su aplicación, y una cantidad aún no determinada se destina al pago de incentivos y a la puesta en marcha de asistencias técnicas privadas en cada una de las escuelas del país. Hoy menos del 40% de los estudiantes chilenos asiste a escuelas públicas, y un rol en esta destrucción de la oferta estatal ha sido jugado por la estandarización.

La resistencia

La resistencia contra las pruebas estandarizadas tardó en llegar. Si bien el sindicato docente denunció en varios de sus informes anuales la improcedencia del SIMCE, su oposición parecía limitarse a la negativa de asociar los resultados de esta prueba a la evaluación docente. No fue hasta el 2006 cuando la revolución de los estudiantes de educación secundaria estableció una fuerte crítica al currículo nacional, el cual tendía a enfocarse excesivamente en la enseñanza de lenguaje (español) y matemáticas. De esta manera, la denuncia de los estudiantes señalaba que esta educación iba en desmedro de otros aprendizajes fundamentales como artes, educación física y contenidos social y culturalmente relevantes. Algunas tentativas de boicot al SIMCE tuvieron lugar a principios de la década de 2010, sin embargo no alcanzaron gran difusión.

En 2011, las grandes movilizaciones nacionales de estudiantes nuevamente citaron al SIMCE, pero siendo una movilización comandada por los estudiantes de educación superior, las criticas mayores se centraron en la prueba de selección universitaria.

Más tarde, en 2013 diversos estudiantes de postgrado en educación fuera de Chile, estudiantes de pedagogía y maestros comenzaron a estructuran una campaña para enfrentar un sentido común que parecía no reconocer en el SIMCE a uno de los elementos centrales de la educación de mercado heredada de la dictadura. En septiembre de ese año se lanzó la campaña a través del "Manifiesto para superar la estandarización educativa en Chile",(Inzunza et al, 2013). De este modo, nació la Campaña Alto al SIMCE.

A continuación, resumiremos las principales fases a través de las cuales ha transitado hasta hoy, un año y medio después de su inicio.

Concientización. Esta primera fase tuvo como objetivo instalar en el debate público el tema del SIMCE como un instrumento nocivo para el sistema educativo. El objetivo era cuestionar la neutralidad del SIMCE.

Articulación de actores. El movimiento estudiantil chileno ha demostrado que la articulación de actores y su movilización es un aspecto esencial si se quiere impactar las políticas educacionales. De esta manera, se invitó a las organizaciones de: estudiantes universitarios, estudiantes de enseñanza secundaria, maestros, padres y apoderados, y académicos. Se conformaron dos espacios de trabajo: los estudiantes de postgrado en el exterior estructuraron un espacio virtual de trabajo, colaborando con columnas de opinión, manejo de redes sociales y facilitación de contactos. Y por otra parte, se estableció un espacio de trabajo en Santiago (Chile) que integraba a la mayor parte de las organizaciones que comenzaron a articular acciones concretas de trabajo en torno al SIMCE.

Acciones públicas. La relación con los medios de comunicación se ha entendido en la campaña como un aspecto fundamental. Se ha utilizado la legitimidad del discurso técnico alojado en las instituciones de estudio de cada uno de los académicos y estudios de postgrado, y por otro, el peso político de los organismos de representación de los actores educativos.

Generación de propuestas. En el 2014, comenzó una nueva fase en la campaña Alto al SIMCE. El espacio de construcción de políticas educativas concentraba saberes técnicos configurados en mesas y comisiones de trabajo de especialistas de la economía, ingeniería, sociología y psicología. La exclusión de

los actores de base sigue siendo una característica del sistema educacional chileno, 24 años después del regreso a la democracia. Por ello, la campaña ha sido cuidadosa de resituar el saber pedagógico en una primera línea en la elaboración de políticas. En el "Documento de discusión para un nuevo sistema de evaluación" (2014) se afirma: "*Construir un Nuevo Sistema de la Evaluación Escolar que se haga cargo de esta complejidad sistémica sin duda requiere de un proceso de trabajo a largo plazo, que demanda una discusión amplia entre los distintos actores involucrados en cada uno de los diferentes niveles, entre ellos los investigadores que informan a la política educativa y, sobre todo, los trabajadores de la educación que día a día hacen realidad la educación en experiencias escolares concretas, impactando directamente en la vida de los individuos*" (p.7). El gran desafío de 2014 fue generar espacios de debate y construcción de criterios que guíen hacia un nuevo sistema de evaluación de aprendizajes.

Diálogo técnico. La campaña logró una gran visibilidad en los medios de comunicación, tendiendo a disputar fuertemente el espacio de aquellos que defienden la importancia del SIMCE en el sistema educacional. En esta medida, el gobierno abrió un espacio de estudio del SIMCE desde el cual se convocó a la campaña a presentar sus argumentos.

Influencia en espacios políticos. Un aspecto más complejo ha sido intentar aproximar la problemática de las pruebas estandarizadas a actores del campo de decisión política. El Congreso Nacional se ha caracterizado durante los últimos 25 años por establecer consensos conservadores en relación a la necesidad de cambios radicales en educación. En este sentido, la firma de una carta por parte de seis senadores y once diputados pidiendo el fin de la publicación de resultados del SIMCE, suspender la aplicación de la prueba por tres años, y eliminar las sanciones e incentivos asociados a ella. La carta culmina visualizando la necesidad de crear democráticamente un nuevo sistema de evaluación.

El nuevo sistema de evaluación propuesto por la campaña Alto al SIMCE se definió como un proceso sistemático, contextualizado y permanente. Agrega que este sistema de evaluación debe orientarse por la colaboración y apoyo entre los diversos niveles del sistema escolar, y no por la competencia como es el caso del actual SIMCE y sus rankings. De este modo, la evaluación tiene objetivos diferentes dependiendo del nivel territorial al cual se refiere. Este documento de 2014 avanza en la identificación de tres niveles:

Nacional: los datos obtenidos cada tres o cinco años buscan orientar políticas educativas; monitorear el cumplimiento del derecho a la educación; y observar las condiciones sociales, económicas y laborales del sistema.

Intermedio: la información producida en este nivel tiene como objetivo conocer características contextuales y territoriales, además de generar redes de colaboración. Por otra parte, se pretende impulsar integración social y cultural entre e intra escuelas.

Escuela: los maestros tienen la responsabilidad de llevar estas evaluaciones que deben reconocer los diversos espacios escolares, desde el aula a los consejos de maestros. Los objetivos de esta evaluación debiesen ser informar y retroalimentar las prácticas de enseñanza y aprendizaje; tomar decisiones respecto a la trayectoria de los estudiantes, grupos curso y comunidad escolar; y comparar el desempeño con el contexto intermedio y nacional.

Ninguno de estos niveles necesita de una evaluación estandarizada de alto impacto. Si se llegasen a usar este tipo de pruebas, afirma la campaña, no debiesen ser públicos sus resultados.

El balance de la campana Alto al SIMCE es impresionante. En un año y medio de acción se logró instalar un debate en los medios de comunicación como nunca antes en relación a la estandarización y sus supuestos beneficios para las escuelas.

Las estrategias conservadoras

La respuesta pública a la campaña Alto al SIMCE ha permitido identificar los circuitos que han mantenido a esta prueba estandarizada como una política fundamental del sistema de mercado imperante en la educación de Chile. De esta forma, un conjunto de académicos y hacedores de políticas (tanto del gobierno de derecha de Sebastián Piñera como del actual de la socialista Michelle Bachelet) se han movilizado para responder a las críticas presentadas contra las pruebas estandarizadas.

Los sectores conservadores han buscado aislar el instrumento de ideología que los sustenta. Para estos, el SIMCE es valorado como un instrumento valioso para la gestión de las políticas públicas y para proteger el derecho de los padres a la elección de escuelas. El SIMCE no es vinculado con la producción o amplificación del fenómeno de la segregación social y cultural de las escuelas chilenas. Insisten en que la prueba solo refleja la realidad, no incide en ella. Las escuelas necesitan ser evaluadas para establecer mecanismos de gestión, donde el consenso parece indicar que los incentivos y sanciones son instrumentos válidos para presionar la orientación de la gestión pedagógica de las escuelas.

Utilizando el análisis que Istvan Meszaros (2007) hace de las reformas educativas, podemos afirmar que la lógica inherente a las pruebas estandarizadas es el ordenamiento, clasificación y gobierno de la producción escolar. Así, las escuelas compiten, inscribiéndose en la lógica de la producción capitalista. La escuela es una empresa más, y por tanto es un bien de consumo como diría el ex Presidente.

La necesidad de un espacio global de resistencia

Cuestionar la estandarización de alto impacto significa hoy romper con el consenso vigente desde comienzos de la década de 1990, cuando los organismos internacionales como Banco Mundial, UNESCO, UNICEF y PNUD promovieron políticas educacionales inscritas en la gestión económica. La producción masiva de datos permitiría optimizar el alcance de las reformas. Esto significó el ostracismo de todos los actores escolares del diálogo directo con las políticas educacionales. Las pruebas estandarizadas se erigieron como un instrumento perfecto de control que ha actuado como un elemento distractor respecto a la necesaria discusión sobre las orientaciones generales de las políticas educacionales. La presión creciente

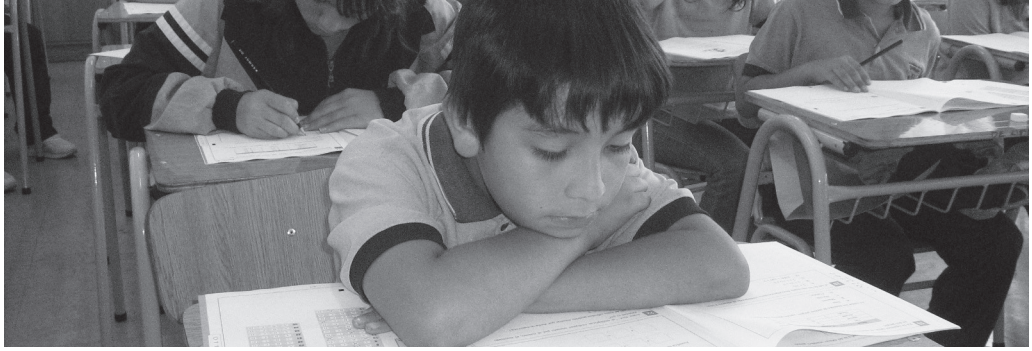


Foto: Alejandro Pardo (2009) www.diariodecuatroaseis.cl.

por alcanzar altos niveles de rendimiento o performance por parte de los docentes y estudiantes, ha individualizado el campo de acción de los actores escolares. El estrés y el malestar individual han sido acompañados por políticas de amenaza de cierre de escuelas, retiro de financiamiento público, y destrucción de identidades locales con sus escuelas. Interesa explorar desde la experiencia de resistencia contra del SIMCE en Chile, pistas para la construcción de procesos contrahegemónicos locales y globales para enfrentar las tendencias neoliberales que gobiernan a nuestros sistemas educacionales.

El caso del SIMCE es ilustrativo. Su contexto es el de la experimentación conservadora de Estados Unidos en un terreno fuera de sus fronteras. En este sentido, experiencias pilotos como las de los vales escolares (*vouchers*), la focalización del gasto en educación, la introducción de incentivos al desempeño, las pruebas de calificación docente, entre otras políticas, deben ser seguidas por núcleos críticos de análisis de políticas. Estos núcleos idealmente debiesen estar conformados al menos por actores escolares, organizaciones de maestros y estudiantes, e investigadores de educación. La experimentación promovida por agencias internacionales es la fuente de conocimiento que luego es diseminado a otras regiones en términos de soluciones a problemas locales. La labor de núcleos críticos debiese generar y diseminar información y evaluaciones críticas sobre estas experiencias. Estas alianzas son fundamentales y debiesen articularse en redes de trabajo que combinan análisis y acción.

Uno de las virtudes de la campaña Alto al SIMCE ha sido el elegir un catalizador que pudo aglutinar las sensibilidades de diversos actores. En este sentido, las pruebas estandarizadas son elementos estratégicos para disputar el sentido final de la educación. Estas pruebas han afectado las dinámicas culturales de las escuelas, desvalorizando la independencia profesional docente, introduciendo un currículo con alto riesgo de descontextualización, y castigando a las escuelas más pobres. Por otra parte, en sistemas con gran segregación social como el chileno se ha favorecido la privatización de las "mejoras" del sistema. Por todo esto, la oposición a las pruebas estandarizadas encuentra simpatía en las comunidades escolares y sintetiza el malestar contra la tecnificación de la educación.

Las estrategias de lucha deben ser múltiples. A las tradicionales movilizaciones sectoriales, deben sumarse otras acciones. El objetivo de esta diversificación ha sido desarticular el anclaje de las pruebas estandarizadas en el sentido común, que las concebía como una política inocua. El trabajo con los medios de comunicación es fundamental para generar debate, buscar nuevos adherentes y establecer alianzas. La apertura de espacios permanentes en medios alternativos también es una estrategia importante para superar "cercos informativos" que no abren espacios críticos.

El artículo de Gary Anderson, al cual nos referíamos en inicio de este trabajo, avanza en la necesidad de aprender de otros países y sus estrategias para enfrentar políticas como las de las pruebas estandarizadas de alto impacto. Este aprendizaje se puede viabilizar a través de la generación de redes internacionales de colaboración entre los núcleos críticos de resistencia a las políticas neoliberales. Red SEPA ha venido desarrollando ámbitos de colaboración en redes respecto a los efectos de la estandarización, cuyo ejemplo fue el Seminario "Probando… probando… probando", llevado a cabo en febrero de 2009 en Ciudad de México que reunió a investigadores y líderes sindicales de más de nueve países. El desafío para los núcleos críticos es saber mantener una fuerte conexión con los niveles locales, nacionales y globales.

El escenario global nos entrega una oportunidad ineludible. La vigencia de las pruebas estandarizadas es hoy un consenso de cualquiera sea el signo del partido gobernante. Cada realidad es diferente, sin embargo la estandarización y su conexión con el gerencialismo y privatización es extendido. El cuestionamiento debe provenir de los núcleos críticos de análisis y acción. Para activarlos es fundamental la cooperación global entre organismos de distintas regiones del mundo. Los núcleos más avanzados pueden enseñar y aconsejar rutas posibles a los centros más incipientes. Nuestro objetivo debe conducirnos a conformar una gran red global de centros críticos y así establecer escenarios más favorables a las necesarias luchas contra la estandarización global reinante.

Referencias bibliográficas

Anderson, G. (2015). Lessons from Chile: Annual Testing in Schools. The Huffington Post, online: http://www.huffingtonpost.com/gary-anderson/white-house-backs-annual-_b_6465586.html (Acceso: 17 de enero de 2015).

Inzunza, J. (2013). Manifiesto para superar la estandarización educativa en Chile. Online en: http://ciperchile.cl/2013/08/29/manifiesto-para-superar-la-estandarizacion-educativa-en-chile/ (Acceso: 17 de enero de 2015).

Inzunza, J.; Pino, M.; Oyarzun, G. (2014). La estandarización educacional en Chile: Alto al SIMCE. Online en: http://es.idea-network.ca/investigaciones/la-estandarizacion-educacional-en-chile-alto-al-simce (Acceso: el 17 de enero de 2015).

Meszaros, Istvan (2007). O desafio e o fardo do tempo histórico.1ª Edición. Sao Paulo: Bomtempo editorial.

El proceso de lucha docente en la Argentina conducido por la CTERA
De la resistencia organizada a la incidencia en la construcción de políticas públicas[1]

María Dolores Abal, Miguel Duhalde y María Sormanni*

De algo estoy absolutamente segura y es que nos merecemos este nuevo tiempo que ayudamos a parir y que vamos a seguir ayudando a crecer...
Stella Maldonado

El proceso de lucha del sindicato docente en la Argentina durante las dos últimas décadas se inscribe en un contexto socio-histórico de significativos cambios políticos en la mayoría de los países de América Latina. Hoy tenemos un escenario regional que se caracteriza por su heterogeneidad y complejidad, en el que coexisten proyectos gubernamentales que avanzan con políticas públicas de inclusión social, con la ampliación de los derechos sociales y humanos, y proyectos que continúan priorizando la lógica del mercado, con políticas neoliberales y neoconservadoras que provocan más exclusión y desigualdad socio-educativa.

En dicho contexto, los sindicatos docentes latinoamericanos -entre ellos la Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CTERA)- asumen el desafío de la integración regional para la defensa de la educación pública y, desde ese marco, se impulsa y consolida el camino hacia la construcción del Movimiento Pedagógico Latinoamericano, como una posibilidad de acrecentar la capacidad de acción para intervenir en los procesos de transformación de los sistemas educativos y en las condiciones laborales de las y los trabajadores de la educación y los derechos sindicales del sector.

Es en ese proceso de lucha de los docentes latinoamericanos que la CTERA reorienta sus pliegos reivindicativos para pasar de la resistencia organizada frente a las políticas de ajuste, a la posición de ofensiva propositiva para la ampliación de derechos. Sin duda, el punto de inflexión de este proceso lo constituye la "Carpa Blanca" instalada frente al Congreso de la Nación, en la que las y los docentes del país ayunaron por 1003 días (desde el 2 de abril de 1997 hasta el 30 de diciembre de 1999). Entre los principales logros obtenidos en aquella lucha, se encuentra el hecho de haber conseguido que el Estado nacional volviera a responsabilizarse del financiamiento educativo. La "Carpa Blanca" se constituyó en un emblema de las nuevas formas de lucha, y de articulación política y social para enfrentar al neoliberalismo, lo cual permitió nacionalizar la lucha de las y los trabajadores de la educación de todo el país.[2]

Desde el año 2000, en lo que podríamos denominar como un escenario post 'Carpa Blanca', la CTERA y sus sindicatos de base mantuvieron como ejes centrales la discusión por el mejoramiento de las condiciones de trabajo y la defensa de la Escuela Pública y dieron continuidad a las acciones de resistencia frente a las políticas privatistas y mercantilistas que aún se mantenían.

En el año 2001, desde la Central de los Trabajadores Argentinos (CTA), se constituyó el 'Frente Nacional contra la Pobreza' (FRENAPO) que impulsaba la creación de un Seguro de Empleo y Formación para Jefes y Jefas de Hogar, para terminar con la pobreza y la exclusión social en nuestro país. En ese año la CTERA realizó un Paro Nacional y la Marcha de las Banderas a Plaza de Mayo, solicitando la anulación del congelamiento del presupuesto y el pago del Incentivo Docente y en rechazo a la flexibilización laboral.

En este período la conflictividad social se fue intensificando, se produjeron saqueos, hubo represión y el gobierno declaró el estado de sitio. En poco tiempo el Presidente De La Rúa renuncia dejando un trágico saldo y una aguda crisis social, política y económica.

En el año 2003, en un entorno social complejo, se realizan las elecciones presidenciales en las que Néstor Kirchner llega a la presidencia. En este contexto, la CTERA se reúne de inmediato con los nuevos gobernantes y se produce un hecho que será emblemático y que va a significar un claro signo del cambio de época: el Presidente de la Nación, junto a otras autoridades nacionales y a la conducción de CTERA, concurre a las provincias de Entre Ríos y San Juan y se hace cargo de las deudas contraídas con los trabajadores de la educación. La resolución de esos conflictos es un logro histórico de la resistencia de los docentes agremiados en AGMER y en UDAP y marca un camino de referencia.

Iniciado el proceso de recomposición social y educativa y luego de la realización de diversas acciones reivindicativas, en el año 2005 se logra la sanción de una Ley de Financiamiento Educativo, que obliga al Estado Nacional a volver a invertir en la educación, comprometiéndose a incrementar el porcentaje de PBI destinado a educación, a crear un fondo de compensación de las desigualdades salariales y a constituir un ámbito de discusión paritaria con participación de los representantes sindicales.

En el mismo año, se realiza el 3er Congreso Educativo de CTERA con el lema de "Derechos, Conocimientos y Escuela Pú-

* Colaboración en la sistematización de la información, redacción y corrección de María Dolores Abal Medina, Miguel Duhalde y María Sormanni.

1. Articulo elaborado desde la Secretaría de Educación de CTERA.

2. Para más detalles véase, "1003 días de lucha: 2 de abril de 1997 y 30 de diciembre de 1999", en Memoria CTERA: 1999 – 2000, Ed. CTERA-CTA, Bs. As., p. 47.

blica. Herramientas de lucha por la justicia social", que cuenta con una gran participación y que logra sintetizar una década de debates y permite elaborar propuestas alternativas para avanzar en acuerdos sobre la imperiosa necesidad de derogar la Ley Federal de Educación, que por entonces era la clara expresión de la ideología neoliberal en el campo educativo. La ansiada derogación se logra al año siguiente y se sanciona una nueva Ley de Educación Nacional (LEN N° 26.206) que expresa muchas de las reivindicaciones planteadas y sostenidas por las y los trabajadores de la educación. Entre ellas: el carácter de la educación como bien público y derecho social, su gratuidad, y su exclusión de cualquier tratado de comercio u otra forma de mercantilización; el papel del Estado como responsable principal de proveer y financiar la educación; la articulación de distintas áreas estatales para promover políticas de igualdad de oportunidades; el derecho a la formación permanente, en servicio, gratuita y garantizada por el Estado para las y los docentes; el derecho a la negociación colectiva provincial y nacional; y la participación de las y los trabajadores de la educación a través de sus representantes sindicales en diversos ámbitos de definiciones.

El 2007 quedó registrado en nuestra memoria como el año en que un maestro fue asesinado por luchar en defensa de la educación pública. El 4 de abril de ese año la Asociación de Trabajadores de la Educación de la provincia de Neuquén (ATEN), luego de sostener cinco semanas de huelga, realiza un corte de ruta. El gobernador de esta provincia, ordena a las fuerzas policiales impedir el corte. Es allí donde se produce el asesinato del docente Carlos Fuentealba. Desde ese momento la CTERA impulsa una campaña por el juicio y castigo de los responsables materiales e intelectuales del hecho

Otro avance significativo para nuestra organización sindical se da en el año 2008, con la implementación del ámbito de negociación colectiva (paritarias), en el cual se tratan tanto las cuestiones salariales como aquellos temas referidos a los derechos sindicales, las condiciones de trabajo, la carrera docente, la jornada laboral, los derechos sociales y previsionales y las políticas de formación docente permanente y en ejercicio.

En el año 2010 el gobierno nacional establece la Asignación Universal por Hijo/a (AUH), un subsidio en el que se reconoce, en parte, el histórico reclamo que veníamos sosteniendo desde las luchas organizadas en el marco del FRENAPO. Si bien dicho subsidio aún no tiene el carácter universal pretendido, igualmente da cobertura a gran parte de las y los trabajadores desempleados y precarizados, generando mejores condiciones para que sus hijas/os puedan seguir transitando sus experiencias educativas e integrar a los sectores de la población que hasta entonces eran privados del derecho social a la educación.

En este mismo año, la CTERA lanza la campaña por una nueva ley de Financiamiento Educativo, a los efectos de contar con un nuevo marco normativo que garantice efectivamente el derecho social a la educación para todas y todos los habitantes de nuestro país y que permita afrontar los nuevos desafíos propuestos, como la obligatoriedad de la educación secundaria, la extensión de las jornadas escolares y la universalización de las salas de 4 años, entre las principales exigencias.

Por otro lado, la CTERA también hace aportes para la construcción de una normativa nacional que permita generar más oportunidades y acompañamientos a las trayectorias escolares de las niñas y niños en los primeros años de la educación primaria y recuperar la unidad pedagógica del primer y segundo grado del nivel primario (Resolución N° 174/12 del Consejo Federal de Educación).

Otro avance significativo en la recuperación de los derechos de las y los trabajadores de la educación en relación a la formación permanente y en ejercicio se produce en el año 2013. Este es uno de los temas en los que nuestra organización sindical ha confrontado sistemáticamente con las ideas de mercantilización de la educación. Nuestra resistencia ante los "modelos de capacitación economicistas" se reconoce en el acuerdo paritario recientemente refrendado, que abre la posibilidad de imprimir otro sentido a los procesos de formación, entendiéndolos como dimensión constitutiva del trabajo docente y como una posibilidad colectiva de cualificación del sistema educativo, donde el conocimiento es entendido como solidaridad y no como mercancía. Desde esta posición nuestro sindicato sostiene que las temáticas de la formación deberían ser el resultado de un proceso colectivo de problematización de la realidad y no una simple definición arbitraria que toman algunos especialistas o funcionarios. En el mismo sentido, pensamos que los procesos de evaluación se integran dialécticamente a la formación permanente como posibilidad de aprendizaje y no como meros instrumentos técnicos de medición y control.

En el año 2014, con 41 años de vida de la CTERA, podemos visualizar y reconocer una larga e intensa trayectoria de lucha en defensa de la educación pública y por el mejoramiento de las condiciones en las que enseñan y aprenden las y los docentes, niños, jóvenes y adultos que construyen cotidianamente conocimientos desde las escuelas de todo el país.

Sin embargo, este año en particular quedará grabado en la memoria docente por el profundo dolor que ha causado la partida física de nuestra querida compañera y dirigente Stella Maldonado. Dolor del que sólo podemos sobreponernos asumiendo que el mejor homenaje para ella es continuar con su ejemplo, con su legado, y avanzar en la tarea de seguir peleando para levantar cada vez más altas las banderas de la educación pública, popular y emancipadora.

En el contexto actual, tenemos desafíos pendientes para nuestras organizaciones sindicales que, sin duda, nos requerirán seguir aprendiendo y construyendo nuevas estrategias de lucha para mejorar la educación pública de nuestro país, de la región y del mundo. Para ello, nos asumimos como parte de un Movimiento Pedagógico Latinoamericano desde el cual podremos seguir aportando colectivamente como trabajadores y trabajadoras de la educación que se sienten sujetos sociales protagónicos en los procesos de producción de conocimiento crítico y emancipador desde sus prácticas cotidianas.

¿Qué es la Red Social para la Educación Pública en América?

La Red SEPA es una alianza continental que tiene el objetivo de enlazar organizaciones de la sociedad civil del continente, que comparten la preocupación por proteger y mejorar la educación pública; como derecho humano imprescindible para el desarrollo democrático.
La Red trabaja junto con otros agrupamientos de la sociedad civil que se preocupan por el impacto de los Tratados de Libre Comercio sobre los derechos sociales.

La Red SEPA surge de una reunión de profesores y estudiantes en la Ciudad de México en noviembre de 1998; la creación de la Red SEPA se formalizó en la Conferencia «Iniciativa Democrática para la Educación Pública para las Américas», realizada en Quito Ecuador, en octubre de 1999.

¿Qué hace la Red Social para la Educación Pública en América?

La Red SEPA realiza investigaciones, elabora redes de comunicación, publicaciones, así como campañas hemisféricas en defensa de la educación pública. Una de sus prioridades es crear espacios de discusión y reflexión colectiva, a través de conferencias, seminarios, y congresos sobre el impacto del neoliberalismo y el libre comercio en la educación, que sirvan para generar estrategias en la defensa y mejora de la educación pública. El objetivo de nuestras actividades es promover el entendimiento del impacto de las políticas neoliberales a la educación en las Américas, y proponer vías alternativas que desarrollen una educación pública, inclusiva y democrática.

La Red también sirve para movilizar solidaridad con educadores, estudiantes, así como luchadoras y luchadores sociales, que sufren represión en sus países por realizar actividades en apoyo y defensa de la educación pública y democrática.

Comité Coordinador

Unión Nacional de Educadores del Ecuador (UNE)
Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CTERA)
Federación de Organizaciones Magisteriales de Centro América (FOMCA)
Confederación Nacional de los Trabajadores de la Educación de Brasil (CNTE/Brasil)
Unión Caribeña de Maestros (CUT)
Federación Magisterial de Columbia Británica, Canadá (BCTF)
Organización Caribeña y Latinoamericana de Estudiantes (OCLAE)
Steve Stewart. Secretario Técnico

Contacto

www.red-sepa.net
idea@resist.ca

Intercambio

¡Vivos se los llevaron, vivos los queremos!

¡Por los desaparecidos de Ayotzinapa, México!