



Intercambio

Órgano de difusión de la Red de Investigación de la Red SEPA

www.revistaintercambio.org

TEJIENDO LA EDUCACIÓN PÚBLICA QUE TRANSFORMA — AL MUNDO —



ORGANIZAR

EDUCAR

CONMOVER

Contenido

Presentación

Políticas educativas en tiempos de pandemia, tendencias regionales, disputa por la escuela pública.

Roberto Leher (Brasil)

Políticas educativas internacionales: Las tendencias regionales y la disputa por la educación pública.

Andrée Gacoin (Canadá)

Pandemia, tecnología y derecho a la educación.

Dalila Andrade (Brasil)

Condiciones laborales en contextos de virtualidad y retorno presencial en Ontario.

Gary Fenn (Canadá)

Condiciones de trabajo y retorno a la escuela en los Estados Unidos.

Jackson Potter (USA)

La educación superior en el Ecuador, la pandemia y el rol de las organizaciones universitarias.

Roberto Herrera (Ecuador)

Tejiendo la educación pública que transforma al mundo.

Lidia Rodríguez (Argentina)

Paulo Freire: una educación nueva para construir un mundo nuevo.

Lucía Álvarez (Brasil)

El legado de Paulo Freire, como alternativa en la educación.

Luis Edgardo Salazar (Colombia)

Miradas de educación alternativa en Oaxaca. Sección 22 CNTE-Oaxaca (México)

La educación vivencial en la cultura maya mam.

Ricardo Gabriel (Guatemala)



Intercambio

Comité editorial

María Trejos (Costa Rica),
mariatrejosmontero@gmail.com

María de la Luz Arriaga (México),
mariluz@unam.mx

Andrée Gacoin (Canadá),
agacoin@bctf.ca

Edgar Isch López (Ecuador),
edgarisch@yahoo.com

Larry Kuehn (Canadá),
larry.kuehn@gmail.com

Miguel Duhalde (Argentina),
miguelduhalde@arnet.com.ar

Director editorial: Steve Stewart

Editora: María de Jesús Ramos Casiano

Diseño y formación: Tomás Licea

Edición al inglés: Ruth Leckie

Traducción: Carmen Barrios, Flor Montero, Carl Rosenberg, Wendy Santizo.

También puede consultar el número actual en el sitio oficial de la revista.

www.revistaintercambio.org

Para conocer sobre la Red SEPA consulte:

www.idea-network.ca

Síguenos en el Facebook:

Idea Network- Red SEPA

Agradecemos a:

• A Miguel Duhalde, Secretario de Educación de la Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CTERA), por la coordinación de este número. A las compañeras del Instituto de Investigaciones Pedagógicas "Marina Vilte" (IIPMV) de CTERA.

• A la Federación de Maestros de la Columbia Británica (BCTF) el apoyo otorgado para la publicación y continuidad de Revista "Intercambio".

Intercambio es una publicación de la Red Social para la Educación Pública en América [Red SEPA], una alianza continental de organizaciones sindicales y populares que luchan para defender y fortalecer la educación pública.

PRESENTACIÓN

Tejiendo la educación pública que transforma al mundo

Los pueblos de América y el mundo vivimos momentos complejos en los que se cruzan los efectos devastadores de la pandemia, una crisis que sacude a las economías globalmente, y la guerra en Europa, que sin duda, renueva la ofensiva contra nuestros derechos humanos en todos los campos.

En la educación pública se enfrenta retos importantes para atender los efectos de la educación virtual y remota, así como frente a las desigualdades que se profundizaron en este periodo, la precarización de las condiciones laborales y el mayor control que las corporaciones ejercen sobre los contenidos curriculares.

Sin embargo, las luchas por la defensa de los derechos laborales de las y los docentes, por la gratuidad de la educación y la disputa de proyectos alternativos por una educación emancipadora, se mantienen vigentes y renovados. Después de poco más de dos años desde que inició la pandemia, se vuelve necesario reconocer qué representa el momento actual para nuestras luchas, qué es lo que la escuela pública requiere para hacer frente a todos estos retos.

Por ello, desde la Red Social para la Educación en América (Red SEPA), nos convocamos a construir una reflexión colectiva en el seno de un diálogo regional. El punto de partida fue una mirada sobre la educación pública durante la pandemia, las condiciones laborales y experiencias de lucha, así como un acercamiento a las experiencias que caminan por el continente, aquellas que promueven proyectos de educación alternativa y pedagogías emancipadoras que buscan la construcción de un mundo con justicia social. Todo lo anterior, se construyó en el 2021 durante la campaña continental “Contra la desigualdad educativa, una educación transformadora”, impulsada por la Red SEPA. Esta campaña concluyó con un foro continental como punto de encuentro de diferentes voces de nuestra América, en el marco de la conmemoración de los Cien años del nacimiento de Paulo Freire, uno de los más grandes pensadores de América.

El lector encontrará una serie de reflexiones que giran en torno a tres ejes: 1) Las tendencias regionales de las políticas educativas en tiempos de pandemia, cómo se traza la disputa por los contenidos curriculares; 2) Las condiciones laborales, tecnologías, y el movimiento magisterial y; 3) Reflexiones sobre Paulo Freire a cien años, influencia de su pensamiento en las prácticas pedagógicas.

En el primer eje, sobre tendencias regionales en políticas educativas, desde Brasil nos encontramos con el artículo “Políticas educativas en tiempos de pandemia, disputa por la escuela pública”, de Roberto Leher. En un mapeo de las acciones de los organismos internacionales, Andrée Gacoin (Canadá) presenta “Políticas educativas internacionales: Las tendencias regionales y la disputa por la educación pública”. Desde la Red ESTRADO, Dalila Andrade comparte un análisis sobre la “Pandemia, tecnología y derecho a la educación”.

En el segundo eje sobre “Condiciones laborales durante la pandemia y el retorno presencial a la escuela pública”, compartimos los trabajos de Gary Fenn de Ontario, Canadá; Jackson Potter de Chicago, Estados Unidos; y Roberto Herrera, quien se enfoca a analizar la educación superior en Ecuador.

El tercer eje cumple con uno de los puntos centrales que desde el 2020 hemos trabajado en la Red SEPA, y es el colocar en el debate la pedagogía transformadora en el contexto de pandemia y en el marco de los cien años del nacimiento de Paulo Freire. En este bloque de reflexiones, nos encontramos con la mirada de especialistas, conocedoras y conocedores de Freire, así como experiencias vivas de educación alternativa. Desde Argentina, Lidia Rodríguez nos comparte “Tejiendo la educación pública que transforma al mundo”; Lucía Álvarez no invita a pensar a “Paulo Freire: una educación nueva para construir un mundo nuevo”; Edgardo Salazar hace un recuento sobre “La Influencia de Paulo Freire, para una nueva alternativa en la educación pública”.

Consideramos que no hay reflexión sin acción. Las contribuciones en este número de la sección XXII de la CNTE de Oaxaca, México, y de Ricardo Gabriel del Instituto Maya Mam K’ulb’il Nab’il, de Guatemala, reflejan la construcción y puesta en acción de proyectos de educación alternativa y emancipadora, que dan cuenta, que el camino es de lucha y transformación de la educación.

Finalmente, queremos desde la Red SEPA dedicar este número a la vida y obra de Paulo Freire el gran maestro, a todas y todos quienes desde su praxis transforman la educación pública, así como a aquellas experiencias emanadas de la acción popular y desde la cosmovisión de los pueblos originarios.

Políticas educativas en tiempos de pandemia, tendencias regionales, disputa por la escuela pública¹

Roberto Leher²

Brasil es una expresión muy concreta de la mercantilización de la educación. El campo educativo se modifica profundamente, a partir de la acción de grupos educativos bajo el control de fondos de inversión que cotizan en la bolsa de valores. Esos grupos actúan en la formación de plataformas tecnológicas y también de sistemas educativos.

1. Ponencia presentada en el marco del Foro virtual de la Red Social para la Educación Pública en las Américas, 20 de octubre 2021.

2. Roberto Leher – Profesor Titular de la Facultad de Educación de la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ) y del Programa de Posgrado en Educación de la UFRJ. Fué presidente del Sindicato Nacional de Docentes de Instituciones de Educación Superior (ANDES-SN, 2000-2002) y Rector de la UFRJ (2015-2019). Doctor en Educación (USP). Investigador del CNPq y colaborador de la Escola Nacional Florestan Fernandes. Correo electrónico: leher.roberto@gmail.com. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5063-8753>.

La expansión de las escuelas privadas y mercantiles (de 36,4 mil escuelas en 2010 para 40,6 mil en 2019, siendo 76% con fines de lucro) aumenta la concentración de las organizaciones privadas en beneficio de las corporaciones financieras, y también hay una re-funcionalización de la educación misma. Un ejemplo muy concreto de la extensión de la mercantilización es el holding COGNA que tiene un millón de estudiantes, su valor en la bolsa alcanzó cuatro mil millones de dólares en 2019 y tiene una subsidiaria: Vasta - cuyo negocio es la venta de sistemas y plataformas de enseñanza y que tiene sus acciones en NASDAQ.

Vasta es, como dije, una corporación de sistemas educativos (libros de texto y manuales principalmente) y también de plataformas de enseñanza que mira al sector de educación privada en Brasil, que representa



el 19% de los estudiantes de educación básica y 77% en enseñanza superior. Sin embargo, estratégicamente, mira la educación pública.

En Brasil, los dos primeros ciclos de la educación básica (educación infantil y enseñanza fundamental) son responsabilidad de los 5.570 municipios y también de los estados (enseñanza media, 15 a 17 años), de modo que la comercialización de plataformas y de sistemas de enseñanza de las corporaciones, pueden hacer un cambio muy radical en la educación cotidiana de los niños, niñas y jóvenes, dentro de los municipios y también en los estados. Las plataformas de aprendizaje están estructuradas por algoritmos que no son neutrales; por el contrario, son performativos y configuran los perfiles de sus usuarios. De esta forma, ya no se conciben los estudiantes como sujetos, sino que se convierten en perfiles susceptibles de ser manipulados políticamente. El

caso de Cambridge Analytica¹ es muy claro sobre cómo operan los algoritmos.

Las plataformas de enseñanza son, al mismo tiempo, plataformas de trabajo. Desde 2016, las grandes corporaciones educativas han ampliado la oferta de titulaciones a distancia: 2016, 123 mil estudiantes; en 2018, un millón 900 mil. Otro campo donde podemos observar el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en el ámbito educativo, es la manera en que las reestructuraciones administrativas y pedagógicas, provocaron un aumento extraordinario de la explotación del trabajo docente. En cinco años, la corporación Kroton actualmente propiedad del holding COGNA, logró reducir el costo de la fuerza

1. Para una lectura sobre el caso de Cambridge Analytica, se puede consultar en Amnistía Internacional “El gran hackeo: Cambridge Analytica es sólo la punta del Iceberg”. Disponible en: <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2019/07/the-great-hack-facebook-cambridge-analytica/>

laboral del 56% de los ingresos para solamente 24% de los ingresos. Hay un cambio en la intensificación y en la tasa de explotación de trabajo.

Otra corporación, LAUREATE, también conocida en México, utiliza robots para corregir el trabajo de los estudiantes. Recientemente, en contexto de la pandemia, despidió a cientos de profesores que fueron reemplazados por tecnología robótica, en programas de educación a distancia. La “plataformización” del trabajo es una realidad en la educación. Hace unos meses, COGNA formó una asociación con el gigante de las telecomunicaciones TIM para realizar cursos adaptados a la telefonía celular. ¡El objetivo es vender varios cursos más livianos en los que las clases tendrán una duración de diez minutos! Pero lo que es más importante, es que los cursos son definidos por los perfiles desarrollados por los algoritmos utilizados por la corporación de comunicación: para perfiles distintos, cursos de grado, posgrado y extensión distintos. Es muy probable que los algoritmos definan el perfil ideológico y cultural de los estudiantes, dando forma a los cursos.

Estas corporaciones están formando a la gran mayoría de los maestros de la enseñanza básica en Brasil: tienen seiscientos treinta y tres mil profesores en formación, 485 mil de los cuales se encuentran en organizaciones bajo dominio financiero y, en gran parte, con acciones en bolsa. Hoy 75% del sector privado con educación a distancia son vinculados a los fondos de inversión. Esto es un cambio también muy estructural: la gran mayoría de las futuras maestras (y maestros) son formados por las corporaciones.

La ofensiva del capital sobre la educación en Brasil coincide con el cambio de la educación al teatro de operaciones de la guerra cultural. El gobierno de Jair Bolsonaro hace una combinación muy peligrosa de la guerra cultural con un neoliberalismo extremo. Una comisión de investigación parlamentaria concluyó que Bolsonaro cometió crimen de lesa humanidad, derivado de las acciones para enfrentar la pandemia en Brasil, hasta noviembre de 2021, seiscientos y cinco mil personas perdieron sus vidas por el COVID 19 y

muchas de estas muertes podrían haberse evitado si el gobierno no hubiera seguido políticas negacionistas.

En el ámbito educativo, durante este período, de los 70 millones de estudiantes que tenemos en Brasil en todos los niveles, 50% no tuvieron acceso adecuado a Internet durante el período de la pandemia, ni pudieron estudiar virtualmente debido a las precarias condiciones de vida, lo que lleva a muchos jóvenes a no realizar el examen nacional para acceder a la educación superior: en 2019, cinco millones 700 mil estudiantes realizaron el examen; en 2020 y 2021 solamente cerca de tres millones de estudiantes comparecieron. Entre los que abandonaron el examen, destacan afrodescendientes, indígenas, jóvenes de la periferia. Hay un movimiento muy estructural de segregación.

En contexto de la pandemia, de los 2.2 millones de maestras y maestros de la educación básica, cerca del cincuenta por ciento no tienen un contrato estable, un contrato por tiempo indefinido; son contratos por tiempo determinado y miles no tuvieron sus contratos renovados. También el sector privado, millares perderán sus contratos de trabajo. Esto está modificando las condiciones laborales. Es posible hablar de un *bourno*² expandido, caracterizado por agotamiento, desaliento, sufrimiento laboral, falta de reconocimiento.

El gobierno hace una política muy feroz, muy marcada por una mirada de características neofascistas; el ministro de Educación expresa que la universidad es una institución de las élites y el ministro de Finanzas también dice que “bueno, hoy hasta el hijo de un conserje puede ir a la universidad (o que no es posible!)” y el presidente habla de las cuotas raciales como un movimiento en que los estudiantes menos inteligentes reducen la calidad de la educación brasileña, debido a su naturaleza humana inferior. Esta concepción hostil a la ciencia es muy claramente expuesta por el presidente de la República. La ciencia es concebida como una ficción verbal al servicio del marxismo cultural. Este ambiente es muy duro y peligroso para la libertad de cátedra.

2. *Bourno*, hace referencia al Síndrome de Agotamiento crónico.



FOTO: DPL NEWS

Para concluir, yo creo que es muy importante rescatar una preocupación política y educativa de Paulo Freire. La extrema derecha, por medio de Facebook, Twitter, WhatsApp, por la performaticidad de los algoritmos, logró desencadenar disposiciones de pensamiento muy reaccionarias que están presentes en la sociedad brasileña: racistas, patriarcales, homofóbicas, elitistas, etcétera. El mecanismo de desencadenamiento de las disposiciones de pensamiento cambió el sentido común. Esto aparece como uno de los principales problemas de la conexión entre la educación y la política en Brasil. Freire hablaba en cambiar lo que él denominó “conciencia intransitiva”, que es una conciencia ingenua y fatalista. Por medio del diálogo con las personas en los círculos de cultura, por medio de una reflexión sobre el significado de las palabras, Freire desarrolló una conciencia basada en la transitividad crítica, histórica y superadora del sentido común reaccionario. Nosotros necesitamos desafiar ese sentido común.

En Brasil, en 2019, la juventud desarrolló el tsunami de la educación con, más de un millón de personas en las calles de todo el país; hubo huelgas muy importantes en defensa de la vida, luchas contra la reforma de la educación en la enseñanza secundaria, luchas para enfrentar la contrarreforma de la Constitución, hoy en día hay una contrarreforma administrativa muy peligrosa en el país.

El mayor desafío es una internacionalización de las luchas en defensa de la enseñanza pública y también de la construcción, como habló un sociólogo muy importante de Brasil, Florestan Fernandes, de un nuevo punto de partida de las luchas por la educación pública. No es posible, en la actualidad, hacer una defensa de la educación pública solamente con profesores/as, maestras/os y estudiantes. Es imprescindible nuevas coaliciones nacionales e internacionales. La Red SEPA es una inspiración y una necesidad histórica de las luchas magisteriales y la defensa de la educación pública.

Políticas educativas internacionales:

Las tendencias regionales y la disputa por la educación pública

Andrée Gacoin¹

Los saludo desde Vancouver, en el territorio tradicional no cedido de los pueblos Musqueam, Squamish y Tsleil Waututh, aquí en Canadá. Me centraré en las tendencias globales y en algunos elementos, que aunque surgieron durante la pandemia, se basaron en las tendencias que han estado ocurriendo dentro de las políticas neoliberales durante ya hace un tiempo. En consonancia con el tema de esta conferencia, y con los debates que hemos mantenido a lo largo de la campaña de la Red Social para la Educación Pública en América (Red SEPA), afirmamos que la educación es una lucha. Lo ha sido durante décadas, y en su centro está la cuestión de “¿qué

se enseña?”. Podemos pensarlo en términos de un currículo oficial, o de otras pedagogías y conocimientos alternativos. La segunda parte es “¿cómo se enseña?” ¿Cómo se conceptualiza y se piensa el trabajo de los profesores? ¿Hay autonomía? ¿Hay espacio para su criterio, o hay espacios donde se les intenta controlar?

En esta presentación, me centraré en cómo la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) ha tratado de definir estas dos preguntas de manera muy específica, en cómo lo ha hecho a través de varias intervenciones en el pasado, en lo que está haciendo actualmente, y en lo que podemos esperar hacia el futuro, especialmente a raíz del Covid.

Supongo que muchos de ustedes ya están familiarizados con la OCDE, pero igual comparto algunos

1. Directora de Investigación y Tecnología, de la Federación de Maestros de Columbia Británica (BCTF).



FOTO DE: GPE/KELLEY LYNCH

antecedentes. La OCDE es una organización mundial creada, y justificada, por la demanda de economías globales del conocimiento. En todo su trabajo, se asume que la estandarización es posible y deseable; que podemos llegar a una norma global a la que todos los países puedan aspirar, que se puede generalizar a través de todos los idiomas y las culturas. La OCDE habla mucho de lo que se vuelve relevante a nivel local, o que tiene en cuenta los contextos regionales; pero la verdad es que eso no es más que algo añadido a su discurso y contexto global. En realidad, la OCDE está ocultando sus propias presuposiciones y expectativas culturales. Hay atrás una mentalidad neoliberal occidental, y un sistema del conocimiento que se está impulsando dentro de sus discursos y políticas. En última instancia, estas iniciativas educativas se utilizan como una herramienta de gobierno. Pretenden dar forma a la política y la práctica educativa en todo el mundo, tanto si tu país forma parte de la OCDE como si no.

Los tres puntos de los que voy a hablar son: primero, el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA). Se trata de una prueba estandarizada internacional que la Red SEPA ha analizado y cuestionado desde hace 15-20 años, desde el año 2000, cuando

se conceptualizó por primera vez. En el segundo punto, ahondaré en el programa Educación 2030 de la OCDE, y lo explicaré en detalle. Se trata de una ampliación de las pruebas estandarizadas para influir más profundamente en la forma en que conceptualizamos y hablamos de la educación. En las fases de este proyecto, se ve un marco de aprendizaje global del «¿qué se está enseñando?», así como la creación de principios comunes para el diseño de la instrucción, o «cómo se enseña». Ha habido un cambio explícito en esas áreas.

Lo que he estado observando recientemente es cómo la OCDE ha aprovechado la pandemia como una oportunidad para impulsar la agenda de las tecnologías digitales de forma nueva o acelerada. Me referiré brevemente a ello.

El Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA) comenzó en el año 2000 y se administra cada tres años a jóvenes de 15 años en todo el mundo. La OCDE dice que está “diseñado para medir el dominio de las materias clave de los estudiantes”, por lo que inicialmente se centró en las matemáticas, las ciencias y la lectura. Pero lo que ha sucedido recientemente es que se ha ampliado el enfoque de lo que se denomina “lectura, escritura y aritmética”, del tipo

de habilidades académicas “duras”. Han empezado a centrarse en la resolución de problemas complejos, la competencia global y el trabajo colaborativo. Se trata de una expansión hacia otras formas de influir; y convertirlas en habilidades medibles que pueden rastrearse dentro de estos discursos y objetivos globales. Así, el objetivo ha sido muy explícito para dar forma a la política educativa.

Lo que está ocurriendo últimamente es un nuevo espacio de gobernanza en el que se nombra y se vincula: «¿qué hay en la mente?» y «¿qué se puede enseñar con la economía?». Quizás el segundo punto entonces es que, si antes eran las pruebas las que movilizaban a la OCDE, ahora se han expandido más ampliamente hacia los sistemas educativos y la conceptualización de la educación. Pensando en las preguntas con las que empecé -el “qué” y el “cómo”- esas son las preguntas que el proyecto Educación 2030 de la OCDE está tratando de responder. Se preguntan: “¿qué conocimientos y habilidades, actitudes y valores necesitan los estudiantes de hoy para prosperar en el mundo?” y “¿cómo pueden los sistemas educativos desarrollar estos conocimientos, habilidades, actitudes y valores de forma eficaz?”.

Un ejemplo de algunas de estas tensiones es nuestro contexto de Columbia Británica. En 2019, cuando la OCDE lanzó la segunda fase de su Educación 2030, en la que se está centrando más en el diseño de la instrucción, se eligió a Columbia Británica para acoger una conferencia de la OCDE; y se le celebró como un ejemplo de lo que puede ser para otros países del mundo. A esta conferencia acudió gente de la Federación de Profesores de Columbia Británica, y profesores que trabajan en toda la provincia. Quisiera exponer una imagen para ustedes, porque creo que realmente ilustra las tensiones dentro de este discurso de manera muy poderosa. Había un escenario montado en la parte delantera, y en el fondo del escenario había hermosas obras de arte indígena que las comunidades crearon. A lo largo de las presentaciones, se hicieron reconocimientos similares a los que hice al principio de esta charla: un reconocimiento del territorio. Hubo discusiones sobre la integración de las

formas de conocimiento de los pueblos originarios, y lo que eso significa en la Columbia Británica, alabando el trabajo que se ha dado aquí. Pero luego, cuando llegó el momento de lanzar el programa, un funcionario de la OCDE se puso de pie en el escenario, frente a este telón de fondo, y dijo “al igual que los grandes exploradores que navegaron a través del océano trayendo nuevos conocimientos, este proyecto nos ayudará a navegar por el nuevo paisaje educativo”.

Para mí, esto solo demuestra la apropiación cultural que realizan. Con este enfoque de expansión, la OCDE está celebrando cosas en Columbia Británica, como la infusión de conocimientos de los pueblos indígenas. Pero, en última instancia, se está demostrando que solo están ahí para que ellos los controlen, y luego los regresen a sus cajitas. Desde entonces, un grupo de nuestros profesores que asistieron a la conferencia ha impartido un taller para los profesores de toda la provincia, llamado “Involucrar a los miembros a través de cuestiones profesionales: Develando la agenda política global de la OCDE para la educación pública de CB”. Lo que están haciendo en este taller es desestabilizar el discurso de la OCDE, y examinar las repercusiones en el contexto de Columbia Británica para la autonomía de los profesores, la libertad de cátedra y lo que queremos celebrar dentro de la educación pública. En fin, eso es Educación 2030.

Voy a pasar ahora al tercer punto, que es que con la pandemia, la OCDE ha sido capaz de centrarse realmente en la tecnología digital como el mecanismo para la visión que se desarrolló a través Educación 2030. En la publicación Outlook (OECD Digital Education Outlook 2021) -que creo que se publicó en agosto de 2021- se preguntan: “¿Qué hemos aprendido de la pandemia?” La respuesta es que la digitalización abre nuevas posibilidades para la educación y sostiene que la tecnología tiene el “potencial de revolucionarla.” De nuevo, ahí está esa apropiación del lenguaje de la lucha.

Lo que se nota cuando se revisa el documento es que hay cuatro lecciones que, según ellos, se pueden extraer de la pandemia. La primera es que la educa-



DELTA SCHOOL DISTRICT, VISIÓN 2030

ción puede ahora personalizarse y medirse, lo que se relaciona con la pregunta de “¿qué se enseña?”. Las dos segundas son que la enseñanza tiene que ver con la facilitación y con la innovación, y que ello tiene que ver con “cómo se enseña”.

Hablaré de cada punto para analizar algunos de los supuestos, y lo que significa para nuestro trabajo de lucha por la educación pública. En cuanto a la primera, “la personalización”, afirman que la tecnología puede ayudar a “adaptar el aprendizaje a las diferentes necesidades de los estudiantes y a dar a los alumnos un mayor control sobre lo que aprenden, y cómo, dónde y cuándo lo hacen”. Dentro del documento se centran específicamente, por ejemplo, en los estudiantes con necesidades especiales, que ahora tendrán algoritmos que pueden ayudarnos a determinar cuáles son sus necesidades, y que el estudiante con autismo podrá de repente prosperar en la educación pública, porque la

tecnología puede resolver todos sus problemas. Lo que se pretende es hacer creer que la tecnología es neutral e inclusiva; y que la tecnología es la solución para los contenidos educativos.

Parte del análisis aquí es: ¿Cómo podemos desmenuzar y dar contraejemplos? ¿Acaso cualquier tecnología utilizada en la educación se inserta en un paisaje de equidad, o de desigualdades educativas en términos de quién tiene acceso? ¿Qué pasa con las desigualdades dentro de los propios algoritmos, y lo que se cuenta como conocimiento educativo dentro de estas plataformas? Es realmente volver a la pregunta de “¿qué conocimiento cuenta?”

La segunda afirmación es que es medible. De nuevo, se basan en PISA y en las pruebas estandarizadas. Pero ahora no se trata sólo de una prueba, sino de la creencia de que todo lo que ocurre en la educación puede capturarse en términos de datos. Por lo tanto, podemos

“reintegrar el aprendizaje y la evaluación de datos en tiempo real, y dar retroalimentación para ayudar a los estudiantes a aprender mejor, a los profesores a dar mejor enseñanza y a los sistemas educativos a funcionar más eficazmente”. Pero de nuevo, todo es según su lógica de lo que es mejor o eficaz.

Lo que estamos viendo aquí es una convergencia de la transformación global y el capitalismo de la vigilancia, donde toda la educación se convierte en la recopilación y venta de datos. ¿Qué pasa con el control de la educación? ¿Quién lo dirige? ¿Qué se está perdiendo en la comercialización de la educación a través de la medición?

Pasando al “cómo”, ahora se considera que la facilitación es el papel del profesor. La OCDE sostiene que “lo que está claro es que para que los robots, el software de clase y la analítica predictiva, entre otros, funcionen afectivamente será necesario reinventar el papel de los profesores”. Ni siquiera se presenta como una pregunta. Empezaron con PISA, y está creciendo con Educación 2030. Probablemente, ahí se da de forma más explícita, pero es una continuación de lo mismo. En gran medida, se basa en una visión reductora de la enseñanza y el aprendizaje. A diferencia del “concepto pensante de la educación” de Freire, que se relaciona con el tema de esta conferencia, hay una total ausencia de las relaciones y de cómo definimos la educación más ampliamente. Así, se socava el juicio profesional de los profesores, al reducir su papel a mera facilitación.

Al final viene la idea de la innovación. “Salir de la crisis requerirá de una mayor igualdad de condiciones para la innovación en las escuelas. Esto significa fomentar la innovación dentro del sistema, y abrirlo a las ideas creativas del exterior”. Este lenguaje es relativamente sigiloso, pues intentan darle un giro positivo. “Los gobiernos no pueden financiar totalmente a la educación, así que sólo hay que invitar a las empresas a que resuelvan sus problemas”. Pero a lo que está sucediendo, Sam Sellar lo llama “la uberización de la educación”, que ha crecido exponencialmente durante la pandemia. Las empresas de tecnología están utilizando

a la pandemia para aumentar el perfil de sus servicios y realmente comercializar y empaquetar piezas de educación que los consumidores elijan para obtener el tipo de educación que deciden que quieren.

Educación 2030 habla de nuevos espacios, pero también es la continuación de discursos, tendencias y movimientos coloniales dentro de la educación, como dijo el ponente de la conferencia de 2019, porque “la gente cruzó el océano en barcos.” Lo que se está enseñando en la iteración actual es que se captura y se revende a los sistemas educativos como contenido neutral. Así, se excusan ordenadamente diciendo: “bueno, por supuesto, ahora es neutro porque lo hemos creado a través de este sistema equitativo, neutral y medible”, y la forma en que ocurre la enseñanza se impulsa a través de las plataformas tecnológicas, lo que nos regresa a las preguntas de quién está controlando, y cuál es el papel de los maestros. ¿Cómo lo usa el neoliberalismo para extenderse y adaptarse a las nuevas circunstancias?

Entonces, ¿qué hacemos? Hasta aquí puedo llegar. Pienso en el ejemplo de los profesores que han ideado ese taller. Gran parte del trabajo que están haciendo en las aulas de Columbia Británica, consiste en desbaratar la narrativa dominante, y hacerla explícita. ¿Cómo no nos limitamos a decir que la OCDE, y estos discursos globales son algo de aquí? ¿Cómo podemos ver que nos afectan? ¿Cómo desafiamos las presuposiciones? ¿Cómo decimos, en el contexto de Columbia Británica, que no somos un ejemplo de la visión de la OCDE sobre la educación 2030? Es un montón de cosas sorprendentes, pero no lo que Educación 2030 imagina para la OCDE. A través de la movilización de los procesos de apoyo al conocimiento, hay ejemplos de formas asombrosas en las que los conocimientos de los pueblos originarios -el conocimiento indígena- se están infundiendo e involucrando en el aula. Pero no se puede empaquetar y medir en un examen estandarizado. Así que, como dice el título del foro de hoy ¿cómo construimos la solidaridad, para pensar en estos espacios de gobernanza global, analizarlos y luchar contra ellos juntos?

Pandemia, tecnología y derecho a la educación

Dalila Andrade¹

La Red Latinoamericana de Estudios sobre Trabajo Docente (Red Estrado), se creó en 1999 en Río de Janeiro, Brasil. La Red es un espacio donde confluyen investigadoras, investigadores latinoamericanos que desde diferentes miradas y disciplinas abordan el campo de estudio acerca del trabajo docente. Entre Red Estrado y Red SEPA², existen puntos de encuentro, cercanías al compartir objetivos e intereses muy parecidos que nos une en luchas comunes de América Latina.

Recientemente desde la Red Estrado, se realizó una encuesta sobre la situación que guarda la educación pública en tiempos de pandemia, un trabajo colectivo, realizado a finales de noviembre y principios de diciembre del 2020.

Durante la pandemia fueron suspendidas las clases presenciales, como una medida para proteger a las y los estudiantes, sin embargo el retorno al aula de manera física, en América Latina se tardó más a diferencia del resto del mundo, esto según informes de la UNICEF.

Por lo cual como Red, realizamos una investigación en 13 países de América Latina con el propósito de conocer cómo se desarrollaba el trabajo de los y las docentes durante la pandemia en las escuelas públicas o que recibían financiamiento público, ya que nuestra preocupación se centra en torno al derecho a la educación en la región, pues somos la región más desigual a nivel global.

Para nosotros era muy importante darnos cuenta de cómo se desarrollaba este trabajo y de cómo la población estaba recibiendo las políticas públicas necesarias en el campo educativo durante la pandemia. Entre algunas conclusiones, se observa lo que se detalla a continuación.

La pandemia ha producido impactos distintos entre la población latinoamericana que es una región donde el 10% de los más ricos concentran el 68% de la riqueza. En medio de esta tragedia que viene generando más pobreza, la concentración de la riqueza no paró de crecer. Por el contrario, según el informe de la Oxfam (2020), 73 billonarios de América Latina y del Caribe aumentaron sus fortunas en US \$48,2 billones entre marzo (inicio de la pandemia) y junio de 2020.

1. Profesora titular de Políticas Públicas en Educación, de la Universidad Federal de Minas Gerais, Brasil. Investigadora PQ1A/CNPq y miembro del CD/CNP. Integrante de la Red ESTRADO.
2. Red Social para la Educación Pública en América – Red SEPA.

Trabalho Docente em Tempos de Pandemia



Pais	Respondentes
Brazil	15.654

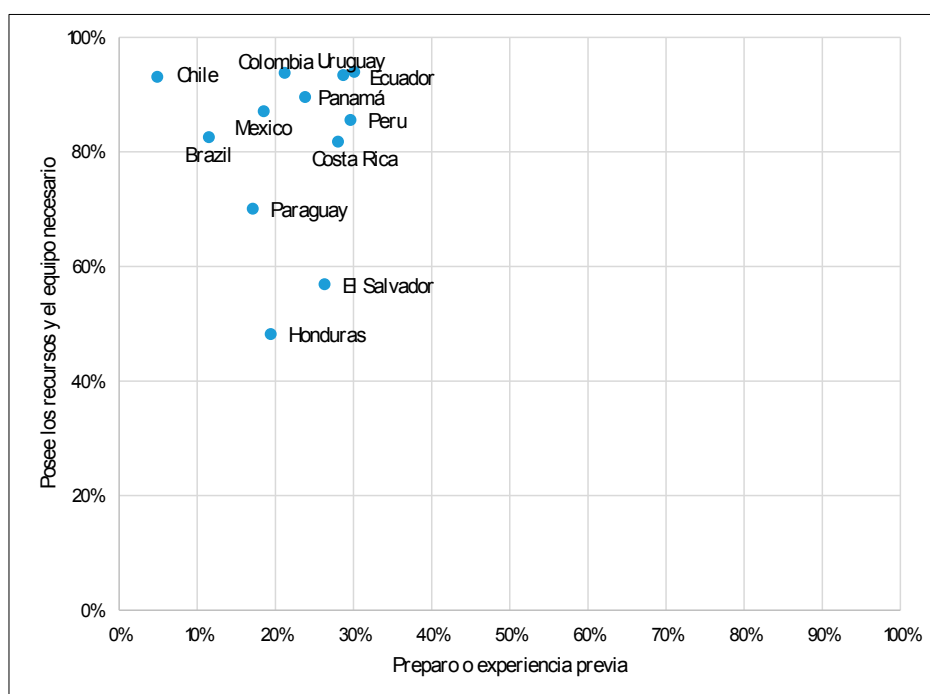
Trabajo Docente em Tiempos de Pandemia



Pais	Respondentes
Mexico	1803
El Salvador	599
Honduras	1475
Republica Dominicana	37
Costa Rica	1203
Panamá	204
Colombia	3.826
Ecuador	653
Peru	988
Chile	744
Paraguay	669
Uruguay	560

Uno de los factores más críticos para la realización del trabajo docente durante la pandemia en nuestros países ha sido la conexión de internet. El 75% de las personas de clase alta están conectadas a la red, pero entre el 20% de la población de menores ingresos, sólo el 37% tiene acceso a *wi-fi*. Una de las cuestiones más importantes que nos dimos cuenta en la encuesta es que la mayoría de las y los maestros, alrededor del 90% de ellos, estaban trabajando más, durante la pandemia. Y aunque trabajaban desde casa, la mayoría de ellos pagaban con sus propios recursos su conectividad a Internet, sus facturas de electricidad, contaban con sus propios ordenadores portátiles, sus propios móviles.

Lo que observamos fue que también las y los docentes, a pesar de estar trabajando más horas, constataron la reducción en la participación de sus estudiantes, debido a los problemas de conectividad. Esta percepción está relacionada a la falta de recursos también por parte de los y las estudiantes como dispositivos tecnológicos y una buena conexión a Internet desde sus hogares. Para las y los docentes, la falta de una buena formación o experiencia previa en este tipo de entornos virtuales y lenguajes digitales, fue un grave problema en la mayoría de los países encuestados. El uso de las plataformas, las técnicas de enseñanza virtual utilizando las tecnologías que tenían que adaptarse muy rápidamente durante la pandemia, lo que se transformó en un gran desafío para

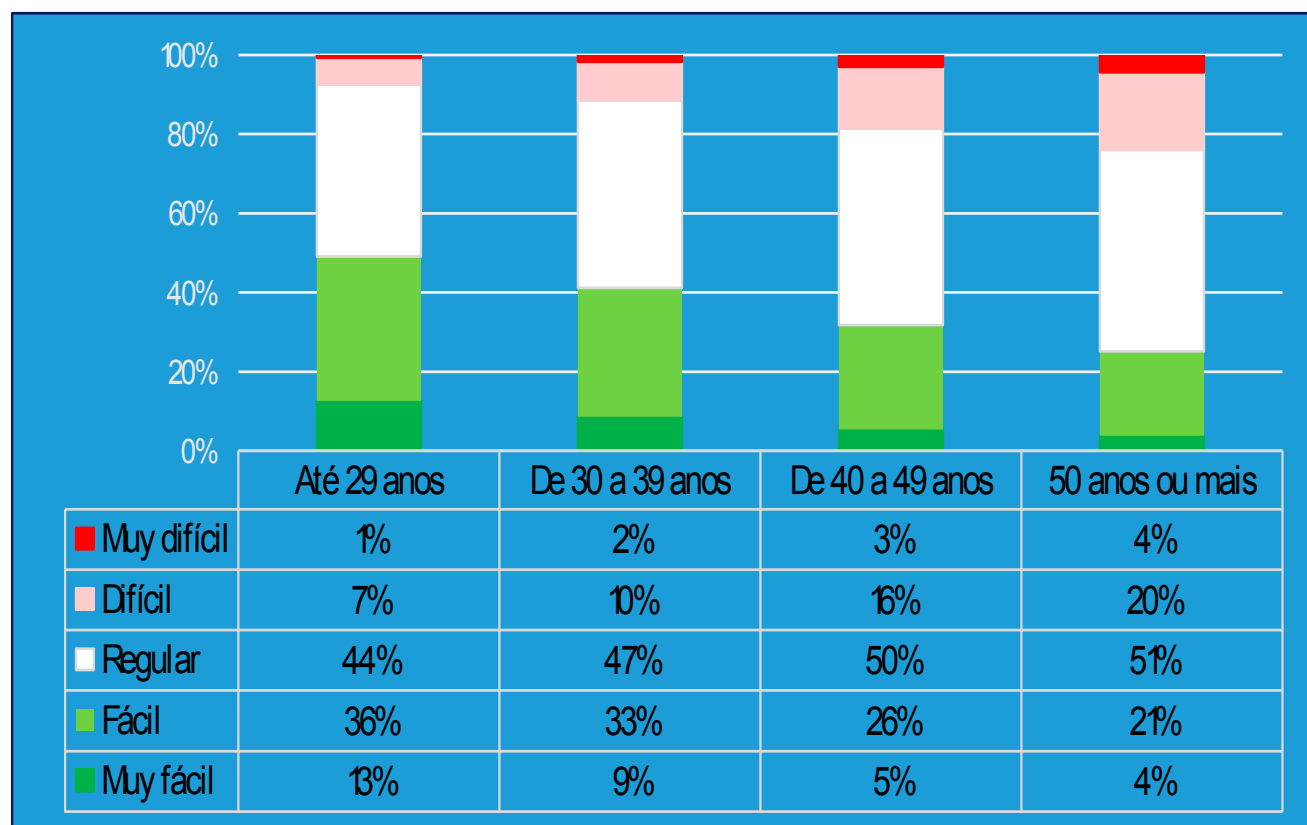


FUENTE: BANCOS DE DATOS DE LAS ENCUESTAS *TRABALHO DOCENTE EM TEMPOS DE PANDEMIA* (GESTRADO, 2020A) E *TRABAJA DOCENTE EN TEMPOS DE PANDEMIA* (GESTRADO, 2020B).

la docencia, como se puede ver en la siguiente gráfica. La mejor situación se encontró en la experiencia chilena y la peor situación se localizó en Honduras, que es uno de los países más pobres y desiguales de nuestra región.

Otra cuestión que tratamos de entender fue el grado de dificultad de las y los docentes para lidiar con las tecnologías y aquí es donde nos dimos

cuenta de que este dominio tiene relación con el carácter etario. Las generaciones más jóvenes tenían menos dificultades para lidiar con la tecnología, y las personas que tienen más experiencia (y más edad) en el campo educativo, presentaron tener más dificultades. Esto es algo preocupante porque en muchos países la mayoría de los docentes son



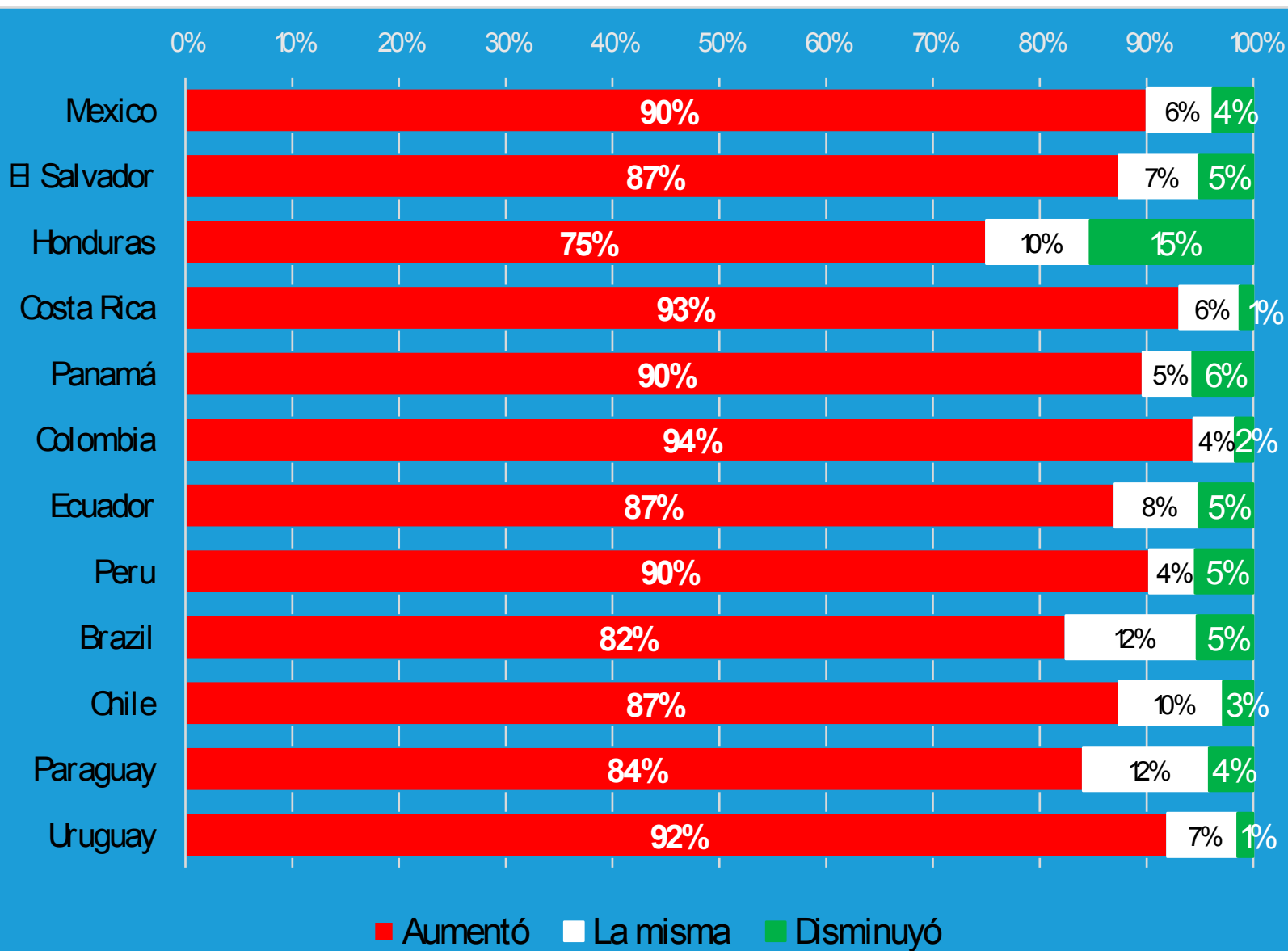
FUENTE: BANCOS DE DATOS DE LAS ENCUESTAS *TRABALHO DOCENTE EM TEMPOS DE PANDEMIA* (GESTRADO, 2020A) E *TRABAJA DOCENTE EN TIEMPOS DE PANDEMIA* (GESTRADO, 2020B).

mayores de 40 años, es decir que pertenecen a las generaciones que no se formaron en un mundo más tecnologizado, donde el lenguaje digital es de amplia difusión.

En los países en los que aplicamos la encuesta, fueron muchos los datos relevados que nos ofrecen muchas posibilidades de análisis. He elegido algunos solamente para que podamos tener una idea de los problemas enfrentados y los retos que aún siguen vigentes.

En el siguiente gráfico, es posible ver que en todos los países que participaron en la encuesta, la mayoría de las y los docentes informan acerca de la sobrecarga de trabajo, en términos de cómo tenían que preparar sus clases en comparación con la situación pre-pandemia

En el caso de México, Colombia, Costa Rica, Panamá, son países en los que más del 90% de las y los docentes encuestados, respondieron que estaban trabajando



FUENTE: BANCOS DE DATOS DE LAS ENCUESTAS TRABAJO DOCENTE EM TEMPOS DE PANDEMIA (GESTRADO, 2020A) E TRABAJO DOCENTE EN TIEMPOS DE PANDEMIA (GESTRADO, 2020B).

mucho más durante la pandemia. Este aumento de tiempo está relacionado a la preparación de las clases para el día siguiente, el desarrollo de nuevas estrategias de enseñanza con el intento de atraer más a sus estudiantes. Esos mismos docentes tenían la percepción de una menor participación de los estudiantes, lo que nos lleva a reflexionar acerca de la gran deuda educativa y social que tenemos que considerar en nuestra región.

Concluyo diciendo que, para la era postpandemia,

debemos tener en cuenta el alto nivel de desigualdad de nuestras sociedades. Por lo tanto, hay muchos cambios estructurales que son necesarios: desde una mejor distribución de la riqueza cómo también asegurar algunos derechos de manera universal desde ahora, tales como el acceso a la conectividad (Internet) a la disponibilidad de los dispositivos tecnológicos, como un derecho público que tiene que ser garantizado por el Estado en todos los países.

Condiciones laborales en contextos de virtualidad y retorno presencial en Ontario, Canadá

Gary Fenn¹

La educación es competencia de las provincias en Canadá, por lo que mi charla será un poco más desde la experiencia de Ontario. Tras oír a mis colegas de todo el país, está claro que compartimos muchas de las mismas luchas y problemas en torno al aprendizaje virtual y al regreso a la escuela de forma segura.

Este es un resumen rápido de las condiciones a las que nos hemos enfrentado en los últimos 18 meses, en Ontario y en todo Canadá. Las escuelas cerraron a mediados de marzo de 2020, y entonces todo el mundo se pasó a la educación remota.

Eduardo Pereyra* lo puso en perspectiva cuando dijo cuántas personas -tanto educadores como estudiantes-

pasaron de golpe de estar en los edificios al aprendizaje virtual. Eso no se había hecho nunca antes: nuestros profesores de arte, trabajadores de la educación, y estudiantes y familias tuvieron que hacerlo con poca o ninguna preparación, y con poco o ningún apoyo del gobierno provincial y de los consejos escolares locales. Es cierto que les tomó un poco desprevenidos, pero tuvieron que pasar meses antes de que se tomaran medidas, y se pusieran en marcha fondos para apoyar a esos alumnos y a sus maestros para que tuvieran algún tipo de experiencia de aprendizaje significativa. Los miembros de nuestro sindicato -nuestros profesores y trabajadores de la educación- hicieron todo lo posible bajo circunstancias difíciles, y nos mantuvimos virtuales hasta el final de ese año escolar.

Las escuelas reabrieron en septiembre de 2020 con nuevas condiciones de bioseguridad, pero el gobierno

1. Sindicato de Maestros de Escuelas Secundarias de Ontario (OSSTF).

hizo muy poco para prepararse. Pedimos varias cosas, como una mejor ventilación, y ninguna respuesta. El gobierno prometió que traería filtros para todas las aulas, algo que nunca ocurrió. Sí exigieron mascarillas para todos los alumnos y para el personal; pero también dijeron que harían pruebas rápidas a los estudiantes y al personal, y eso no pasó. Así que, debido a la falta de precauciones de seguridad adecuadas para la Covid en Ontario, muchas escuelas volvieron a cerrar justo después de las vacaciones de Navidad. Algunas empezaron a reabrir, dependiendo de la región de la provincia en la que estuvieran, a partir de febrero de 2021. Después, las cifras de contagio volvieron a dispararse con la tercera oleada de Covid y todas las escuelas de Ontario cerraron en abril de 2021 y permanecieron cerradas hasta junio. Todos pasamos al trabajo remoto de nuevo, muchos de nosotros por tercera vez en un año y medio.

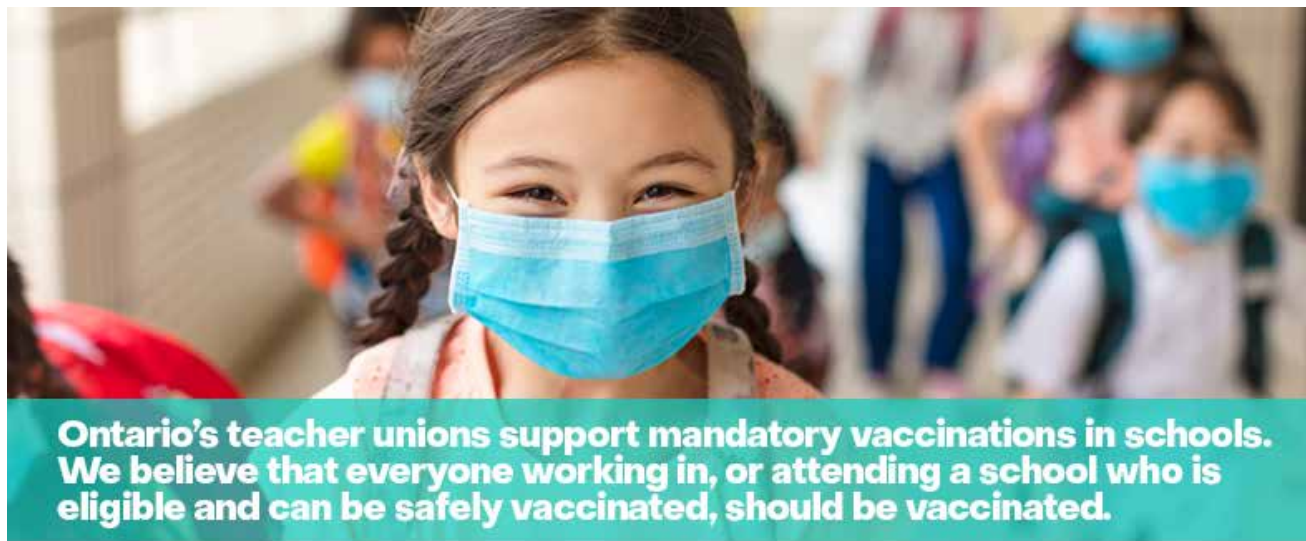
En todo Canadá, otras provincias mantuvieron sus escuelas abiertas con algunas pequeñas excepciones. Sé que en Columbia Británica, un distrito escolar a las afueras de Vancouver cerró por un tiempo, y luego pasó a ser totalmente virtual. Pero Ontario fue diferente al resto del país, pues tuvo la mayor cantidad de escuelas cerradas y estudiantes en aprendizaje remoto, ya que nuestros casos de Covid fueron los peores. Ello se debió a la escasa acción y financiamiento del gobierno para intentar frenar la dispersión del virus en toda la provincia.

Las escuelas ahora están abiertas de nuevo, y así continuamos. Hemos tenido el reto de mantener las condiciones de bioseguridad, pero en Ontario existe una ley que permite negarse a trabajar en condiciones inseguras. Si un trabajador presenta un reclamo, eso requiere que un inspector del Ministerio de Trabajo venga a comprobar la situación. Sin embargo, hemos recibido muy pocas órdenes del Ministerio de Trabajo. Se han citado muy pocas infracciones. Nosotros (la OSSTF) hemos presentado algunos reclamos, pero muy pocos han tenido éxito, y un montón de esas reclamaciones están todavía en proceso. Se tarda mucho tiempo en tramitar una queja en el sistema.

Al inicio del curso escolar 2021-2022 teníamos peticiones muy sencillas:

La vacunación era la primera. Apoyamos la obligatoriedad del personal, y posteriormente de los alumnos. Ahora mismo, en Ontario se puede vacunar a los niños de entre 12 y 17 años, y acabamos de enterarnos de que una vacuna de Pfizer está a punto de mejorarse para los niños de 5 a 11 años. Lo apoyamos, al igual que todos los sindicatos de la enseñanza en Ontario. La mayoría de nuestros miembros están vacunados, aunque, como el resto de la sociedad, hay algunos que no lo están. Se suponía que los profesores eran una prioridad, y hemos oído que en algunos países también. Acá el gobierno anunció que los profesores serían una prioridad por arriba de otros grupos, pero cuando se hizo el anuncio, no había disponibilidad. Pasaron unos cinco o seis meses más antes de que los primeros profesores tuvieran acceso a las vacunas. Realmente, llegó el final del curso escolar antes de que pudiéramos ver una mayor saturación de profesores totalmente vacunados.

- He mencionado antes que la mayoría de las escuelas tienen unidades de ventilación de alta calidad en las aulas, pero no todas. El gobierno prometió esto hace un año, pero tardaron más de un año en conseguirlas, y aún no están completamente instaladas. Pedimos que el uso de cubrebocas fuera obligatorio. Eso sí ocurrió y los estudiantes están obligados a llevar mascarillas en la escuela, al igual que los educadores.
- Pruebas: Mucha palabrería, pero ninguna acción. El gobierno anunció algunos programas piloto de pruebas rápidas en las escuelas, que según muchos expertos era una buena manera de detener la propagación del coronavirus. Pero hay muy pocas pruebas aleatorias en nuestras escuelas. Parece que sólo aparecen donde hay brotes.
- Lo último que hemos pedido es el distanciamiento físico. Para que los alumnos puedan distanciarse físicamente unos de otros, es necesario reducir el tamaño de las clases. Pero en ningún caso el tamaño de las clases es menor. De hecho, hemos visto clases de mayor



AFICHE OSSTF/FEESO

tamaño. Vemos a 30-35 alumnos apiñados en espacios reducidos en las escuelas primarias y secundarias. El gobierno y las unidades locales de salud han pedido lo que llamamos “cohorte”, que significa que se mantiene a los estudiantes en grupos juntos, para que no se mezclen con otros. Pues bien, eso no existe realmente, porque los estudiantes pueden relacionarse con cualquiera antes de la escuela, en sus autobuses, en el almuerzo y después de clases. Por lo tanto, no hay cohorte, aunque digan que la hay. Así que, “tenemos” todas estas cosas, aunque no efectivamente.

Pero a pesar de todo, también hemos visto solidaridad y confianza. Los profesores y los trabajadores de la educación son ahora más populares, y gozan de más confianza que antes. Curiosamente, los sindicatos de profesores han obtenido un mayor nivel de confianza debido a la campaña que hemos realizado para exigir estas mayores medidas de bioseguridad. De hecho, los niveles de confianza son mucho más altos que los del gobierno. Esto es interesante, porque acabábamos de terminar una ronda de negociación muy difícil que implicaba la correlación de fuerzas y apenas habíamos llegado a un acuerdo justo cuando empezó la pandemia. Conseguimos el apoyo de la opinión pública cuando el gobierno intentaba negociar importantes recortes en la educación, y un fuerte aumento del número de alumnos por clase.

Me gustaría cerrar, con una mención sobre el aprendizaje virtual que ha sido un problema en algunos de nuestros distritos escolares. El gobierno de Ontario ha dejado completamente en manos de los consejos escolares locales -hay más de 70 consejos escolares locales en la provincia de Ontario- la decisión de cómo van a tratar el aprendizaje a distancia.

El gobierno ha dicho que los consejos escolares deben ofrecer una opción de aprendizaje a distancia para los estudiantes este año escolar. Algunos han creado escuelas virtuales. Dicen que las escuelas virtuales son temporales para aquellos estudiantes y padres que están preocupados por la convivencia en las escuelas, pero algunos también han decidido no establecer una escuela virtual y en su lugar, hacer lo que llamamos aprendizaje híbrido. Este término puede resultarles familiar a algunos de ustedes. El aprendizaje híbrido en nuestro contexto significa que tienes una clase, algunos están aprendiendo en un aula física real con el profesor(a) y el mismo maestro(a) también está enseñando a los estudiantes que siguen la clase en línea. Lo llamamos *aprendizaje distraído* porque el profesorado debe ir y venir entre la pantalla del ordenador y los estudiantes en persona, y tratar de impartir la lección a ambos, simultáneamente. Esto los está agotando. Muchos consejos no lo hacen, pero parece que los consejos urbanos, como el de Toronto, han optado más por las aulas híbridas.

Condiciones de trabajo y retorno a la escuela en los Estados Unidos

Jackson Potter¹

Referiré el contexto de los Estados Unidos en general, para los maestros en las escuelas públicas en Chicago más específicamente, ante el estallido del Covid, que alrededor del 20 de marzo de 2020, obligó al cierre de las escuelas en Chicago, y su conversión a escuelas remotas.

El alcalde de Chicago, fue reacio inicialmente y adoptó la posición del presidente Donald Trump de que los maestros eran trabajadores esenciales, a pesar de que sabíamos muy poco acerca de la enfermedad, la posición sobre la reactivación económica como una urgencia, más que preservar la vida humana, fue adoptada a nivel nacional y local por los líderes políticos; pero, nos resistimos, fuimos capaces de conseguir que

las escuelas cerraran. Inicialmente nos quedamos a distancia en el período de otoño, pero a partir de enero de 2021 el alcalde comenzó a atraer a los estudiantes y los maestros de vuelta a la escuela, bajo un modelo híbrido, que atendía parcialmente en persona, parcialmente a distancia. A excepción de las y los maestros de preescolar que fueron obligados a volver presencialmente, así que el retorno a la escuela inició con el jardín de niños hasta llegar al octavo grado y, finalmente, la preparatoria.

Este método y estrategia de gestión redujo nuestra solidaridad, porque fueron capaces de separar a las personas en diferentes grupos, pero también dio lugar a una resistencia increíble y así, una vez que los maestros de preescolar fueron traídos de vuelta a la presencialidad, muchos de nosotros nos negamos a volver en persona, nos negamos a informar a menos que fuera

1. Sindicato de Maestros de Chicago (CTU por sus siglas en inglés).



FOTO: SCOTT OLSON / GETTY IMAGES

en la computadora, de forma remota, porque no había métodos de mitigación adecuados o garantías en el lugar, así que había mucha preocupación de que más estudiantes se enfermaran, muchos de mis estudiantes estaban en hogares de bajos ingresos y muchos de sus familiares estaban enfermos, muchos murieron, así que la propagación del Covid en las escuelas, era un problema real.

Cuando nuestros miembros de jardín de niños se negaron a regresar fueron amenazados con castigos, con ser despedidos, nos unimos para apoyarlos y apoyarnos entre nosotros, así como exigir menos tiempo de clases en línea, más personal, acceso a las vacunas tanto para los maestros como para los estudiantes, pruebas de Covid, una métrica para determinar cuándo tendríamos que cerrar las escuelas si hubiera un brote, rastreo de contactos, cubrebocas y desinfectante para las manos, la eliminación de cualquier castigo que los maestros recibieran por negarse a trabajar en condiciones inseguras.

Finalmente, ganamos muchas de esas cosas en un acuerdo, un acuerdo de regreso al trabajo, ha habido desafíos, la falta de computadoras, muchas familias indocumentadas, familias mexicanas, familias indocu-

mentadas, familias inmigrantes, no recibieron ninguna ayuda financiera del gobierno durante este período, a pesar de que muchas personas fueron despedidas de sus puestos de trabajo, tuvimos estudiantes sin hogar que no recibieron ayuda adicional o apoyo durante este período y muchos estudiantes enfrentaron problemas de salud mental, por lo que llevamos a cabo un acercamiento con las madres y padres, y partes interesadas de la comunidad, con el fin de que definiéramos colectivamente las condiciones aceptables tanto en las formas híbridas como remoto-presenciales, así como nuestra visión para las escuelas públicas durante este período y después del Covid.

No queríamos volver a la normalidad, eso era inaceptable, ante las desigualdades que privan en la educación, también hicimos mucha ayuda mutua asegurándonos de que las familias fueran alimentadas, tuvieran asistencia efectiva, los maestros recaudaron mucho dinero y apoyo para las familias que no lo estaban recibiendo, y realmente el centro del debate en los Estados Unidos fue un argumento sobre la supervivencia ¿las personas tienen derechos básicos durante una pandemia? ¿O tenemos que ir a trabajar y arriesgar nuestras vidas? Esas fueron las preguntas y la pandemia nos obligó a

nosotros, a nuestros compañeros/as y a la sociedad en general a adoptar realmente valores anticapitalistas y antirracistas. El movimiento Black Lives Matter en protesta por el asesinato de George Floyd, durante este período, se convirtió en el mayor movimiento de protesta en la historia de Estados Unidos.

Hemos aprendido la importancia de las amplias coaliciones de la salud, de la disputa por una educación distinta. En Los Ángeles, por ejemplo, ganaron un nuevo modelo de escuelas llamado “escuelas comunitarias sostenibles”, 50 escuelas que se crean con los padres y madres, con los estudiantes, con los grupos de la comunidad y tienen una pedagogía diferente que realmente hace hincapié en la liberación, en lugar de adherirse a las reglas del sistema, así que aquí hay algunas oportunidades y posibilidades de disputar otra educación.

Creo que hemos reducido la dependencia de las pruebas estandarizadas debido a la concepción de un nuevo pensamiento, más sistemas universitarios están rechazando las pruebas estandarizadas. Sin embargo, la amenaza está latente, nos encontramos ante más disparidades raciales y económicas en Estados Unidos y en el mundo, y eso se agravará cuando la ayuda del gobierno empiece a disminuir. Por ejemplo, en Chicago, Illinois, 60 mil personas están en peligro de ser desalojadas de sus casas porque no pueden pagar el alquiler, 20 mil

están en peligro de perder sus casas, porque no pueden pagar la hipoteca.

Ante las dificultades, somos más conscientes de la importancia de la socialización en la pedagogía y la experiencia directa. Nos enfrentamos a amenazas, como mencionó Andrée Gacoin, hay más tecnología de vigilancia que gobierna nuestra enseñanza y aprendizaje. Otra amenaza se centra en nuestra falta de coordinación y solidaridad internacional, podríamos hacer más, redoblar esfuerzos por la educación pública, para exigir equidad en los recursos, equidad en las vacunas, como lo que decía Fidel García*, mientras en unos países estamos en espera de refuerzos, hay lugares como Honduras, donde maestros se encuentran a la espera de recibir su vacuna inicial.

Una oportunidad que tenemos para aumentar la conciencia ante las desigualdades económicas y raciales, es la posibilidad de hacer crecer la transformación política local y nacional. Estados Unidos, sigue siendo una amenaza para el mundo, la extrema derecha sigue teniendo mucho poder y no creo que sea improbable, por desgracia, que Trump o alguien como él gane la reelección en el próximo ciclo y eso amenaza la capacidad del planeta para sobrevivir, no sólo las posibilidades políticas propias en los Estados Unidos, frente a esto, es necesario seguir hablando, seguir construyendo, así que gracias por esta oportunidad.



FOTO: AP O/NOAH BERGER

La educación superior en el Ecuador, la pandemia y la docencia

Roberto Herrera Albarrán¹

Resumen:

El mundo ha cambiado, a raíz del surgimiento de la pandemia de la COVID 19: las relaciones entre seres humanos se limitaron o son hoy virtuales, esto con la finalidad de precautelar la salud. En este ámbito la educación fue impactada, pues millones de estudiantes de todos los niveles educativos se vieron forzados a recibir sus clases alejados de las aulas, en la virtualidad.

1. Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador. Roberto Carlos Herrera Albarracín, Docente Titular y Subdirector de Posgrado de la Universidad Técnica de Cotopaxi, Ex Vicepresidente de la Federación Nacional de Profesores Universitarios y Politécnicos del Ecuador FENAPUPE, actual miembro del Comité Ejecutivo de FEPUPE, Presidente durante dos periodos de la Asociación de Profesores de la Universidad Técnica de Cotopaxi.

Este cambio repentino y forzoso puso en evidencia el carácter desigual de la sociedad en el ámbito de acceso a la riqueza, al trabajo, y a la tecnología; además, se notó la poca capacidad de reacción de los Estados para garantizar los derechos a la educación y salud. En esta realidad las organizaciones sociales en Ecuador jugaron un rol importante de denuncia, movilización y resistencia.

La pandemia trajo consigo el confinamiento. En Ecuador, para el año 2020, la cifra de estudiantes que se quedaron sin clases presenciales, según el informe de UNICEF (2020), fue de 4,6 millones; a estos se suman más de 700 mil de Educación Superior.

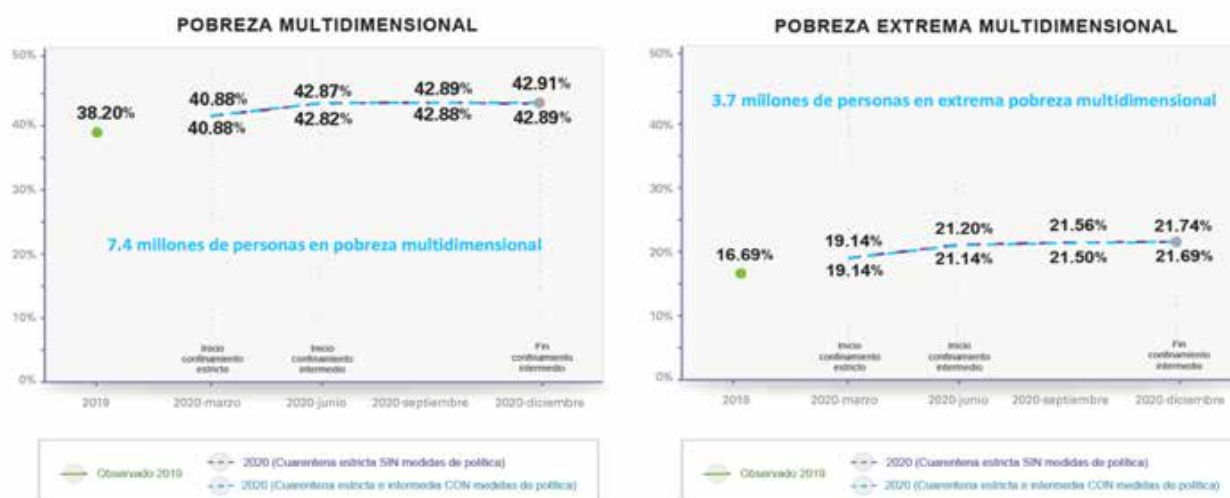
Esta situación calamitosa permitió hacer más evidente la desigualdad de la sociedad ecuatoriana, para

un elevado porcentaje de hogares fue muy difícil, y en algunos casos imposible, garantizar las condiciones de estudio de sus hijos e hijas, debido a la brecha social y a la grave situación que se estaba atravesando. La brecha se amplió mucho más y, según UNICEF (2020) la pandemia y el confinamiento en el 2020 sumaron 1,4

millones de personas a la pobreza extrema y 1,8 millones de personas a la pobreza, además que como resultado de la pandemia en el 2020 la pobreza multidimensional alcanzó a 7,4 millones de personas y la extrema pobreza multidimensional a 3,7 millones de personas, como se muestra en la Figura 1.

¿Cómo cambiaría la pobreza multidimensional en Ecuador?

unicef  por cada niño



Fuente: UNICEF e Inclusión SAS a partir de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo-ENEMDU

A esta grave situación se añade la pérdida de millones de empleos debido a la pandemia y al confinamiento. Según María Becerra, Edwin Valencia, Renato Rebelo (2021) “durante la pandemia especialmente en el 2020 los indicadores cayeron drásticamente evidenciando el aumento del desempleo a medio millón de personas” (p:445); otro factor que se hizo evidente con mayor fuerza aún, es la brecha tecnológica, pues el Ecuador para ese momento era uno de los países menos conectados de Latinoamérica, según expresa el diario digital El País (2020) “La ministra de Educación, Monserrat Creamer, ha reconocido que un 70% de estudiantes tiene dificultad en el acceso a la educación en línea, pero los datos estaban allí desde 2018: el porcentaje de hogares con acceso a Internet es de 37,17% a nivel nacional y baja al 16,07% en el área rural, según el Instituto de Estadísticas y Censos”. Pero no solo tiene que ver con el aspecto de conectividad, sino también con el número

de dispositivos por hogar para conectarse a las clases virtuales, la poca capacitación a los docentes, limitada infraestructura tecnológica de las instituciones, y sobre todo la ausencia de políticas públicas orientadas a la educación.

La reacción gubernamental ante esta realidad trajo consigo medidas que fueron totalmente desatinadas, pues por motivo de la pandemia se procedió a despidos de maestros, maestras y personal de educación, recortes presupuestarios, y aprobación de normativas que cargaron el peso de la pandemia en las débiles espaldas del propio pueblo ecuatoriano. Ejemplo de ello el contenido de la famosa Ley de Apoyo Humanitario, sobre la cual se pronuncia la Defensoría del Pueblo Ecuador (2020): “La Defensoría del Pueblo manifestó, en su momento, la preocupación ante la aprobación del proyecto de Ley Orgánica de Apoyo Humanitario para combatir la crisis sanitaria derivada de la COVID-19,

debido a que es una norma que contiene profundas reformas laborales regresivas de derechos de las y los trabajadores”. Hay que considerar que se redujo los salarios de los trabajadores, además de flexibilizar las leyes para la contratación; sin embargo, esta ley dejó intocado a los grandes poderes económicos, a quienes más bien se les condonó deudas y con el fisco y se les dio más prebendas del Estado de las que ya tenían hasta ese momento. En su conjunto, contradujo totalmente el rol constitucional del Estado como garantista de derechos.

En la misma línea fueron las políticas en torno a la educación. Se tomó como pretexto la pandemia y se ejecutaron recortes presupuestarios tanto para la educación básica, el bachillerato así como para las Universidades y Escuelas Politécnicas, incurriendo en una expresa violación a la Constitución de la República del Ecuador que manifiesta en su Artículo 165.2 que el Estado de excepción, permite: “Utilizar los fondos públicos destinados a otros fines, excepto los correspondientes a salud y educación”, sin embargo la Corte Constitucional del Ecuador inclinó su balanza hacia el gobierno y hecho abajo las demandas de inconstitucionalidad que presentaron varios sectores.

Ya en la actualidad, luego de un cambio de gobierno, la realidad no ha tenido otro tono, dado que la grave situación que trajo la pandemia sigue desenmascarando las desigualdades existentes en la sociedad ecuatoriana. Hoy se trata de retomar las actividades educativas presenciales, pero sin haber solucionado la delicada situación de las instituciones educativas, las mismas que están totalmente deterioradas, y no cuentan con la suficiente infraestructura para garantizar la salud de estudiantes y docentes, y peor aún una educación de calidad acorde a las exigencias actuales de la sociedad.

En el ámbito de la educación superior la situación no es diferente. La capacidad instalada no permite un regreso a las clases presenciales acorde a las necesidades actuales, algunas instituciones han regresado a la presencialidad, pero debido a los nuevos brotes esta se ha suspendido temporalmente; por otra parte, el

ejecutivo ha puesto en el tapete del debate nacional una propuesta de reforma a la normativa que rige a la educación superior en el país, la misma que tiene un trasfondo de libre mercado y busca crear condiciones más favorables para la universidad privada, incluyendo universidades internacionales, en desmedro de la universidad pública.

Ante esta realidad las organizaciones sociales y en el ámbito de la educación superior los gremios universitarios fundamentalmente la Federación de Profesores Universitarios y Politécnicos del Ecuador (FEPUPE) y la Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador (FEUE) han puesto al debate la realidad que se ha vivido en los tiempos de pandemia, y muchas veces en esta dura situación se ha tenido que recurrir a la denuncia, a la lucha legal e incluso a la movilización para hacer prevalecer el sentir de los pueblos del Ecuador.

Referencias bibliográficas

UNICEF. (2020). Respuesta del Ecuador a la Emergencia COVID 19. Técnico.

UNICEF. (2020). El choque COVID-19 en la pobreza, desigualdad y clases sociales en el Ecuador. UNICEF. Quito: INCLUSIÓN CONSULTORÍA PARA EL DESARROLLO.

Maria Becerra, Edwin Valencia, Renato Rebelo. (2021). Análisis del desempleo durante la pandemia COVID-19 y el impacto en diferentes sectores económicos del Ecuador. 593 Digital Publisher , 06 (03), 442-451.

El País. (16 de junio de 2020). El País. Recuperado el 14 de 01 de 2022, de Planeta Futuro: https://elpais.com/elpais/2020/06/12/planeta_futuro/1591955314_376413.html

Defensoria del pueblo Ecuador. (18 de junio de 2020). Defensoria del pueblo Ecuador. Recuperado el 2022 de 15 de enero, de Defensoria del pueblo Ecuador: <https://www.dpe.gob.ec/la-defensoria-del-pueblo-reitera-su-preocupacion-por-la-promulgacion-inminente-de-la-ley-de-apoyo-humanitario-y-alerta-sobre-la-propuesta-presidencial-que-dejaria-en-indefension-a-las-y-los-trabajador/>

Tejiendo Educación Pública que Transforma al Mundo¹

Lidia Rodríguez²

Hablamos tanto de Paulo Freire este año, tanto, tanto; yo quisiera recuperar, quizás, un aspecto que comparto sobre lo que se ha dicho, un aspecto de la obra de Freire en la presencia de Freire, que me parece que vuelve a poner sentido a la tarea de enseñar. Después de por lo menos; a lo mejor es muy biográfico lo que estoy contando, pero yo me metí en esto de la educación porque hace muchísimos siglos, en otra era, cuando tenía 18 años cayó en mis manos un libro: *La Pedagogía del Oprimido*, me entusiasmé con una cosa completamente nueva, por lo menos para mí en ese momento, esa interpelación de Freire a la tarea de lo cotidiano, del aula en la micro tarea.

¿Por qué insisto con esto? Por lo menos desde la experiencia de Argentina, hay una crisis muy fuerte

del campo educativo y uno de los elementos más duros de esa crisis, es una cierta desafección, una cierta pérdida del sentido causada no únicamente por las políticas neoliberales, que es una parte gravísima del problema, si no por una lógica y un sentido neoliberal, que constituye subjetividades. Y que se ha producido en la lógica de la meritocracia, la lógica de las pruebas estandarizadas.

No es solamente una macro política; es algo que comienza a organizar en cotidiano la vida escolar; entonces de repente sabés que para que tu salud y tu escuela no quede mal, digamos, en los *ranking* internacionales —mas allá de las luchas tremendas que desde el sindicalismo docente se han dado— mas allá de eso terminan constituyendo, terminan incidiendo en la práctica cotidiana; entonces a mi me parece que lo que nos permite Freire es pensar esa cotidianidad del aula, que es una lucha que a veces es solitaria para los educadores y las educadoras, porque estás en la

1. Ponencia presentada en el 2do día del Foro Virtual de Red SEPA “Tejiendo Educación Pública que Transforma al Mundo”, 22 de octubre 2021.

2. Profesora de la Universidad de Buenos Aires, Argentina.

institución, estás en la vida diaria, estás en el territorio. Ir con Freire, digamos bajo el brazo, con Freire en el corazón, vuelve a dar un sentido distinto.

Entonces yo creo que la convocatoria de Freire, no es a ser freireanos, no es a seguirlo a él; la convocatoria de Freire es a buscar una coherencia, es hacer de nuestra vida profesional una práctica ética; es hacer que ser docente o educador o educadora sea una identidad de la que nos sentimos orgullosos y orgullosas. Freire convoca a que cada día en el trabajo, en la práctica educativa volvamos a pensar el sentido, volvamos a comprometernos con una razón, volvamos a comprometernos con una búsqueda, me parece que eso es lo que a mí me gustaría recuperar, con cierta lógica de planteo freiriano, a buscar la coherencia y si yo buscando esa coherencia tengo que discutir algunas cosas de Freire, las tendré que discutir.

El llamado de Freire es a decir: “compañeros, compañeras, su trabajo cotidiano tiene un sentido profundo, su trabajo cotidiano puede transformar vidas; una mirada, una intervención, una palabra que oriente, que aliente, que ayude, que transforme una biografía, que parecía inexorable; que transforme una historia que iba inevitablemente al fracaso, que iba inevitablemente al desastre y de repente la intervención educativa hizo descubrir a ese joven, a esa niña, a ese niño, a ese adulto, hizo descubrir su capacidad, su potencia, su voluntad inquebrantable de ser más, su posibilidad de trabajar a partir de esa voluntad de ser más, y eso por la mediatización de la pedagogía, porque esa es la convocatoria freireana, no por medio de la acción de la psicología, que sigue un camino también, o de la lucha política, que es otro camino; todo conduce a lo mismo; pero lo que nos dice Freire es que la pedagogía, la transmisión de la cultura, la valorización de la educación como transformadora de sujetos, pero también de las y los educadores; eso constituye una agenda de lucha contra el neoliberalismo, porque además es una agenda propositiva, no es una agenda en contra de, no es una crítica, es una proposición, y la política es eso; la política me parece a mí, es propositiva; la fuerza de

la política es la construcción de las novedades, de los inéditos viables, como lo proponía Freire, esas cosas que no estaban y ahora están.

Hay una potencialidad ahí de recuperar la pedagogía como la posibilidad de transformar al mundo. Entonces yo quería recuperar, esas ganas de Freire de darle un sentido a la tarea cotidiana, me parece que la enorme fuerza destructiva del neoliberalismo es esa; es sacar el sentido de la tarea cotidiana en las y los educadores; robarnos el sentido; robarnos la actividad pedagógica, robarnos las ganas. Vale la pena que el sentido busque la coherencia, el desarrollo profesional, el desarrollo como trabajadores de la educación, es un desarrollo personal que le permite vivir mejor, ser más feliz, ser más pleno, responder a esa vocación de ser más también.

Entonces ahí hay un trabajo que también nos toca en esa búsqueda de coherencia, es necesario traducir a Freire al pensamiento presente; hacer una traducción, decimos nosotros, contextual ¿qué significa hoy lo oprimido? ¿qué significa la emancipación? ¿qué significa hoy inédito viable? En esa lógica, quizá señalar dos cosas; una, la nuevas figuras de la opresión, como nos enseñan muchos autores, porque me parece que de verdad el neoliberalismo está en una nueva forma de la opresión capitalista, entonces la opresión cada vez, si bien Freire ya lo marcaba en su tiempo; hoy es más una suerte de opresión interna, es una incorporación de esa; o sea que el deseo está orientado en la competencia permanente contra el otro, en la sobre exigencia constante, en que nunca se llega.

Algunos autores hablan en Argentina que “en el neoliberalismo, está la idea de que la vida tiene que ser gestionada como una empresa” entonces vos tenés esto como cosas positivas, esto es un curso de formación para educadores, levántese y póngase tres objetivos al día, después vea si lo cumplió. Una lógica completamente empresarial; la lógica es empresarial, aunque el objetivo sea revolucionario, la lógica es empresarial; porque no es la búsqueda del encuentro, no es la búsqueda del acompañamiento, no es la búsqueda del conocimiento; es otra lógica.

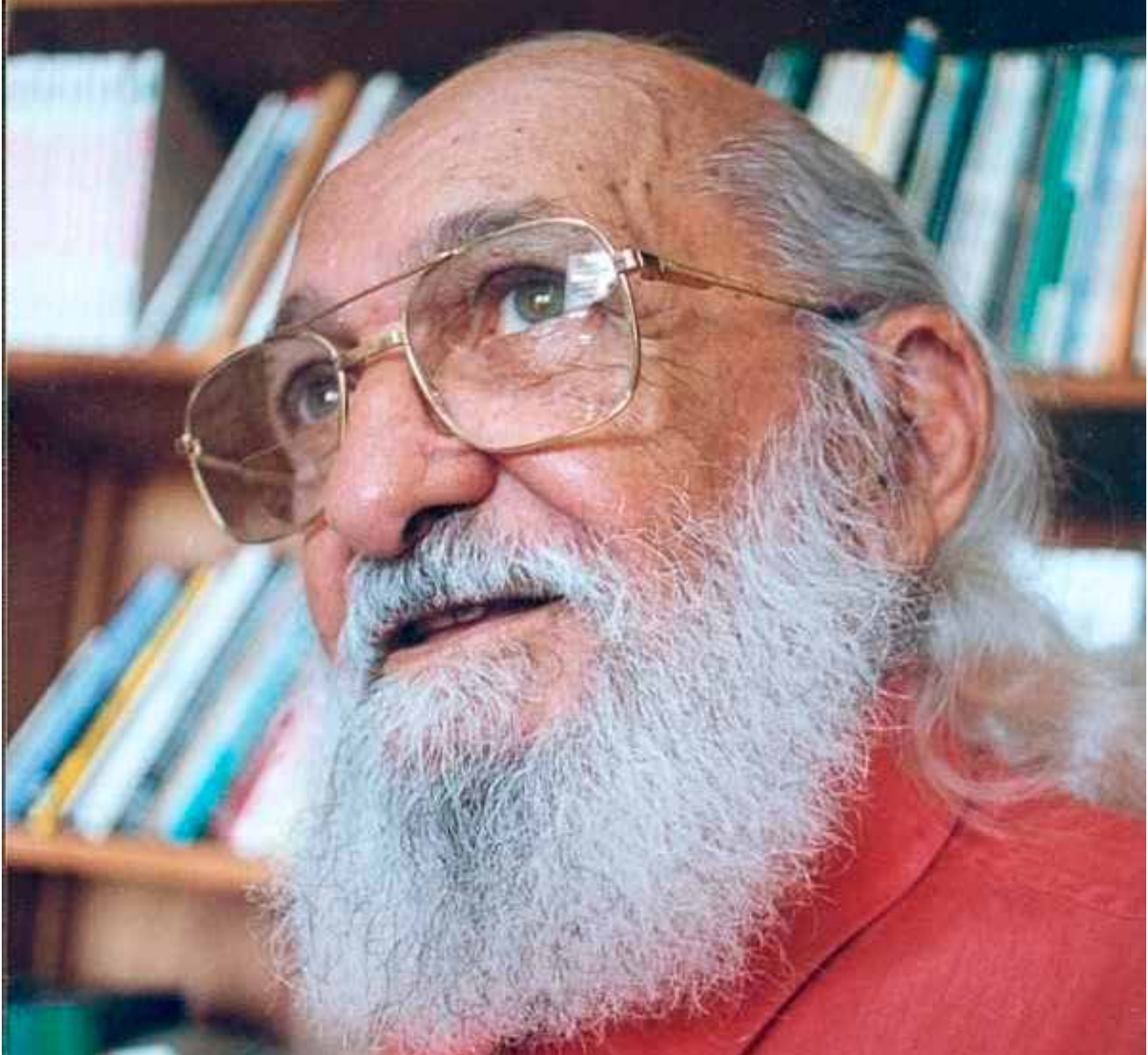


IMAGEN DE PAULO FREIRE

La otra figura que me parece interesante traducir: la lógica emancipatoria. Nosotros en el siglo xx en una visión muy orientada por la idea revolucionaria, nos imaginábamos una emancipación estructural y sacrificial, me parece que hoy la lógica emancipatoria va más por el cotidiano y por los pequeños logros, por esos inéditos viables que caben en una biografía. En Argentina paso lo mismo que en otras geografías, las y los educadores sin internet, con enormes dificultades para aprender, con dificultades económicas tremendas, entonces en esa búsqueda, lo que necesitamos es lograr procesos de emancipación en términos de potenciación y las personas pueden encontrar que desarrollan sus potencialidades, que la vida de sus hijos puede ser mejor, que en la noche va a haber algo lindo para poner en la mesa; esa es

la emancipación que tenemos que lograr, me parece a mí hoy; no una cosa estructural, que vamos de a poco; entonces me parece ubicar la emancipación en una vida al cotidiano, ubicar la figura de la opresión en la vida del cotidiano.

Para cerrar me permito citar a nuestro contradictorio Borges:

“El porvenir es tan irrevocable
como el rígido ayer...
pero en algún recodo de tu encierro
puede haber un descuido, una hendidura.”

En esa hendidura, en esa luz se mete la pedagogía, en esa hendidura se encuentra el inédito viable, en ese espacio cambiamos el mundo.

Paulo Freire: una educación nueva para construir un mundo nuevo¹

Lucia Alvarez²

Conocí a Paulo Freire, en vida, participé de algunos encuentros, pero, comprendí mejor su pensamiento en mi trayectoria de educadora. Trabajé en la educación de campesinos en la región de Sao Félix do Araguaia, Mato Grosso, Brasil. Durante diez años trabajé en la alfabetización de campesinos, luego en la educación básica; después volví hacia Belo Horizonte donde vivo hasta hoy. Trabajé y trabajo todavía con la educación indígena, en la Universidad de Minas Gerais, donde tenemos un curso de licenciatura indígena en la Facultad de Educación. Formo parte del equipo y otra vez he tenido que desplazarme de mi cultura para conocer

la del otro, entonces yo digo que primero he vivido a Paulo Freire, después he leído, he estudiado. Entonces lo que quiero traer aquí, pensando en la influencia de su pensamiento en las prácticas pedagógicas, es precisamente la resignificación de las prácticas, creando pedagogías transformadoras, un campo estratégico para discutir hoy.

Es necesario pensar a Paulo Freire hoy más que nunca, cuando vivimos una situación tan difícil en Latinoamérica y en Brasil especialmente, no solo con la pandemia, pero con todo el retroceso conservador, autoritario, con la pérdida de los derechos tan duramente conquistados. En este momento, el centenario de Paulo Freire representa un momento de traernos otra vez su pensamiento, para el debate en el espacio público, que nos permite confrontar sus ideas, incluso

1. Ponencia presentada en el marco del Foro Virtual “Tejiendo Educación Pública que Transforma al Mundo”, llevado a cabo el 21 de octubre 2021.

2. Profesora de la Universidad de Mina Gerais, Brasil.



con las personas que hoy niegan su relevancia para la educación pública. En Brasil, estamos en un momento muy importante de retomar y actualizar las ideas de Paulo Freire.

Hay algunas ideas clave para Paulo Freire. Él fue siempre una persona optimista en relación al ser humano, a los hombres y a las mujeres; un pensador humanista que creía en la gente; él siempre decía “nadie quiere ser menos, todos quieren ser más”. Entonces hay en el pensamiento de Freire una creencia en la gente y eso hace con qué él piense la educación como una relación entre sujetos, como expresión de las relaciones de personas.

Para él, el hombre es un ser inconcluso, inacabado, y esa incompletud nos hace sujetos históricos. Somos posibles de cambiar al mundo, porque el mundo no está listo, lo estamos construyendo y siempre se encuentra en constante cambio. Entonces esta es una idea muy fuerte en el pensamiento de Paulo Freire; y además no nacemos, nos tornamos personas con las experiencias que compartimos.

Entonces educar para Freire es tornarse gente y nos tornamos gente en la medida que vamos compartiendo

experiencias; yo digo siempre, yo nací en una ciudad grande, en una familia de clase media, nunca necesité trabajar en mi infancia. Sin embargo, soy lo que soy hoy, porque me fui a trabajar con los campesinos y me fui a trabajar con los indígenas, fui a trabajar con formación de profesoras y profesores en la periferia de la ciudad; las experiencias vividas nos forman. Sin embargo, estas ideas de Freire hay que distanciarlas del humanismo romántico, pues Freire hizo siempre una crítica muy fuerte a la estructura de la sociedad opresora.

Por ejemplo, ante el confinamiento y la educación escolar remota, hubo un gran esfuerzo para que la educación no se detuviera, sin embargo, hay una desigualdad grande: muchos estudiantes que no tienen acceso a internet, mientras otros tienen su ordenador, su espacio, su habitación y todas las condiciones materiales para mantenerse resguardado en casa. Entonces yo creo que la pandemia nos trae otra vez una mirada que nos permite leer el mundo a través de los pensamientos de Paulo Freire, cuando él deja claro que “la educación no es neutral, son proyectos en disputa, la educación es un acto político”. Freire propone la educación dialógica, la educación como la práctica de la libertad, la educación

como práctica de la emancipación. Y es esa educación que le hace frente a la educación bancaria, a la educación mercantil, donde los sujetos son objetos, y la escuela privada es el modelo a ser seguido.

Eso es muy fuerte en Brasil y están muy claros los dos proyectos: el de la educación como mercancía y el de la educación como derecho; y ahora con la pandemia eso se torna mucho más fuerte. Por ejemplo, las grandes empresas están produciendo apostillas, libros, materiales pedagógicos, vendiendo para que los responsables de la educación pública compartan entre los alumnos; así, refuerzan la idea de la educación como mercancía, vendiendo como innovación la educación tecnicista: la técnica y el contenido es el centro.

El debate desde el gobierno, es que, con la pandemia, se está perdiendo el año lectivo, los alumnos no están aprendiendo portugués, “es una generación perdida”, pero hay pocas reflexiones sobre la situación que vive las niñas y niños, los adolescentes, los jóvenes. ¿Qué pasa con ellos, en su día a día? Convivir con el miedo, convivir con la muerte, convivir con la inseguridad son también procesos educativos. Pero también lo son convivir con la solidaridad, convivir con la ayuda, convivir con el encuentro. Entonces esas dimensiones de la vida que Paulo Freire tanto defiende con la educación emancipatoria, hoy en Brasil, en las políticas públicas ya no se toman en cuenta, lo que cuenta son “los once años para recuperar las matemáticas, los niños ya no saben leer”. Eso me hace pensar que estamos viviendo la misma situación que Paulo Freire observó en finales de la década de 1950, cuando en la sociedad se decía “los adultos no saben leer, son retrasados, no aprenden; y él decía: “no aprenden porque la escuela no los ve como sujetos de conocimiento. Para eso, hay que conectar con la realidad, conectar con su conocimiento” y lo que estamos viendo hoy, son esos prejuicios, que claramente marcan un retroceso en términos de política pública.

Otra idea para el debate tiene que ver con nosotros como educadores, nuestra función; yo creo que también hay una culpabilización hacia nosotros, nosotras, como si el problema fuera sólo la falta de clases, las

escuelas abiertas o cerradas. En Brasil, el debate en la media señala que “los profesores no quieren trabajar, todos van al trabajo y los profes no quieren ir”. Hay un movimiento de culpabilización del profesor, tratando de reducir su función, simplemente a aquel que produce una apostilla, encamina a la casa del niño sin ningún contacto y sin ninguna posibilidad más. Paulo Freire trae en su reflexión la idea del profesor como problematizador; yo creo que es una idea muy fuerte para nosotros educadoras y educadores; la posibilidad de desnaturalizar la realidad. Creo que en este momento es fundamental que podamos reflexionar con los estudiantes, con las familias sobre qué pasa, por qué pasa, buscando comprender la realidad.

Entonces el proceso de desnaturalización del que está puesto, de la situación, o sea ¿por qué en Brasil tenemos 600,000 muertes en la pandemia? Seguramente no es porque “Dios quiere”, o porque “pobrecitos de los pobres que no tienen recursos”, sabemos que la política y las acciones de ese gobierno están detrás de eso; sabemos muy bien que es un proyecto, que la muerte y el genocidio es un proyecto político, no es sólo un problema de enfermedad.

Entonces la idea es que nosotros educadoras, educadores, en este momento, podamos reflexionar y traer elementos para que las y los estudiantes y sus familias empiecen a también cuestionar sobre la situación actual. Creo que el coronavirus nos obligó a dar respuestas distintas, estamos viviendo un tiempo de denuncia frente a los procesos de deshumanización, pero también estamos viviendo un momento de anuncio, y este anuncio viene justamente a través de los colectivos que están más oprimidos.

¿Quién nos dio clase de solidaridad, quién nos dio clase de fraternidad, de resistencia? Fueron los colectivos populares que se organizaron para crear redes de apoyo, para crear redes desde la gestión de la salud hasta la alimentación de la población, sustituyendo las políticas públicas que deberían estar a cargo del Estado.

Entonces otra vez Paulo Freire nos trae la idea de que quiénes pueden cambiar el mundo son los oprimidos;



PROYECTO DE EDUCACIÓN POPULAR "PAULO FREIRE" JMV DE CASCABEL. ENLACE: [HTTPS://BIT.LY/388DLY9](https://bit.ly/388dly9)

con la educación liberadora. Tengo una bandera de Paulo Freire con una frase que me encanta: "Si la educación no es liberadora, el deseo del oprimido es ser el opresor". Entonces Paulo Freire colocaba una fuerza de cambio sobre el proceso educativo; y él siempre creía que era posible porque además de indignarse, él hablaba de la justa ira, de la justa rabia, de la indignación; uno de los componentes del cambio es la transformación, y la posibilidad de transformar viene primero de la posibilidad de indignarse con la realidad, si estamos acomodados a ella no vamos a estar abiertos para el cambio.

Entonces Paulo Freire trae tanto la idea de la indignación como la idea de la esperanza. En el libro: Pedagogía de la Indignación hay una frase muy fuerte: "los sueños son proyectos por los cuales se lucha"; Paulo Freire siempre ha colocado la idea del sueño, del inédito viable, la idea de que "siempre podemos esperar".

En la indignación, la denuncia, la esperanza, la posibilidad de cambio, de mudanza y la libertad se encuentra la posibilidad de pensar ahí la libertad. Creo que es eso parte del pensamiento de Freire, hoy imagino que para nosotros educadoras y educadores está la tarea de pensar una educación dialógica, que

no es simplemente aceptar el pensamiento del otro. Es tratarlo como sujeto; yo puedo no concordar, yo puedo no pensar lo mismo pero sí, puedo tratarlo como sujeto y no como alguien menor, con menos capacidad, con menos entendimiento, y en ese momento yo imagino que la escuela puede ser un espacio de humanización, si la escuela está conectada con su territorio, si la escuela abre las puertas para un conocimiento desde la práctica social.

Paulo Freire siempre habló del saber desde la experiencia hecha. En la pandemia, la experiencia vivida nos enseñó mucho, aunque muchas veces con mucho dolor, pero aprendemos. Ahora establecer el diálogo entre las experiencias y el saber académico es un desafío. Terminó entonces, invitando a todas y a todos, para que podamos construir un mundo nuevo; una educación nueva, para que podamos a partir de nuestra indignación con esta realidad, cambiar y buscar formas alternativas de resistir.

Invito a todas y a todos, para que podamos construir un mundo nuevo, una educación nueva, para que podamos a partir de nuestra indignación con ésta realidad, cambiar y buscar formas alternativas de resistir.

El legado de Paulo Freire, como alternativa en la educación¹

Luis Edgardo Salazar B.²

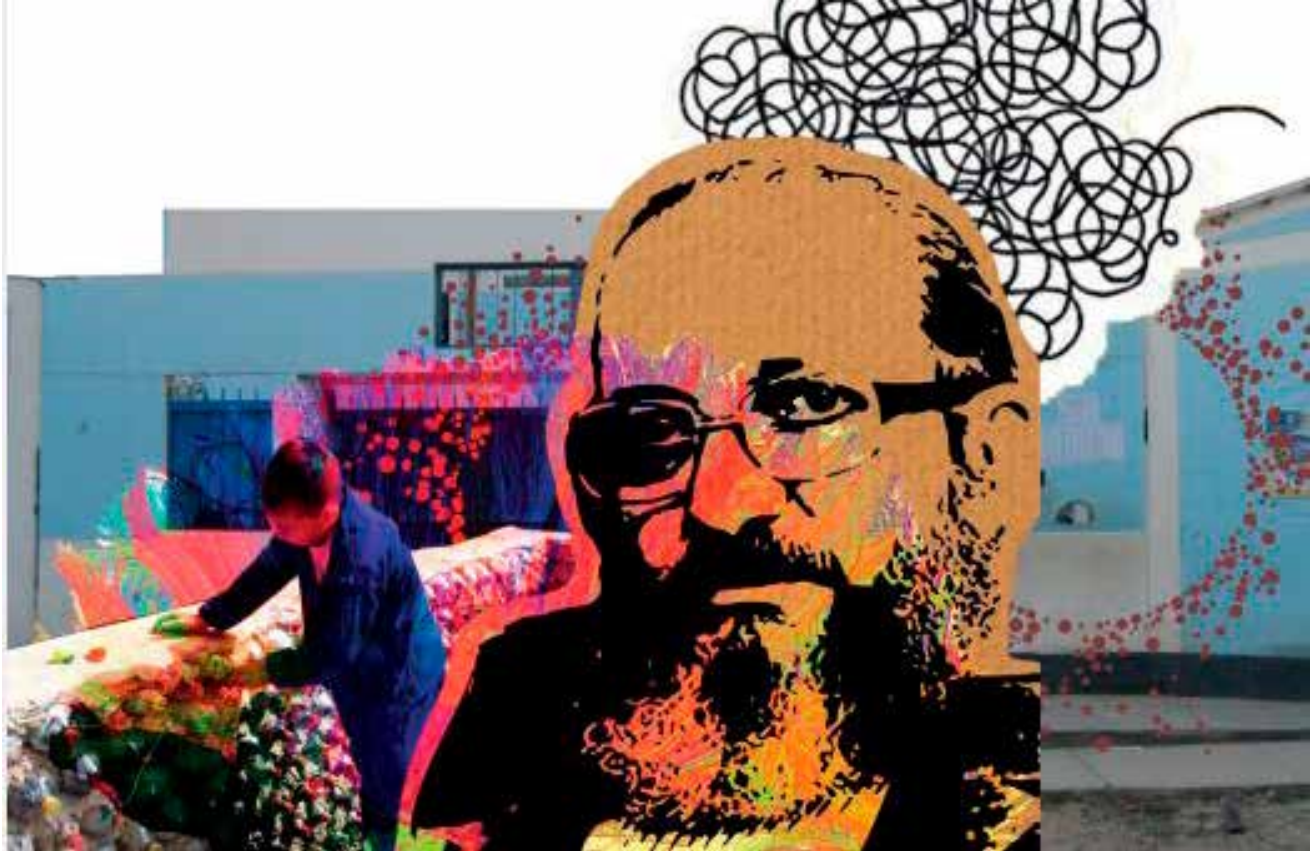
Aproximarnos al pensamiento pedagógico y político del gran maestro Paulo Freire, no es una tarea fácil, cuando él se reafirma en una educación a partir de la no neutralidad, en lo que denominaba “la politicidad de la educación”, es decir, la cualidad que tiene la misma, para constituirse en un acto y una acción política, esa capacidad que tiene la educación para transformar todos los órdenes de vida de los sujetos. Fácilmente podemos correlacionar el anterior argumento con otra

de sus tesis cuando afirma que “la educación no cambia al mundo, sino que cambia a las personas que van a cambiar el mundo” o cuando Paulo Freire se refiere al derecho de la palabra escrita, “no es suficiente -dice él- con el entrenamiento mecánico del vivir para leer la palabra, sino es necesario el aprendizaje para leer el mundo; no es el silencio donde los hombres se hacen, sino en la palabra, en el trabajo y en la acción”.

Al referirse a la educación bancaria, señala que la educación es considerada como una cosa de depósito, la asimila como una olla en la que se insertan todos los ingredientes. Actualmente se puede evidenciar, en el posicionamiento pro capitalista, la necro economía, la necropolítica, en el afán de individualizar la vida, de individualizar los mundos, de uberizar la vida, de uberizar la educación, de digitalizar la vida, de digitalizar esos mundos, que conducen a la degradación y

1. Ponencia presentada en el 2do día del Foro Virtual de Red SEPA “Tejiendo Educación Pública que Transforma al Mundo”, 22 de octubre 2021.

2. Magister en Historia con énfasis en Desarrollo Social y de la Cultura, Universidad Nacional de Colombia. Doctorando en educación. Universidad del Rosario de Argentina, Secretario General de la Federación Colombiana de Trabajadores de La Educación. -FECODE-



sub valorización de la vida, a minimizar la educación convirtiéndola en una mercancía, sometida a las lógicas del mercado, a la oferta, a la demanda, profundizando uno de los principios del alma neoliberal, supeditar lo público en favor de lo privado. Freire, nos hace un llamado a oponernos a esa educación depositaria, a esa educación bancaria.

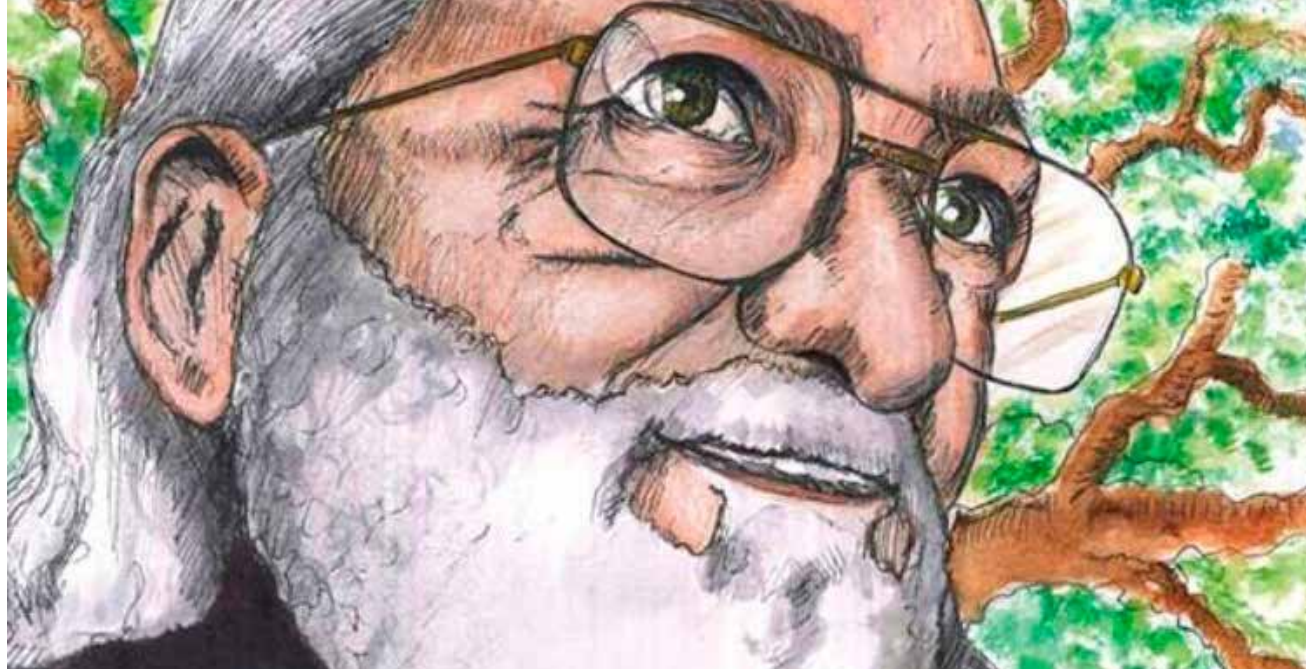
Para Freire la educación debe ser mirada desde un escenario de la concepción problematizadora, fundamentalmente crítica y liberadora, en ella se debe reconocer al hombre como sujeto protagónico, hace un llamado a recuperar la dimensión humana de la educación, que se pierde por el sentido eficientista que le ha dado el Estado y la función administrativista impuesta por las reformas trazadas para la educación en la historia reciente de la misma; en ese escenario se reduce la función pedagógica, lo didáctico, lo metodológico y lo académico, se despedagogizan los sentidos cotidianos del hecho de educar.

Freire nos invita a continuar luchando por una educación que nos enseñe a pensar, y no una educación que nos enseñe a obedecer, a reencontrarnos con la cultura de la deliberación y la posibilidad de recuperar el valor de la palabra, de construir consensos y que las otras voces sean escuchadas para contraponernos a lo

que oficialmente pretende establecerse: la cultura de la adhesión; en la que hay que obedecer, el mundo se resigna y se cumplen genuflexamente las órdenes, de tal manera que la opción hoy está entre una educación para la domesticación alineada a una pertinencia estatal, o sumar voluntades para contraponerla con una educación con sentido libertario como lo propone Paulo Freire.

Frente al currículo podemos hacer unas reflexiones, el currículo es una construcción cultural, es una construcción social que se define en términos políticos, convirtiendo el hecho pedagógico en un acto político y un campo de prácticas discursivas; debe procurarse entonces un interés emancipador, no podemos reducir la acción del maestro al asignaturismo ni mucho menos convertirlo en un simple operario o en un ejecutor de los currículos.

Un amigo de Colombia, en un evento que se hiciera desde los territorios, se preguntaba, ¿cómo podríamos escribirle hoy a Freire? ¡Exclamo! que había que escribirle considerándolo como un sembrero de la esperanza, aquí, dice José Hidalgo: “Paulo Freire nos hace una invitación retadora, nos desafía a leer los libros, a leer la palabra, la literatura, a leer las cartas, a escribir situándonos en la lectura del mundo.”



PORTAL: OTRAS VOCES EN EDUCACION

Sin duda Paulo Freire es un cultivador de esperanzas, de ahí su libro *Pedagogía de la esperanza*, es un sembrador de sueños, así lo podemos leer en su libro *Pedagogía de los sueños posibles*, en este sentido, los actos de leer de escribir, de enseñar a leer y escribir, son actos creadores de comprensiones relacionales del escritor y el lector; somos sujetos creadores de mundos imposibles que se hacen realidad en los sueños y en las esperanzas como fuerzas y movimientos vitales íntimos del ser humano. Paulo Freire en el transcurso de su práctica pedagógica centrada en los círculos de cultura, nos enseña, a comprender la educación como el territorio de acción y de construcción de sueños y esperanzas.

El camino apropiado para comunicarnos con los actores del hecho y el acto educativo, es el diálogo pedagógico y el de compromiso con la humanización de la escuela. En sus Cartas a quien pretende enseñar, escribe desde las intimidades de las experiencias de vida, supera a la academia para dialogar con los maestros mediante las palabras de los placeres de la sabiduría, los interpreta, sugiere, provoca, no desde afuera, sino desde adentro; desde nosotros, es decir, se siente, se piensa y se comunica con los maestros, situado en el hacerse maestro permanentemente en un interactuar con los otros maestros.

Paulo Freire crea las categorías de politicidad y no neutralidad, las cuales complejizan y se ponen en relación, en diálogos pedagógicos, argumentaciones, deliberaciones y compromisos. Nos invita a asumir un

compromiso histórico: el de continuar la obra creativa de la vida. Sus palabras se convierten en una convocatoria desafiante a la concienciación como práctica social debida, que se atreve a romper los hilos de la explotación y dominación de los oprimidos. Hace un llamado a vencer los miedos, a asumir riesgos en la defensa de la dignidad humana, a liderar las pedagogías transformadoras, posesionar el pensamiento crítico divergente, para confrontar las crisis, incidir y decidir en la posibilidad de transformar realidades y construir alternativas.

Se puede asociar el pensamiento de Gabriel García Márquez, premio Nobel de literatura, quien propuso algunas tesis frente a la educación, que al leerlas se encuentran en algunas líneas identitarias con el pensamiento de Freire. Nuestro Gabo, afirma “creemos que las condiciones están dadas como nunca para el cambio social y que la educación será su órgano maestro, una educación desde la cuna hasta la tumba, inconforme y reflexiva, que nos inspire un mundo nuevo y un modo de pensar que nos incite a descubrir quiénes somos y en una sociedad que se quiera más a sí misma, que aproveche al máximo nuestra creatividad inagotable y consiga una ética y tal vez una estética para nuestro afán desaforado y legítimo de superación personal, que integre las ciencias y las artes a la canasta familiar, de acuerdo con los designios de un gran poeta de nuestro tiempo que pidió no seguir amándolas por separado, como dos hermanas enemigas, que canalice hacia la

vida, la inmensa energía creadora, que durante siglos hemos despilfarrado en la depredación y la violencia; y nos habrá al final, la segunda oportunidad sobre la tierra, que no tuvo la estirpe desgraciada del coronel Aureliano Buendía” (García Márquez, 1994).

García Márquez cuestiona la “educación conformista y represiva que parece ser concebida para que los niños se adapten por la fuerza a un país que no fue pensado para ellos, en lugar de poner al país al alcance de ellos para que lo transformen y lo engrandezcan”, esto lo comentó en el texto “Colombia al filo de la oportunidad”.

Nos corresponde tomar el legado de Paulo Freire para promover una educación con otra pertinencia social y política, refundada en el valor de la vida, una educación en y para la vida, para la convivencia con el otro sujeto de carne y hueso, pero también con el contexto natural; una educación centrada hoy en los escenarios de hermandad, solidaridad, el cuidado y la fraternidad; no podemos dejarnos subsumir en los ambientes de las incertidumbres direccionadas por la globalización y la pandemia, los debemos confrontar haciendo causa común con los ciudadanos que se indignan cada día más, revelándonos con decisión frente a los abusos de

poder, los etnocentrismos, los marginamientos, las fobias, los silencios, debemos inspirar nuestro mundo a construir nuevos liderazgos capaces de generar condiciones básicas y necesarias para la instauración de un nuevo ordenamiento y la construcción de otra sociedad más equitativa, que dignifique la vida, abrace la paz y fortalezca la justicia social, la democracia y entonces Freire tiene toda la razón presente y vigente: “estamos por una educación libertaria, estamos contra la domesticación de la educación, por una educación menos bancarizada, más pública y menos privada, más popular y menos selectiva.”

Finalmente, quiero parafrasear a Ernesto Sábato; en su bello libro *Memorias antes del fin*, nos dice: “sí, queridas maestras; sí, queridos maestros; continuemos resistiendo porque no podemos permitir que la educación se convierta en un privilegio”.

Mi gratitud, mi reconocimiento, mi saludo vital, mi abrazo renovado a quienes desde diversos escenarios defienden la educación como un bien común un patrimonio en total correspondencia con la lucha constante por la garantía del derecho sagrado a los saberes y aprendizajes de los escolares, la vida y la dignidad humana.



Miradas de la educación alternativa en Oaxaca

CEDES, Sección 22-CNTE¹

El presente texto tiene como propósito, compartir la propuesta de educación alternativa de los trabajadores de la educación de la Sección XXII de Oaxaca, que se centra en hacer visible el derecho a la diferencia cultural recuperando la filosofía de los pueblos originarios para establecer un puente entre la escuela y la vida.

Primera mirada: una educación con pertinencia cultural

La pandemia por SARS-CoV-2 Covid-19, aparece en un contexto de crisis civilizatoria que radica en la pluralidad de dimensiones que la conforman y que son emergencias globales, una crisis que es simultáneamente, energética, ambiental, económica, de salud y cultural;

que tiene como punto de llegada la modernidad sin importar las diferencias culturales, ni el deterioro de la naturaleza, la salud y la condición humana.

Frente a esta crisis civilizatoria, en Oaxaca, México, los 16 grupos etnolingüísticos y un pueblo afroamericano, desde nuestra cosmovisión entendemos que la crisis ambiental y de salud no tiene formas de solucionarse mientras no se establezca una relación de respeto con la naturaleza, en esta tarea la escuela le tiene que devolverle lo mucho que nos ha dado.

El Movimiento Democrático de Trabajadores de la Educación de Oaxaca ha construido una propuesta de educación alternativa que ha permitido revitalizar nuestra identidad colectiva. Una educación pensada desde el derecho a la diferencia cultural, que significa incorporar distintas formas de conocimiento para hacer visible la sabiduría comunitaria que el colonaje

1. Centro de Estudios y Desarrollo Educativo de la Sección XXII, Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, Oaxaca.



FOTO: GALERÍA DE CENCOS 22

cultural ha excluido, se trata de mirarnos desde el sur. “El Sur global no es un concepto geográfico, aun cuando la gran mayoría de estas poblaciones viven en países del hemisferio Sur. Es más bien una metáfora del sufrimiento humano causado por el capitalismo y el colonialismo a nivel global y de la resistencia para superarlo o minimizarlo” (Sousa, 2004: 12). Significa pensarnos desde la exclusión a la que hemos sido sometidos durante más de quinientos años, pero también implica hacer visible las distintas formas de resistencia cultural, que van desde las luchas políticas y la preservación de conocimientos propios que han mantenido las comunidades.

Segunda mirada: una educación centrada en la vida

El Plan para Transformar la Educación en Oaxaca (PTEO), propuesta alternativa que se trabaja en los centros educativos tiene como base cuatro elementos: colectivo-proyecto, conocimientos propios y universales, construcciones didácticas centradas en la vida y una organización centrada en relaciones de autoridad compartida.

En primer lugar, es necesario dimensionar la importancia del colectivo-proyecto en la escuela. “El colectivo es un proceso dialógico, sustentado en el interés común, en la conciencia social y comunitaria” (PTEO, 2013: 51). El colectivo es el corazón de la vida en comunidad, es el caminar juntos en donde la palabra se convierte en el instrumento del diálogo en la escuela, que permite reconocer que existen problemas pero que la fuerza del colectivo tiene la capacidad para enfrentarlos y resolverlos.

El proyecto educativo es el horizonte que guía el andar docente del colectivo pedagógico, éste se entiende como “una construcción colectiva, dialéctica que toma en cuenta los saberes comunitarios y que posibilita el proceso de transformación social desde la escuela” (PTEO, 2013: 51). Su construcción requiere de analizar la realidad cotidiana, en donde la dimensión administrativa, comunitaria y pedagógica cumple un papel relevante en la problematización que se hace.

El proyecto educativo requiere de la participación del colectivo para la toma de decisiones en materia curricular, ésta se entiende como una toma de decisiones que hacen los acompañantes pedagógicos, estudiantes y

padres de familia en materia de conocimientos propios que recrea el contexto local, así como contenidos universales; significa que el centro educativo comparte distintos conocimientos, “La ecología de saberes comienza con la asunción de que todas las prácticas de relaciones entre los seres humanos, así como entre los seres humanos y la naturaleza, implican más de una forma de conocimiento y, por ello, de ignorancia” (Sousa, 2006: 36). Esta concepción requiere que se traten conocimientos locales y universales para que los estudiantes entiendan a partir de su mundo otros mundos.

La fuente que nutre los saberes comunitarios es la vida, así el colectivo escolar en un trabajo de investigación con padres de familia y estudiantes, encuentran en la tradición oral palabras expresadas en leyendas, mitos, cuentos, frases dichos y adivinanzas de la comunidad; en la naturaleza recuperan la relación de respeto y reciprocidad que se tiene para mantener la armonía con el medio natural. Socialmente se hace visible la memoria colectiva comunitaria y los principios éticos que matizan sus distintas formas organizativas.

En la medida que entran los saberes propios al aula, el acompañante pedagógico los reconoce como necesarios, para que el niño/a pueda desarrollar su cognición situada en donde piensa desde su contexto lo que le permitirá establecer relaciones naturales con otros conocimientos universales “reinventar la emancipación de saberes es que puedas aprender otros conocimientos sin olvidar los propios conocimientos” (Sousa, 2006: 46). De lo que se trata es entender que la sabiduría comunitaria no es mejor ni peor que los conocimientos universales, sino que son diferente y que es necesario que tengan un tratamiento didáctico en el centro educativo.

Ubicados los conocimientos propios y universales se construyen procedimientos didácticos centrados en la vida, en donde el aula se convierte en un espacio que respeta la naturaleza del niño/a, que implica animarlo para que pida la palabra, que pregunte sin temor a que el acompañante pedagógico le corte la palabra, que aporte ideas en la construcción de conocimientos, que tome decisiones cuando haya más de dos temas

para tratar. En donde la búsqueda de información en distintas fuentes, permite establecer un puente seguro con la comunidad, porque los padres de familia que acompañan las actividades de aprendizaje contribuyen en el acercamiento de conocimientos propios.

Otro de los elementos que se incorpora es la organización de la escuela centrada en relaciones de autoridad compartida, esta propuesta inicia por darle la palabra a los estudiantes en la asamblea escolar, para que se autorregulen, tomen decisiones en materia organizativa, se comprometan en cumplir actividades dentro del grupo como el de biblioteca escolar, pero también se convierte en un espacio para la crítica que el mismo acompañante pedagógico no está ajeno.

En suma, se trata de que el centro educativo recupere la vida, en donde se mire a los conocimientos comunitarios no como mejores o peores, respecto a las otras culturas, sino como diferentes; en donde estudiar ayude a formar al “individuo transcultural aquel que, al interesarse por todas las culturas del mundo no se aliena en ninguna de ellas.” (Augé, 2016) Desde esta perspectiva el acompañante pedagógico tiene que ayudar a los estudiantes a cruzar las fronteras de conocimiento que implica tener la sensibilidad necesaria para mirar lo propio, pero también requiere agudizar la vista para transitar al conocimiento de otras culturas.

Tercera mirada: el PTEO en tiempos de pandemia

La Secretaría de Educación Pública (SEP) implementa un programa de atención a los estudiantes de educación básica, con una estructura basada en contenidos de los libros de texto. Este planteamiento centrado en la rutina escolarizada en donde los contenidos artificiales, las tareas y las clases en línea conforman el paquete de una propuesta sustentada en la reproducción de conocimientos.

En estos tiempos de pandemia el PTEO es una propuesta en defensa de la vida, que recupera el contexto local en la organización de los contenidos de aprendizaje, así la casa y la comunidad son espacios de cono-



cimiento natural, que brindan posibilidades educativas inimaginables, en donde los estudiantes desarrollan sus actividades con el acompañamiento pedagógico de los trabajadores de la educación y el seguimiento de los padres de familia; en este trabajo se recuperan medios de comunicación como radios comunitarias, dispositivos de comunicación y en los lugares donde no existe conectividad el maestro/a llega para entregar cuadernillos a los padres y madres de familia.

Encuentro de miradas

El PTEO en su operatividad ha requerido de la suma de voluntades de madres, padres y estudiantes para hacerle frente a la crisis civilizatoria, con acciones pedagógicas que han permitido hacer visible el proyecto de vida de nuestros ancestros. Esta propuesta de educación alternativa centrada en la comunidad tiene el compromiso de leer el libro de la vida y encontrar en la comida, las plantas, el cielo, las nubes, la lluvia, los animales silvestres, el tianguis y la fiesta; motivos de aprendizaje con estudiantes.

Caminar por una educación alternativa ha implicado organizar puntos de encuentro entre los trabajadores de la educación, como la realización de compartencias

de experiencias educativas virtuales entre colectivos escolares, con la finalidad de analizar el lado luminoso y sombrío en la aplicación de la propuesta. Otro punto de encuentro ha sido la publicación de revistas pedagógicas donde la palabra escrita es un acto de resistencia que visibiliza en sus textos experiencias de trabajo centradas en la vida.

Cruzar las miradas entre los trabajadores de la educación de Oaxaca con otros/as de distintas geografías del país y de América, permite compartir la esperanza de caminar pedagógicamente con propuestas alternativas que hacen frente desde la resistencia a la crisis civilizatoria.

Referencias bibliográficas

AUGÉ, Marc. Identidad y los derechos humanos. Conferencia 20 septiembre 2016. ENAH.

Centro de Estudios y Desarrollo Educativo de la Sección 22. Taller Estatal de Educación Alternativa 2016.

SOUSA SANTOS, BOAVENTURA. Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires). Agosto, 2006.

SOUSA SANTOS, BOAVENTURA. Introducción a las epistemologías del sur, 2004.

Educación vivencial desde la cultura Maya Mam

Ricardo Gabriel Vásquez¹

La educación es un proceso en donde se empieza a través del juego, para luego de lo que se está jugando o practicando se va perfeccionado, hasta convertirse en una habilidad desarrollada en el estudiante. Este proceso educativo es llevado a cabo en el Instituto Maya Mam K'ulb'il Nab'il, ubicado en el municipio de Colotenango, departamento de Huehuetenango, Guatemala. Fundada en el año 2004 en donde fui uno de los estudiantes egresados de la primera promoción.

El idioma ha sido uno de los elementos culturales que se ha mantenido gracias a las abuelas y los abuelos, y sobre todo dentro del ámbito educativo en donde se le da seguimiento a que los jóvenes hablen su idioma en todo momento desde que se despiertan hasta que cierran los ojos al momento de culminar cada día de la jornada educativa. Se profundiza bastante el proceso

educativo por medio del idioma Maya Mam, ya con ello los jóvenes expresan, reflexionan los saberes de la comunidad en donde provienen.

Dentro de la casa de estudios los jóvenes realizan las prácticas agrícolas que llevan a cabo, ya que existe momentos, jornadas para realizarlas: desde elaborar abonos orgánicos, siembra de las plantas, limpia de las plantas, mantener la granja de gallina ponedoras, cuidado de los conejos, brindar riego a los árboles y antes de realizar las prácticas se dialoga sobre las actividades a ejecutar y al culminar también se cierra con diálogo sobre lo que ya hicieron. Es decir, la educación “es dialógica, abierta, curiosa, indagadora y no pasiva, en cuanto habla y en cuánto escucha. Lo que importa es que profesor y alumnos se asuman como seres epistemológicamente curiosos.”²

1. Ricardo Gabriel Vásquez, Maya Mam, director del Instituto Maya Mam K'ulb'il Nab'il, ricardonoj@htomail.es

2. Freire Pablo, “Pedagogía de la autonomía”, Siglo Veintiuno Editores, México D.F., 1997, p 83.



FOTO: G. ORTIZ

El desarrollo de la creatividad de los jóvenes lo realizan desde la música, en donde se utilizan los instrumentos autóctonos de la cultura maya desde la marimba, tambor, caracoles. Cada estudiante asume, bajo su responsabilidad, ir compartiendo con su instrumento y ser creativo hasta lograr desarrollar la habilidad y producir melodías. En la tejeduría de cintura también los jóvenes desarrollan su creatividad, incluyendo la identidad, la autoestima o inclusive ir disminuyendo el machismo, ya que para muchos el telar de cintura, sólo lo realizan las mujeres y hace tres años recibimos una crítica de algunos padres de familia y nos dijeron “porque ustedes están enseñando a los hombres para que aprendan a tejer, eso sólo es para las mujeres”, nos costó ir rompiendo esos paradigmas o estereotipos y los roles no tienen que ver con que, si es hombre o mujer o desde nuestra sociedad los roles están muy enmarcados.

Por lo tanto, en muchas prácticas hemos logrado que la educación sea integral y al mismo tiempo algunos procesos de manera cíclica que han roto paradigmas y han fortalecido la vivencia y práctica de los valores. Por ejemplo, cuando los estudiantes realizan la limpieza en la granja, la gallina que sacan pasa por un proceso en el lombricompostaje, luego se utiliza como abono para las hortalizas y otras plantas. Esas hortalizas van a servir como alimentos en la cocina, para posteriormente

ser consumidos por los jóvenes. Con esto logramos trascender a la soberanía alimentaria, al consumir los productos locales.

La educación es vivencial porque se está conviviendo y se crea, tuvimos una experiencia y muchos comentaron “yo no sé cómo se siembra la grama”, en el centro educativo el año pasado sembramos grama conjuntamente con los padres de familia acompañados de sus hijos y fue una experiencia basta motivadora, conmovedora ya que vimos como los padres acompañados de sus hijos limpiaban el centro educativo, sembraban grama y hasta sembramos unos cincuenta árboles nativos del municipio, así es como desarrollamos educación vivencial.

Con las ciencias tales como las matemáticas, dos de los jóvenes participaron en la Olimpiada Nacional de Ciencias y fueron catalogados dentro de los diez mejores en matemática, en nivel secundaria.

Es decir, desarrollamos una educación vivencial en donde se piensa, se dialoga, se practica, se vive y se crea a partir de los avances culturales, a partir del uso del idioma Maya Mam y de los saberes y ciencias que están al alcance.

Referencias

Freire Pablo (1997), *Pedagogía de la autonomía*, Siglo Veintiuno Editores, México DF.

¿Qué es la Red Social para la Educación Pública en América?

La Red SEPA es una alianza continental que tiene el objetivo de enlazar organizaciones de la sociedad civil del continente, que comparten la preocupación por proteger y mejorar la educación pública; como derecho humano imprescindible para el desarrollo democrático.

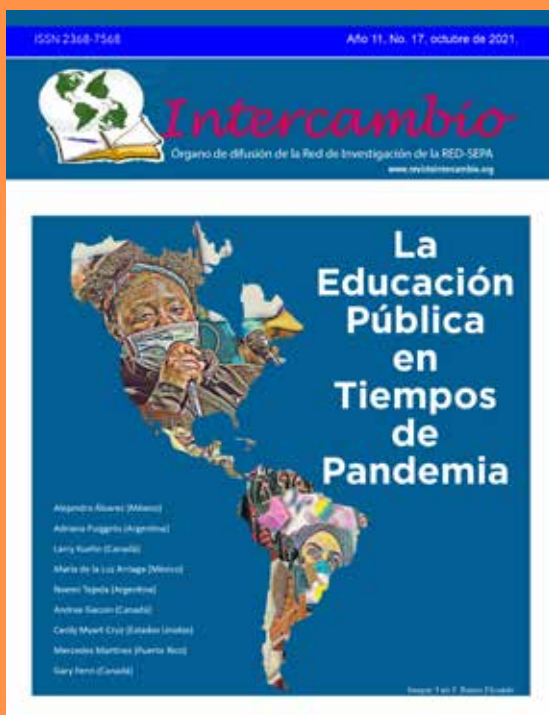
La Red trabaja junto con otros agrupamientos de la sociedad civil que se preocupan por el impacto de los Tratados de Libre Comercio sobre los derechos sociales.

La Red SEPA surge de una reunión de profesores y estudiantes en la Ciudad de México en noviembre de 1998; la creación de la Red SEPA se formalizó en la Conferencia «Iniciativa Democrática para la Educación Pública para las Américas», realizada en Quito Ecuador, en octubre de 1999.

¿Qué hace la Red Social para la Educación Pública en América?

La Red SEPA realiza investigaciones, elabora redes de comunicación, publicaciones, así como campañas hemisféricas en defensa de la educación pública. Una de sus prioridades es crear espacios de discusión y reflexión colectiva, a través de conferencias, seminarios, y congresos sobre el impacto del neoliberalismo y el libre comercio en la educación, que sirvan para generar estrategias en la defensa y mejora de la educación pública. El objetivo de nuestras actividades es promover el entendimiento del impacto de las políticas neoliberales a la educación en las Américas, y proponer vías alternativas que desarrollen una educación pública, inclusiva y democrática.

La Red también sirve para movilizar solidaridad con educadores, estudiantes, así como luchadoras y luchadores sociales, que sufren represión en sus países por realizar actividades en apoyo y defensa de la educación pública y democrática.



Comité Coordinador

- Unión Nacional de Educadores del Ecuador (UNE)
- Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CTERA)
- Federación de Organizaciones Magisteriales de Centro América (FOMCA)
- Confederación Nacional de los Trabajadores de la Educación de Brasil (CNTE/Brasil)
- Unión Caribeña de Maestros (CUT)
- Federación Magisterial de Columbia Británica, Canadá (BCTF)
- Organización Caribeña y Latinoamericana de Estudiantes (OCLAE)
- Steve Stewart. Secretario Técnico

Contacto

www.red-sepa.net

inforedsepa@resist.ca

Red de Educadoras y Educadores Indígenas Red Social para la Educación Pública en América



En el Decenio Internacional de las Lenguas Indígenas

**UNA EDUCACIÓN EMANCIPADORA CON
PERTENENCIA CULTURAL Y LINGÜÍSTICA PARA
NUESTROS PUEBLOS**

Conoce más sobre la Red de Educadoras y Educadores Indígenas en:
www.idea-network.ca