



Intercambio

Órgano de difusión de la Red de Investigación Educativa de la Red SEPA

www.revistaintercambio.org

Las políticas de las

NUEVAS

(Y EXTREMAS)

DERECHAS

para la educación pública,

RESISTENCIAS Y ALTERNATIVAS



Contenido

Presentación: Las políticas de las nuevas (y extremas) derechas para la educación pública, resistencias y alternativas	3
NO REYES NI TIRANOS: Resistencias a la Nueva Derecha en la Educación Pública de los Estados Unidos de América Steve Stewart (Canadá)	5
Entre la Reforma y la Resistencia: El Nuevo Bachillerato en Brasil bajo la Influencia del Global Education Reform Movement-GERM y las Nuevas Derechas Jardel Pereira da Silva, Caio Ruano da Silva (Brasil)	13
Universidad de la Libertad: ejemplo del imaginario educativo ultraderechista para México María de la Luz Arriaga (México)	20
La batalla ideológica de la extrema derecha en la educación en Portugal con la asignatura de Ciudadanía y Desarrollo Catarina Neves (Portugal)	25
El marco de la Nueva Derecha en el sistema de educación superior de Utah Brianne Kramer, Sean P. Crossland (Estados Unidos)	30
Privatización educativa bajo la alianza neoliberal-neoconservadora: propuestas de la nueva derecha para la educación en Brasil Paula Valim de Lima (Brasil)	36
Ofensiva de la derecha en la educación ecuatoriana Ángela Zambrano C. (Ecuador)	42
Las derechas, los progresismos y la colonialidad Darío Balvidares (Argentina)	48
Escuela y adoctrinamiento reaccionario Edgar Isch (Ecuador)	54
El Salvador: entre la represión y resistencias Elsa (El Salvador)	57
Rasgos fascistas en la ofensiva de la administración Trump contra la educación superior. Rosemary Lee, Steven Miller y Peter Brown (Estados Unidos)	60
Sobre la destrucción de la educación en Palestina, y la necesidad de luchar contra ello. Mauro Jarquín (México)	64



Intercambio

Comité editorial

María Trejos (Costa Rica)
María de la Luz Arriaga (México)
Andrée Gacoin (Canadá)
Edgar Isch López (Ecuador)
Miguel Duhalde (Argentina)
Sara Unda (México)
John Ávila (Colombia)
Roberto Leher (Brasil)
Mauro Jarquín (México)

Director editorial: Steve Stewart

Editora: María de Jesús Ramos Casiano

Edición al inglés: Ruth Leckie

Diseño y formación: Tomás Licea

También puede consultar el número actual en el sitio oficial de la revista:

www.idea-network.ca

www.revistaintercambio.org

Para conocer sobre la Red SEPA consulte:

www.idea-network.ca

Síguenos en el Facebook:

Idea Network- Red SEPA

Contacto IDEA Network:

idea-redsepa@outlook.com

Agradecemos:

- A Mauro Jarquín, por su trabajo en la coordinación editorial de este número.
- A la Federación de Maestros de la Columbia Británica (BCTF) el apoyo otorgado para la publicación y continuidad de Revista "Intercambio".

Intercambio es una publicación de la Red Social para la Educación Pública en América [Red SEPA], una alianza continental de organizaciones sindicales y populares que luchan para defender y fortalecer la educación pública.

PRESENTACIÓN

Las políticas de las nuevas (y extremas) derechas para la educación pública, resistencias y alternativas

En los últimos años, en la RED SEPA hemos visto un panorama de alta tensión en el espectro de las derechas en las Américas, en el cual aquellas posiciones más extremas, donde confluyen el autoritarismo estatal con la defensa de la dictadura del capital, han avanzado paulatinamente. Desde Estados Unidos a Argentina, distintos grupos que se adscriben a posiciones conservadoras y que comparten una clara animadversión por proyectos políticos progresistas y/o de izquierdas florecen, se articulan, construyen escenarios alternativos o disputan abiertamente los espacios de poder del aparato de Estado; esto incluso cuando, en su retórica de intervención pública, llegan a plantear su voluntad de *destruirlo desde dentro*, como ha planteado el presidente argentino Javier Milei, autodenominado *ancap*.

Para el movimiento pedagógico latinoamericano, así como la diversidad de plataformas de transformación educativa en la región, lo anterior nos presenta un conjunto de problemas analíticos, estratégicos y tácticos. Esto debido a que, además del combate en las calles y el debate público, la lucha contra la reacción educativa requiere un ejercicio epistemológico constante mediante el cual se construya conocimiento colectivo orientado al combate político-pedagógico y a la defensa de los derechos humanos, los derechos sociales y el bien común desde las escuelas. Ese es el objetivo del presente volumen.

En este número de la Revista Intercambio, buscamos avanzar en la comprensión del fenómeno derechista en la educación regional, en el cual confluyen formaciones políticas de una derecha tradicional y resistente al cambio, junto a nuevas derechas que han logrado construir un discurso político extremo a través de la promesa de *cambiar todo*. Lo anterior, implica el reconocimiento de la escuela como un lugar estratégico de propagación de las propuestas educativas reaccionarias, orientadas en distintos sentidos, tales como:

- Control escolar y docente;
- Limitación o franca expulsión de contenidos educativos relativos a justicia social de las aulas;
- Expansión de la privatización educativa;
- Asimilacionismo cultural, etcétera.

En todos estos casos, existe un componente común: atacar

sistemáticamente los derechos sociales, así como los bienes y servicios públicos, en particular la educación. Con el objetivo de atender este panorama, el número actual de la Revista Intercambio incluye una aproximación diversa -desde distintos territorios y a través de distintas voces- de la situación educativa de la región, así como del debate educativo actual en Portugal, cuyo escenario político nos permite enlazar los debates regionales con las discusiones desarrolladas a nivel global. Las contribuciones de este número se articulan a través de los siguientes ejes temáticos: 1) Propuestas y programas educativos de extrema derecha en América Latina y en otras partes del mundo; 2) experiencias y propuestas para resistir el embate de la extrema derecha en educación y; 3) Tendencias en políticas educativas específicas impulsadas por la extrema derecha, su conceptualización y base de análisis.

Propuestas y programas educativos en América Latina y en otras partes del mundo, experiencias y propuestas para resistir el embate de la extrema derecha en educación

Iniciamos con un acercamiento a las “resistencias en los Estados Unidos ante la ofensiva de la ultraderecha en la educación”, donde Steve Stewart establece un vínculo entre las políticas de educación, la intensidad de su aplicación y la agenda de la Nueva Derecha con una orientación de políticas regresivas, las cuales se han intensificado con el presidente Donald Trump. Sin embargo, en todo el país trabajadores de la educación, estudiantes, madres y padres de familia se organizan para resistir las políticas.

Jardel Pereira y Caio Ruano, en su artículo “Entre la Reforma y la Resistencia: El Nuevo Bachillerato en Brasil bajo la Influencia del Global Education Reform Movement-GERM y las Nuevas Derechas” analizan la reforma del bachillerato en Brasil y el desplazamiento del horizonte de una educación crítica, humanista y orientada a la justicia social. En esa disputa, los autores reflexionan sobre la necesidad de dotar de otro sentido las transformaciones en educación, a partir de resignificar el currículo y construir propuestas pedagógicas más sensibles a las realidades juveniles.

En el artículo “Universidad de la Libertad: ejemplo del

imaginario educativo ultraderechista para México”, María de la Luz Arriaga, da cuenta de la concepción educativa que grupos empresariales tienen para la educación superior, desde su visión innovadora pretenden construir la universidad como un espacio sin maestros, sin crítica, y propicio para promover el libertarismo económico. Lo central de esta experiencia, reside en sus alianzas con otras universidades de derecha en Estados Unidos y España, así como de fundaciones y Think tanks a nivel mundial, en particular con Atlas Network y Mont Pelerin Society.

Dando un vistazo a otras regiones del mundo, encontramos el artículo de Catarina Neves, quien nos comparte en **“La batalla ideológica de la extrema derecha en la educación en Portugal con la asignatura de Ciudadanía y Desarrollo”**, cómo el avance de la extrema derecha, está impulsando sigilosamente cambios que buscan devaluar el abordaje de determinados temas durante el proceso educativo de las y los estudiantes. Destacando la forma en que la extrema derecha portuguesa ha logrado movilizar desde un discurso de «ideología de género», la concepción que se tiene sobre los valores y derechos garantizados. Lo cual, sin duda, es una clara lógica de regresión.

Brianne Kramer y Sean P. Crossland, reflexionan en su artículo **“El marco de la Nueva Derecha en el sistema de educación superior de Utha”**, cómo desde el proyecto de ley de "Prohibición de la equidad, la diversidad y la inclusión en la educación superior", se busca avanzar en el control de la libertad de cátedra, los contenidos, pero en especial cómo atentan contra las conquistas logradas en los últimos años. Frenar el avance de la agenda de la derecha, dependerá en su opinión, de que la organización sindical y la construcción de movimientos se unan en torno a los ataques a la libertad académica, las medidas de austeridad y las cuestiones de equidad.

“Privatización educativa bajo la alianza neoliberal-neoconservadora: propuestas de la nueva derecha para la educación en Brasil”, artículo de Paula Valim de Lima, analiza las propuestas educativas de la nueva derecha brasileña, compuesta por una alianza entre corrientes neoliberales y neoconservadoras. Estos grupos, que promueven el programa Escuela Sin Partido, el Homeschooling y la militarización de escuelas, proyectos en los que se expresa una convergencia ideológica, avanzan en un proceso de desdemocratización de la educación pública. Estas medidas desplazan la responsabilidad del Estado hacia el individuo, la familia y entidades privadas, debilitando el carácter democrático de lo público y limitando la formación de sujetos comprometidos con la justicia social y la democracia.

En el artículo **“Ofensiva de la derecha en la educación ecuatoriana”**, Ángela Zambrano, muestra como la ofensiva de la derecha en el ámbito de la educación es más agresiva, en nuevos escenarios donde la violencia se ha tomado las aulas convirtiéndolos en espacios inseguros. En respuesta, la derecha retorna a la privatización como vía para superar los problemas que hay en educación y garantizar su calidad.

Frenar la ofensiva representa un reto de la organización y lucha por la defensa de una verdadera educación pública, digna para todos y todas.

El lector encontrará también, un vistazo a la realidad que hoy atraviesa El Salvador: entre la represión y resistencias, ante un gobierno autoritario y represivo que avanza en una nueva ofensiva contra la educación y apuesta por el control del gremio docente, para neutralizar cualquier resistencia. Donde no se logra el control, la represión es una vía, que bajo el discurso del combate a la violencia, se convierte en la justificación.

Tendencias en políticas educativas específicas impulsadas por la extrema derecha, su conceptualización y base de análisis

Desde una mirada teórica que nos invita a profundizar conceptualmente los cambios y tendencias, encontramos a Darío Baldivares, que en su artículo: **Las derechas, los progresismos y la colonialidad** - aborda el sentido de la reforma mercantilista de la educación. Posteriormente, en el artículo **“Escuela y adoctrinamiento reaccionario”**, Edgar Isch, reflexiona sobre el sentido de la educación como herramienta para la emancipación y la transformación social, reconociendo que expresa un campo de batalla que involucra el futuro social de millones de personas. Finalmente cerramos este número con el artículo de Rosemary Lee, Steven Miller y Peter Brown, donde hacen una caracterización de los **“Rasgos fascistas en la ofensiva de la administración Trump contra la educación superior”**, y cómo en medio de los ataques, definen un momento decisivo de transición de la política de resistencia y protesta, a la política de construir el poder político para derrotar al fascismo y el poder de las corporaciones.

Celebramos este espacio de reflexión, y la amplia respuesta a la Convocatoria No. 24, donde encontraran artículos que dan cuenta de la persistencia del neoliberalismo en la agenda educativa, así como, la explosión de las nuevas “extremas” derechas, y la radicalidad del conservadurismo. Consideramos que para el análisis de las tendencias en educación pública, tenemos que partir también del reconocimiento de las diversas expresiones de las derechas. Sin ello, no podríamos comprender lo que se vive en Argentina, Brasil, Estados Unidos, El Salvador o Portugal.

Nota de Solidaridad:

Desde la Red SEPA nos solidarizamos con la lucha del pueblo palestino y nos pronunciamos en contra del genocidio impulsado por el imperialismo sionista y cobijado por los intereses geopolíticos estadounidenses. Consideramos que no es posible hablar de educación crítica y democrática sin tomar partido ante las injusticias. Y por ello, nosotras y nosotros optamos por sumarnos a la multitud de voces que exigen un alto al fuego en Gaza y demás espacios históricamente ocupados por colonos israelíes; así como el reconocimiento de los derechos del pueblo palestino sobre su territorio y el respeto a su vida y dignidad humanas.

NI REYES NI TIRANOS: Resistencias a la Nueva Derecha en la Educación Pública de **los Estados Unidos de América**

Steve Stewart ¹

Chile sirvió como laboratorio de neoliberalismo en los años 70 y 80. De forma similar, en los últimos 20 años, los Estados Unidos (con sus más de 50 sistemas de educación pública) ha sido un espacio de experimentación de políticas de la Nueva Derecha en la educación. Y en respuesta, surge una variedad de estrategias para resistir la ofensiva de la Nueva Derecha contra la educación pública y laica.

Aunque en los Estados Unidos existe una Secretaría de Educación como gabinete integrado al gobierno na-

1. Coordinador de la Red Social para la Educación Pública en las Américas.

cional, la mayoría del financiamiento y las políticas que orientan la educación pública provienen de los gobiernos estatales y locales. La Secretaría de Educación federal tiene la misión de servir para nivelar las desigualdades entre las múltiples jurisdicciones escolares locales. Por ejemplo, provee fondos para asegurar el acceso para niños y niñas con necesidades especiales e inyecta fondos adicionales en jurisdicciones de bajos ingresos en áreas marginalizadas y vigila para que las políticas escolares locales no violen los derechos civiles de la población. Pero también ha sido usada por los gobiernos federales en turno para presionar a escuelas y distritos escolares

a adoptar políticas escolares neoliberales como, por ejemplo, exámenes estandarizados.²

Por lo tanto, en los Estados Unidos existe una variedad de sistemas de educación pública entre los diferentes estados e incluso entre los municipios. Como el nivel de organización de los sindicatos y las organizaciones sociales es heterogéneo y las políticas hacia organizaciones magisteriales y sociales varían de jurisdicción a jurisdicción, también las formas e intensidad de la resistencia a políticas de la Nueva Derecha son distintas.

El gran impacto de la Nueva Derecha en la educación en los Estados Unidos

Al nivel de la educación básica, las políticas de educación en los Estados Unidos se dividen ideológica y políticamente, entre estados “rojos” (gobernados tradicionalmente por el Partido Republicano) y estados “azules” (gobernados por el Partido Demócrata). Aunque entre todos los estados hay diferencias de intensidad en las políticas de educación, en términos muy generales se puede decir que en los estados “azules” los defensores de la educación pública enfrentan políticas neoliberales “clásicas” (recortes presupuestales, modelo gerencial, rendición de cuentas, exámenes estandarizados, escuelas *charters*, etc.) mientras que en los estados “rojos”, se enfrentan a políticas de la Nueva Derecha, que además de incluir el paquete neoliberal, impulsan otro conjunto de políticas regresivas. Por ejemplo:

- Restricciones a la libertad de organización para las y los trabajadores de la educación;
- Erosión de la libertad de cátedra;
- Reintroducción de la religión en la escuela (en la forma de un cristianismo fundamentalista);

2. En el pasado, la secretaria de Educación también ha servido para imponer políticas neoliberales en jurisdicciones locales que dependen de subsidios federales (generalmente en comunidades de bajos ingresos). Por ejemplo, el programa “*No Child Left Behind*” de la administración del presidente George W. Bush condicionaba ayuda federal a las escuelas públicas en la imposición de una serie extensiva de exámenes estandarizados desde el kinder hasta el nivel 12 de la escuela secundaria. Como resultado, las escuelas en distritos más acauteladas donde no dependen de subsidios federales tienden a tener menos exámenes estandarizados que en distritos con menos ingresos.

- Empobrecimiento de currículo, reduciéndolo a las materias más básicas (por ejemplo, lectura y matemáticas);

- Censura de una gran variedad de libros y herramientas curriculares;

- Medidas anti LGBTQ+;

- Promoción del concepto de Patria Potestad (autoridad absoluta del padre de familia en la educación);³

- Prohibición de estudios “étnicos,” la educación crítica, y de la enseñanza de historia que no se centre en los hombres blancos;

- *Vouchers* para subsidiar a las escuelas privadas y confesionales con fondos públicos, y;

- Una prohibición en las escuelas de medidas sanitarias como tapabocas, vacunas (contra varias enfermedades, no solamente el Covid 19) y la educación de la salud reproductiva.

Nuevas formas de Resistencia

La resistencia a las políticas neoliberales en educación en los estados “azules” y a las de la Nueva Derecha en los estados “rojos” proviene principalmente de aquellas corrientes de educadores organizados que han construido alianzas con madres y padres de familia en áreas marginalizadas, y con organizaciones comunitarias, anti racistas y pro-derechos de migrantes, y con otros sindicatos de trabajadores públicos. En algunas jurisdicciones las corrientes de docentes rebeldes han ganado la dirección de las estructuras locales de las dos grandes organizaciones magisteriales nacionales –la *National Educators’ Association* (NEA) y la *American Federation of Teachers* (AFT). En otras, la resistencia viene de redes informales de docentes que se organizan de manera virtual. Sin embargo, en algunos estados, incluso donde la Nueva Derecha (en este caso, Repu-

3. En algunas regiones de América Latina, se conoce como “PIN parental”, que fue impulsado por el partido de ultraderecha VOX en España, y que empezó a promoverse, por grupos de ultraderecha. Esta medida se justifica en la libertad de las familias para educar a sus hijos, los padres deben dar autorización sobre cualquier actividad que involucre cuestiones sobre identidad de género, equidad de género, feminismo o diversidad, para que ellos decidan si sus hijos la toman o no.

blicanos de la tendencia “*Make America Great Again*,” o MAGA impulsada por Donald Trump) domina las estructuras de gobierno estatal y municipal, grupos de docentes han logrado resistir las políticas de la ultraderecha y ganar mejoramientos en las condiciones de enseñanza y aprendizaje.

Una organización ejemplar de los nuevos movimientos de resistencia magisterial es el Caucus of Rank and File Educators (Coordinadora de Educadores de Base – CORE por sus siglas en inglés) de Chicago, Illinois.

Bases del Sindicato de Maestros y Maestras de Chicago (CTU) inconformes con la limitada democracia interna en su sindicato y la falta de acción por la dirigencia frente las políticas de recortes y privatización de la autoridad para las escuelas públicas de Chicago (dominados por demócratas de corte neoliberal), establecieron el CORE en 2008. En 2010, la tendencia CORE ganó las elecciones internas del CTU, un sindicato con más de 28 mil afiliados. La CORE asume la dirección del sindicato y empieza un proceso de renovación, democracia directa interna [Stovall, 2025⁴] y reducción de los salarios altos de dirigentes sindicales. Poco después, Rahm Emanuel, ex jefe de gabinete de la administración de Barack Obama, asumió la alcaldía de Chicago y lanzó un paquete de reformas neoliberales que comenzó con el cierre de escuelas en áreas marginalizadas, la concesión de más escuelas a organizaciones chárter, el aumento de pruebas estandarizadas, así como recortes de servicios en las escuelas y reducción de las opciones para cursos de arte, educación física y teatro.

El CTU construyó alianzas comunitarias con madres y padres de los alumnos de las escuelas amenazadas

4. Según David Stovall, profesor de Estudios Negros, Criminología, Derecho y Justicia en la Universidad de Illinois, el CORE adaptó su práctica de celebrar asambleas regulares con las bases del sindicato del concepto Zapatista de “Mandar Obedeciendo.” Stovall, David (11 de marzo 2025). “Construyendo la Solidaridad Trinacional”. Coalición Trinacional en Defensa de la Educación Pública. Seminario Virtual. Enlace: *Building Trinational Solidarity* - Zoom

con cierres y recortes, y estableció alianzas con otros sindicatos en el sector de educación.

En 2012, el 90 por ciento de los y las afiliadas del CTU apoyaron un paro indefinido. Fue el primer paro del sindicato en 25 años, y además de las demandas tradicionales de mejoras salariales y prestaciones, el sindicato agregó demandas para mejores condiciones de aprendizaje para sus alumnos. Exigieron la reducción de pruebas estandarizadas, un freno a la privatización de escuelas, la reducción en el número de alumnos por maestro y la restauración de programas de música, deportes y arte en las escuelas en colonias marginalizadas. Estas demandas “para el bien común” inspiraron fuerte apoyo por el paro entre los madres y padres de familia y trabajadores de apoyo, cuyo sindicato (Sección 1 del SEIU) se sumó al paro. El paro terminó con importantes avances para docentes y el sistema público, y demostró la importancia estratégica para sindicatos magisteriales de luchar no solamente por el interés directo de sus afiliados, sino también por las comunidades que las escuelas públicas sirven. Así surge el concepto de “negociar por el bien común,” que incorpora demandas y necesidades de las comunidades alrededor de las escuelas públicas en las negociaciones de los sindicatos para nuevos pactos colectivos.

La experiencia del CTU inspiró a docentes en otros estados y pronto los representantes de CORE recibieron invitaciones para compartirla en asambleas magisteriales de numerosos estados. Estos enlaces generaron nuevas tendencias sindicales como el *Movement of Rank and File Educators* (Movimiento de Educadores de Base – MORE) de Nueva York, la *Caucus of Working Educators* (Coordinadora de Educadores Trabajadores - WE) de Philadelphia, el *Baltimore Movement of Rank-and-File Educators* (BMORE) y *Union Power* (Fuerza Sindical) de Los Ángeles, además de redes informales como la *Badass Teachers Association* (Asociación de Docentes Cabrones) que empezó en 2012 como un grupo de *Facebook*, pero en pocos años creció a una red amplia con miles de afiliados y la capacidad de convocar a manifestaciones en varios estados [Kramer 2024].

En 2013, varias de las nuevas tendencias organizaron una conferencia nacional para compartir ideas y estrategias y establecieron la *United Caucuses of Rank-and-File Educators* (Coordinadoras Unidas de Educadores de Base – UCORE), una alianza nacional para promover la ayuda mutua entre tendencias que promueven democracia sindical directa y un sindicalismo basado en justicia social.

Al inicio, la mayoría de los nuevos grupos radicales de docentes surgieron en estados “azules” donde el índice de sindicalización entre educadores es más alto. Frecuentemente, las nuevas tendencias de base desafiaron a las dirigencias tradicionales de sus sindicatos por su complacencia con las políticas neoliberales en la educación. Sin embargo, en los estados “rojos” del sur y suroeste del país, donde los niveles de sindicalización entre educadores eran muy bajos, los sindicatos no tenían el derecho de negociar pactos colectivos y estaba prohibido que trabajadores de la educación hicieran paro⁵; por ello, los docentes empezaron a organizarse a través de grupos de *Facebook* y otros medios sociales. Esta forma de organización descentralizada dio a luz en 2018 a una serie de paros espontáneos conocidos colectivamente como la “rebelión en los estados rojos,” o la campaña “*Red for Ed*” (Rojo por la Educación). Las acciones de resistencia laboral iniciaron en el estado de West, Virginia, pero pronto se incorporaron trabajadores de las escuelas públicas de los estados de Oklahoma, Carolina del Norte, Arizona, Kentucky y Colorado. Durante todo el año, las y los trabajadores de educación de dichos estados participaron masivamente en manifestaciones, paros, marchas y acciones creativas para avanzar sus demandas. En 2018, más de 375,000 trabajadores de la educación participaron en las acciones [Blanc 2020].

Dado que son estados donde los salarios de los docentes son muy bajos, la demanda principal del movimiento se centró en aumentos salariales. Sin embargo,

5. En 37 de los 50 estados en los EEUU es prohibido que maestros hagan huelga, con castigos que van desde multas, despidos, hasta el encarcelamiento de dirigentes (Will 2023).

siguiendo el ejemplo del CORE, las agrupaciones de trabajadores de educación del movimiento *Red for Ed* también incorporaron demandas que fortalecerían el sistema de educación pública y mejorarían las condiciones de aprendizaje para sus alumnos. Los logros alcanzados por el movimiento *Red for Ed* incluyeron: aumentos en salarios para docentes y otros trabajadores públicos, protección de programas de salud para los trabajadores de la educación, el retiro por asambleas legislativas estatales de iniciativas de leyes pro-escuelas *chárter*, pro *voucher* y antisindical, la protección de la enseñanza de las artes en las escuelas públicas, y más servicios para alumnos y alumnas con necesidades especiales [Blanc 2019]. Otros impactos importantes del movimiento “*Red for Ed*” fueron un auge importante en los niveles de sindicalización entre educadores en los estados donde surgió el movimiento, con miles de nuevos afiliados a los sindicatos estatales de educación durante 2018-19 [Blanc 2019 & 2020], así como una participación más activa de afiliados en los estados donde los sindicatos magisteriales apoyaron activamente al movimiento (West Virginia y Arizona).

En 2019, las movilizaciones magisteriales masivas continuaban en los EE. UU., pero el centro de acción se trasladó de nuevo hacia las ciudades grandes bajo administración de políticos demócratas, con grandes paros en Los Ángeles, Chicago, Oakland y Seattle, con marchas, paros de 24 horas y tomas de instalaciones escolares en varias ciudades más. Las acciones fueron coordinadas por las nuevas tendencias que abogan por “el sindicalismo con contenido social” que bajo el lema de “negociación por el bien común” incorporan justicia social, racial y económica a sus demandas, incluyendo demandas para proteger a sus alumnos de las incursiones de las autoridades de migración (ICE), y más viviendas económicamente accesibles para las familias de sus alumnos y alumnas. Más de 270,000 educadores de escuelas públicas participaron en los paros de 2019 en los Estados Unidos [Blanc 2020].

Con la irrupción del Covid 19 que generó una pandemia mundial en marzo de 2020, la ola de mo-



FOTO: LA IZQUIERDA DIARIO

vilizaciones subsistió mientras que los y las docentes buscaban adaptar su enseñanza a las condiciones de pandemia y se quedaron aislados con los cierres de escuelas. Sin embargo, durante la pandemia, la Nueva Derecha aumentó su agitación y organización aprovechándose del resentimiento generado por los cierres de escuelas y otras medidas sanitarias para fomentar un movimiento pro “derechos de los padres,” que echa la culpa a la escuela pública por muchos de los males que se ven en el país.

Se puede decir mucho de las políticas en la educación de la Nueva Derecha⁶ en los estados “rojos” durante la última década, las cuales dieron origen a dos acontecimientos importantes:

6. Políticas que restringen la libertad sindical y libertad de cátedra, la reintroducción de la religión en el aula, prohibición de libros, medidas anti LGBTQI+, promoción de la Patria Potestad, prohibición de estudios “étnicos” y la enseñanza de historia que no se centra en los hombres blancos, vouchers para subsidiar escuelas privadas y confesionales y una prohibición de medidas y la educación de la salud reproductiva, etc.

1. El auge de un movimiento de “derechos de padres” fomentado por la Nueva Derecha, y

2. Los esfuerzos de las autoridades por suprimir al auge de los movimientos magisteriales democratizadores.

A pesar de que los movimientos magisteriales de tendencia de “bien común” aún no logran recuperar el mismo nivel de protagonismo que gozaron antes de la pandemia, siguen organizándose y poco a poco recobran fuerza. Un ejemplo de esto proviene de Chicago. Después de más de una década de resistir las políticas neoliberales de alcaldes demócratas, el Sindicato de Docentes de Chicago (CTU) organizó una coalición amplia de sindicatos y organizaciones comunitarias para apoyar la candidatura de Brandon Johnson, un maestro de las escuelas públicas de Chicago y organizador del sindicato. En abril de 2023, Johnson fue elegido alcalde de Chicago. Poco después, el nuevo alcalde presentó una iniciativa de ley para establecer una junta escolar elegida democráticamente por la población de Chi-

cago. Con ello se logró que, por primera vez, los y las ciudadanas de Chicago tuvieran el derecho de elegir directamente a las personas que dirigen su sistema de educación pública.

Los avances políticos y para la educación pública en Chicago son una muestra de lo que se puede alcanzar cuando una organización magisterial se abre a involucrar a sus bases, otros sindicatos y las comunidades en la defensa de la educación pública.

La segunda administración de Donald Trump, nuevos retos para el magisterio

La segunda administración del presidente Estadounidense Donald J. Trump está mucho más alineada ideológicamente con la ultraderecha que su primera administración de 2016 a 2020. Su tendencia MAGA tiene ahora dominio casi total sobre el Partido Republicano y ya no hay influencia de conservadores tradicionales para frenar sus excesos. Trump nombró en estructuras relevantes de su administración personajes prominentes de la ultraderecha. Casi inmediatamente después de que Trump asumiera de nuevo la presidencia el 20 de enero de 2025, emitió una serie de decretos que impactaron profundamente en la educación pública. Los cambios que la nueva administración propone son numerosos, pero hay tres que tienen impactos significativos en la educación pública y en los trabajadores y trabajadoras de Educación.

1. Ofensiva contra políticas de diversidad, equidad e inclusión (DEI - políticas que intentan asegurar que instituciones reflejan demográficamente a las poblaciones que sirven, y que sectores marginalizados reciben el apoyo que necesitan). Asegurar la inclusión y equidad es una de las tareas centrales del Departamento de Educación del gobierno federal. El departamento debe apoyar a distritos escolares en la implementación de programas que faciliten la participación plena de alumnos y alumnas con necesidades especiales y beneficien a niños y niñas con desventajas económicas o sociales. También debe apoyar programas que contribuyan a que haya más diversidad entre los maestros y maestras

de escuelas públicas. Entre las primeras acciones de la nueva administración del presidente Trump fue despedir a todos los empleados del Departamento de Educación responsables para programas y proyectos de DEI.

Pero más allá de recortar programas de DEI, Trump también emitió decretos que castigan a instituciones que implementan políticas de DEI, como programas de apoyo para sectores con desventajas educacionales, la enseñanza de historia que no se centra en la experiencia euroamericana, la inclusión de personas trans en programas de deporte, la enseñanza de estudios Palestinos o que permitan manifestaciones en sus campus.

2. Hostigamiento a personas que podrían tener estado migratorio irregular. Entre las medidas de la nueva administración de Trump para fortalecer la detención y deportación de migrantes fue una inversión masiva en el presupuesto del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE) y dotar a sus agentes la potestad de entrar a escuelas e iglesias para detener a personas sospechosas de estar indocumentadas. Los allanamientos por ICE y otros agentes del Departamento de Seguridad de la Patria a escuelas en varias regiones del país desde el 20 de enero también sirven para desanimar a madres y padres indocumentados de enviar a sus hijos a la escuela.

3. Eliminación total del Departamento de Educación. Bajo el lema “devolver la educación a los estados y empoderar a todos los padres para que elijan una educación excelente para sus hijos” [MacMahon 2025], Trump propone cerrar el Departamento de Educación del gobierno federal. Él nombró como Secretaria de Educación a Linda McMahon, ex ejecutiva de la liga de lucha libre la “*World Wrestling Federation*.” El 3 de marzo de 2025, McMahon emitió el comunicado “La Misión Final de Nuestro Departamento” en que describe sus planes para eliminar la mayor parte del departamento.

4. Ofensiva contra las principales universidades del país. Bajo el pretexto de que no reprimieron suficientemente fuerte a las masivas protestas estudiantiles del año pasado contra las inversiones de sus instituciones



FOTO: FRANCINE ORR

en el genocidio en Gaza, Trump intenta asumir el control de la dirección de las principales universidades públicas y privadas. Utiliza como herramientas de presión recortes en los subsidios a las universidades, la cancelación de contratos federales de investigación y la suspensión de visas para estudiantes internacionales (las universidades norteamericanas dependen en las altas cuotas de matrícula para subsidiar la educación de los estudiantes nacionales). La mayoría de estas universidades se han doblegado ante las demandas del presidente. Entre las universidades principales, solo Harvard sigue resistiendo.

Respuestas de la comunidad educativa:

Los decretos de la administración de Trump que afectan la educación pública son tan numerosos y vienen tan rápido que la comunidad educativa aún no ha articulado una respuesta a nivel nacional. Sin embargo, en todo el país trabajadores de la educación, estudiantes, madres y

padres de familia se organizan para resistir las políticas.

Ambas organizaciones nacionales que representan al magisterio estadounidense – la Asociación Nacional de Educadores (NEA) y la Federación Americana de Profesores (AFT) – presentaron ante las cortes demandas para medidas cautelares permanentes contra la eliminación del Departamento de Educación, con el argumento que Trump y McMahon violan la constitución al empezar a cerrar el departamento sin autorización del congreso nacional.

Desde hace años, el Sindicato de Profesores de Chicago (CTU) se está preparando para este momento. En su pacto colectivo de 2019, el CTU logró el compromiso de que la Autoridad de las Escuelas Públicas de Chicago no cooperara con el ICE y no compartiera información de estudiantes o empleados con la agencia. Específicamente, Artículo 46-7 del pacto colectivo del CTU con la autoridad escolar de Chicago estipula que las escuelas públicas de Chicago son espacios de

santuario para todos. Que autoridades en la escuela no:

- Pueden preguntar del estado migratorio de una persona;

- Guardar o compartir información sobre el estado migratorio de estudiantes;

- Contactar a agentes de la migración sobre estudiantes o familias;

- Permite a agentes de migración entrar a escuelas sin que presenten una orden vigente de un juez (Folleto CTU, 2024).

Desde el inicio de 2025, el CTU lanzó una serie de capacitaciones para afiliados y madres y padres de familia sobre los derechos de los migrantes, planificación para emergencias y cómo responder si agentes del ICE se acercan a su escuela. Formaron equipos de respuesta inmediata en muchas escuelas públicas para evitar que los agentes entraran. Hasta la fecha, agentes de ICE y el Departamento de Seguridad de la Patria no han logrado entrar a las escuelas públicas de Chicago (aunque Trump amenaza ocupar muy pronto la ciudad de Chicago con fuerzas federales).

En febrero y marzo de 2025, miles de estudiantes de las escuelas públicas de Los Ángeles California se lanzaron a las calles con la demanda de que el Distrito Escolar Unido de Los Ángeles elabore planes para evitar la entrada de agentes del ICE a las escuelas. El Distrito declaró a las escuelas públicas como zonas santuarios para migrantes, y circulan tarjetas a estudiantes y madres y padres de familia que les informan sobre sus derechos frente a la migración.

El sindicato que representa a los profesores – *United Teachers of Los Angeles* – emitió el 26 de febrero un comunicado en apoyo a las movilizaciones estudiantiles y mandó a sus afiliados a protegerlos en las ocasiones cuando fueron amenazados por policías antimotines.

Al inicio del nuevo ciclo escolar en agosto de 2025, el Distrito Escolar Unido de Los Ángeles organizó redes de observación y patrullas para dar la alerta a estudiantes y sus familias de la actividad de agentes de ICE cerca de las escuelas públicas.

Las grandes ciudades como Chicago y Los Ángeles que cuentan con sindicatos de educadores dominados por corrientes de base se han convertido en polos de resistencia a la ofensiva contra las escuelas públicas. Pero en todo el país crecen actos de resistencia por parte de profesores y estudiantes en defensa de sus comunidades amenazadas por el ICE y otros agentes de la administración Trump y contra las políticas de la Nueva Derechas en las escuelas públicas.

Referencias bibliográficas

Blanc, E. (2019). *Red State Revolt: The teachers' strike wave and working-class politics*. Verso.

Blanc, E. (2020, October 3). *The Red for Ed Movement, Two Years In*. New Labor Forum. <https://newlaborforum.cuny.edu/2020/10/03/the-red-for-ed-movement-two-years-in/>

Kramer, B. (2024). *Activists, advocates, and agitators: 21st century justice-oriented teacher activist organizations*. Myers Education Press.

McMahon, L. (2025, March 3). *Secretary McMahon: Our department's final mission*. U.S. Department of Education. <https://www.ed.gov/about/news/speech/secretary-mcmahon-our-departments-final-mission>

Sindicato de Profesores de Chicago (2024). "Chicago Schools are Sanctuary Schools", folleto publicado en diciembre de 2024.

Stovall, David, Seminario Virtual "Construyendo la Solidaridad Trinacional" de la Coalición Trinacional en Defensa de la Educación Pública, 11 de marzo de 2025. Enlace: *Building Trinational Solidarity - Zoom*

Will, M. (2023, October 31). *Teacher strikes explained: Recent strikes, where they're illegal, and more*. Education Week. <https://www.edweek.org/teaching-learning/teacher-strikes-explained-recent-strikes-where-theyre-illegal-and-more/2023/10>



Entre la Reforma y la Resistencia: El Nuevo Bachillerato en Brasil bajo la Influencia del Global Education Reform Movement-GERM y las Nuevas Derechas

Jardel Pereira da Silva¹
Caio Ruano da Silva²

En las últimas décadas, la educación pública ha sido objeto de intensas disputas políticas, económicas y culturales. A nivel global, el denominado Movimiento Global de Reforma Educativa (GERM, por sus siglas en inglés), impulsado por organismos como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el Banco Mundial

y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), ha promovido una lógica de estandarización, evaluación por resultados y adaptación de la escuela a las exigencias del mercado laboral. Este paradigma ha tenido fuerte repercusión en América Latina, donde se combina con el avance de nuevas derechas que disputan el sentido de lo público y la función formativa del Estado.

1. Universidad de Brasilia (PPGE/FE/UnB), Doctorando en Educación en la línea de investigación Estudios Comparados en Educación (ECOE), vinculada al Programa de Posgrado de la Facultad de Educación de la Universidad de Brasilia (PPGE/FE/UnB), miembro del grupo de investigación GERAJU, forma parte del grupo Análisis de la política educativa. (<http://investigacion.politicas.unam.mx/gaped/index.php/equipo-academico/>) Correo: jardelsilvapsm@gmail.com

2. Magister en Ciencias Sociales y en Administración por la Universidad Federal de Espírito Santo (UFES), profesor del Instituto

Federal de Espírito Santo (IFES) y desarrolla investigaciones en el área de la educación, con énfasis en temáticas como evasión escolar, disciplina, control y libertad en el ámbito escolar. En las Ciencias Sociales, su línea de investigación actual se centra en nuevas formas de activismo, con foco en el fenómeno del *slam poetry*. Correo: caio.silva@ifes.edu.br

En Brasil, la reforma del Ensino Médio —instituida por la Ley n.º 13.415/2017— representa una expresión concreta de este fenómeno, articulando discursos de modernización, emprendimiento juvenil y eficiencia, a la vez que reproduce desigualdades estructurales y reduce espacios para la formación crítica. En este contexto, el presente artículo se propone analizar los efectos de dicha reforma en dos contextos específicos: el estado de Ceará y el Distrito Federal, evidenciando tanto las convergencias en el diseño normativo como las divergencias en la implementación local.

Partiendo de un enfoque comparativo y de análisis documental, se examinan los discursos, prácticas y tensiones presentes en la aplicación del nuevo bachillerato, identificando cómo se configura una nueva racionalidad educativa que desplaza la centralidad de la ciudadanía por la lógica de la empleabilidad. Asimismo, se reflexiona sobre el papel de las juventudes en este nuevo modelo, los desafíos de la participación democrática en la política curricular y las disputas por el sentido de la educación pública en el siglo XXI.

GERM: neoliberalismo y nuevas derechas

El Movimiento Global de Reforma Educativa (*Global Education Reform Movement* – GERM), concepto acuñado por Pasi Sahlberg (2011), describe un conjunto de políticas que han sido adoptadas de forma sistemática en varios países desde finales del siglo XX. Estas políticas promueven la estandarización de contenidos, la evaluación por resultados, la gestión por indicadores y una fuerte orientación al mercado, transformando la educación pública en una herramienta para la competitividad económica y la eficiencia gerencial.

Según Sahlberg (2011), el GERM se caracteriza por cinco componentes: estandarización, enfoque en competencias básicas, rendición de cuentas basada en pruebas, descentralización con control centralizado y elección escolar como principio

regulador. Estas directrices han sido ampliamente difundidas por organismos internacionales como la OCDE, el Banco Mundial y la UNESCO, influenciando reformas curriculares en América Latina, incluida la brasileña.

Desde un enfoque crítico, Díez-Gutiérrez y Jarquín-Ramírez (2025) sostienen que las nuevas configuraciones educativas impulsadas por la extrema derecha y el neoliberalismo promueven una lógica de recentralización estatal y control cultural, en la que la educación se instrumentaliza como un mecanismo de homogeneización social. Este modelo refuerza el papel de la escuela como herramienta de disciplinamiento más que como espacio de emancipación, subordinando el derecho a la educación a criterios de eficacia, control ideológico y gestión empresarial (p.10).

Estas nuevas derechas promueven una narrativa de orden, autoridad y retorno a valores tradicionales, que muchas veces se alinea con el discurso tecnocrático del GERM, aunque con una particular inflexión conservadora. Esta convergencia produce una forma de gobernanza educativa que combina eficiencia neoliberal con moralismo cultural, despolitizando el debate pedagógico y debilitando los espacios de participación democrática.

En el caso brasileño, Hypolito (2019) observa que las reformas impulsadas por la Base Nacional Común Curricular (BNCC)³ responden a una lógica global de estandarización y rendición de cuentas. Según el autor, esta política promueve un enfoque de competencias que privilegia resultados cuantificables y habilidades funcionales, en detrimento de una formación crítica, contextualizada y orientada a la justicia social. En sus palabras, se trata de una

3. La Base Nacional Común Curricular (BNCC) es un documento normativo brasileño que define el conjunto de aprendizajes esenciales que todos los estudiantes deben desarrollar a lo largo de la educación básica. Aprobada en 2017, la BNCC establece competencias y habilidades mínimas para la Educación Infantil, la Enseñanza Fundamental y la Enseñanza Media, guiando la elaboración de currículos en todo el país.

“matriz normativa global que tiende a homogeneizar prácticas educativas, desconsiderando la diversidad sociocultural y epistemológica de los contextos escolares”

Así, el marco teórico de este estudio parte de la articulación entre el GERM, la racionalidad neoliberal y la ofensiva cultural de las nuevas derechas, entendiendo que estas fuerzas no operan de manera aislada, sino que se entrelazan en la reconfiguración contemporánea del campo educativo en Brasil y en América Latina.

Análisis Documental Comparado: Brasil, Ceará y Distrito Federal

La reforma del Ensino Médio en Brasil, consolidada mediante la Ley n.º 13.415/2017, representa una reestructuración profunda del currículo, de la organización escolar y de la concepción misma de educación secundaria. Basada en la Base Nacional Comum Curricular (BNCC), la reforma introduce itinerarios formativos, el componente Proyecto de Vida y una carga horaria flexible orientada al desarrollo de competencias y habilidades demandadas por el mercado. Esta reconfiguración ha sido aplicada de manera desigual en los estados de la federación, generando experiencias contrastantes, como se observa en los casos del Ceará y del Distrito Federal.

La metodología empleada en este estudio fue el análisis documental de políticas públicas, normativas educativas y materiales curriculares producidos entre 2017 y 2024. Se analizaron documentos oficiales como el texto de la Ley de Reforma, la BNCC, planes estatales de implementación y directrices curriculares complementarias. Esta técnica permitió identificar cómo los principios promovidos por organismos internacionales —como la estandarización, la empleabilidad juvenil y la evaluación por resultados— se traducen en los marcos normativos locales.

En el **ámbito federal**, la política fue formulada de manera verticalizada, sin una consulta pública amplia. La BNCC impuso una estructura común,

pero delegó a los estados la responsabilidad de definir los itinerarios formativos. El componente de “Proyecto de Vida”, por ejemplo, refleja una visión individualizada de la trayectoria juvenil, promoviendo un ideal de emprendimiento y autogestión, en sintonía con la racionalidad neoliberal del GERM (Silva, 2023).

En el **estado de Ceará**, la implementación se dio dentro de una política ya consolidada de expansión del modelo de Escuelas de Enseñanza Media en Tiempo Integral (EEMTI)⁴. A pesar de la existencia de instrumentos de evaluación propios como el SPAECE⁵ y de un sistema de gestión por resultados, la reforma encontró desafíos en la formación docente, la escasez de recursos y la sobrecarga laboral. Sin embargo, se observan iniciativas de articulación interinstitucional y cierta continuidad con las políticas anteriores, lo que ha facilitado su aceptación (Silva, 2017).

En el caso del **Distrito Federal**, el proceso de implementación del nuevo modelo educativo fue más fragmentado. Aunque se priorizaron los itinerarios técnico-profesionales, no se contó con una estructura de apoyo pedagógico robusta. La participación de profesores y comunidades escolares fue

4. Las Escuelas de Enseñanza Media en Tiempo Integral (EEMTI) en Ceará son unidades escolares de jornada extendida —con jornadas diarias de 7 a 9 horas o al menos 35 horas semanales— que combinan la formación general de la BNCC con una formación diversificada. Esta última incluye proyectos de vida, ciudadanía, actividades culturales, deportivas y técnicas, así como tecnologías y electivas elegidas por los propios estudiantes. La propuesta, implementada desde 2016 como parte de la política estatal, tiene por objetivo cualificar la enseñanza mediante una organización curricular más amplia y contextualizada

5. El Sistema Permanente de Evaluación de la Educación Básica de Ceará (SPAECE) es una política de evaluación implementada por la Secretaría de Educación del Estado de Ceará (SEDUC-CE), en Brasil. Su objetivo es diagnosticar el nivel de aprendizaje de los estudiantes de escuelas públicas en las áreas de lectura, escritura y matemáticas, tanto en la educación primaria como en la secundaria. El SPAECE se aplica anualmente y utiliza la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI), similar al Examen Nacional de Enseñanza Media (ENEM), sirviendo como base para la toma de decisiones pedagógicas, la formación docente y la distribución de incentivos según los resultados obtenidos.

limitada, y muchos docentes relataron dificultades para entender e implementar el nuevo currículo. Asimismo, la falta de acompañamiento pedagógico sostenido y carencia de infraestructura adecuada fortalecieron la percepción de que la reforma se

percibe más como una imposición que como una construcción colectiva (Ferreira *et al.*, 2020).

El siguiente cuadro resume comparativamente los principales aspectos observados en los tres niveles de análisis:

Cuadro Comparativo: Influencia de Organismos Internacionales y Aplicación de la Reforma Educativa en Brasil, Ceará y el Distrito Federal				
Aspectos	Organismos Internacionales (OCDE, BM, UNESCO)	Brasil (Federal)	Ceará	Distrito Federal
Orientaciones generales	Competencias, habilidades socioemocionales, formación para el mercado	BNCC, Itinerarios formativos, énfasis en empleabilidad	Adopta integralmente la BNCC, fuerte énfasis en EEMTI y tempo integral	Implementación parcial, foco en áreas técnicas e itinerarios diversos
Finalidad educativa	Desarrollo de capital humano, inserción en economía global	Formación por competencias, proyecto de vida	Reducción de desigualdades, conexión escuela-vida	Reorganización curricular, diversidad de trayectorias
Instrumentos de evaluación y gestión	Evaluación por resultados (PISA, IDEB), gestión basada en evidencias	ENEM reformulado, aumento de metas e indicadores	Sistema permanente de monitoreo (SPAECE)	Datos de evaluación de muestra propia y rendimiento escolar
Participación de la comunidad escolar	Limitada en el diseño; mayor en implementación	Consulta limitada, top-down	Experiencias locais de diálogo, mas ainda centralizado	Algunas audiencias públicas y escuchas estudiantiles
Desafíos señalados	Brecha digital, formación docente, desigualdades sociales	Resistencias locales, infraestructura insuficiente	Sobrecarga docente, dificultades de formación continua	Dificultad del profesorado para adaptarse al modelo

ELABORADO POR LOS AUTORES (2025)

Este análisis permite evidenciar que, aunque la reforma presenta un marco común en todo el país, su materialización depende profundamente de las condiciones políticas, institucionales y pedagógicas de cada territorio. La descentralización formal no garantiza autonomía efectiva cuando está acompañada de presiones por resultados y de una lógica vertical en la toma de decisiones.

Resultados y discusión

El análisis documental comparado revela que la reforma del bachillerato brasileño no se implementa de manera homogénea, sino que asume formas diversas según las capacidades institucionales, las culturas escolares locales y el grado de alineación con las agendas internacionales. A pesar de las diferencias entre Ceará y el Distrito Federal, se identifican regularidades estructurales que permiten afirmar que la reforma se inscribe en una lógica más amplia de reconfiguración del campo educativo bajo el influjo del GERM y de las nuevas derechas.

Uno de los principales desafíos observados en la implementación de la BNCC en los contextos brasileños ha sido la precariedad de las condiciones estructurales que rodean la escuela pública. Como señala Hypolito (2019), el enfoque adoptado tiende a ignorar las desigualdades materiales existentes y desconsidera la complejidad del trabajo docente. Esta política se estructura a partir de una lógica homogeneizadora y tecnocrática que presupone condiciones equitativas para su aplicación, pero que en la práctica revela “una desconexión entre el discurso normativo y la realidad educativa, marcada por la escasez de recursos y la fragilidad institucional” (p. 5).

En segundo lugar, resalta la falta de una participación democrática sustantiva en la formulación de la política educativa. La Base Nacional Común Curricular (BNCC) fue concebida bajo un modelo verticalizado, con escasa deliberación pública y mínima interlocución con los actores escolares. Aunque algunos estados, como Ceará, promovieron

acciones puntuales de consulta y formación, estas resultaron insuficientes ante la magnitud de los cambios propuestos. Como señala Hypolito (2019), el proceso fue guiado por una racionalidad técnica que enmascara una orientación profundamente ideológica, reduciendo el papel docente a la mera ejecución de estándares y alineando el currículo con una lógica de regulación externa

Un tercer hallazgo consiste en que la BNCC refuerza un currículo orientado al éxito individual y a la inserción laboral, desplazando progresivamente una formación ciudadana crítica y colectiva. Como expone Weller (2014), al centrarse en el “Proyecto de Vida”, el sistema termina reforzando expectativas mercantiles, donde los jóvenes son formados más para adaptarse al mercado que para transformar su entorno social. Esta lógica curricular —fruto de una agenda global de capital humano— reduce la escuela a un espacio de preparación profesional, desconectado de finalidades humanistas y de justicia social.

En contraste, los actores escolares —profesores, estudiantes y gestores— han desarrollado estrategias de reinterpretación y resistencia frente a la imposición del nuevo modelo. En Ceará, por ejemplo, el estudio del IPEA (2023), revela que “*as diretrizes nacionais foram interpretadas e adaptadas às realidades locais, dando origem a três modelos distintos de novo ensino médio*” (p. 1), lo que refleja una adaptación activa del currículo con énfasis local. En el Distrito Federal, la investigación de la UDESC sobre las escuelas piloto muestra que, aunque la política curricular “*atiende às exigências de formação do capital sob a lógica da cidadania*”, también apunta que è “*a formação para a emancipação humana es la única capaz de contribuir*” (p. Resumen), indicando la persistencia de enfoques críticos y sociales.

En síntesis, los resultados confirman que la reforma del bachillerato en Brasil, si bien se presenta como una modernización pedagógica, se alinea con una racionalidad gerencial y conservadora



FOTO: GRUPO JOVEM PAN

que limita el potencial emancipador de la escuela pública. La convergencia entre el GERM y las nuevas derechas produce una escuela más controlada, menos democrática y cada vez más alejada de los intereses reales de las juventudes populares.

Consideraciones finales

La reforma del bachillerato en Brasil constituye un caso paradigmático de cómo las transformaciones impulsadas por el Movimiento Global de Reforma Educativa (GERM) y las nuevas derechas están reconfigurando el campo educativo en América Latina. Lejos de representar una innovación pedagógica inclusiva, esta reforma expresa una racionalidad política y técnica que refuerza la lógica neoliberal en el interior de las escuelas públicas.

El análisis comparado entre Ceará y el Distrito Federal permite comprender que, aunque las condiciones locales varían, existe una tendencia común a la implementación de políticas estandarizadas, guiadas por indicadores de rendimiento, y acompañadas de una participación limitada de los actores escolares. Esta situación revela un desajuste entre las promesas de modernización —mayor autonomía estudiantil, currículo flexible, conexión con el mundo del trabajo— y la realidad de los centros

educativos, marcados por desigualdades históricas, falta de recursos y sobrecarga docente.

Asimismo, la centralidad otorgada al discurso de la empleabilidad y del emprendimiento juvenil ha desplazado el horizonte de una educación crítica, humanista y orientada a la justicia social. Como advierten Laval y Sorondo (2023), estas reformas no son neutras ni meramente técnicas, sino que responden a una disputa ideológica más amplia sobre el sentido de lo público, el papel del Estado y el lugar de las juventudes en la sociedad.

Frente a este escenario, resulta fundamental fortalecer espacios de diálogo democrático en el diseño y ejecución de las políticas educativas, así como reconocer y apoyar las iniciativas locales que, desde las escuelas, buscan resignificar el currículo y construir propuestas pedagógicas más sensibles a las realidades juveniles. Sólo así será posible resistir a la instrumentalización tecnocrática de la educación y defender su potencial transformador como derecho y bien común.

Referencias:

Brasil. (2017). Ley n.º 13.415, de 16 de febrero de 2017. Modifica las Leyes n.º 9.394/1996 (Ley de Directrices y Bases de la Educación Nacional) y n.º 11.494/2007,

e instituye la Política de Fomento a la Implementación de Escuelas de Enseñanza Media en Tiempo Integral. Diario Oficial de la Unión. https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2015-2018/2017/lei/113415.htm

Brasil. Ministerio de Educación. (2018). Base Nacional Común Curricular (BNCC) – Etapa de la Enseñanza Media. <https://portal.mec.gov.br/docman/abril-2018-pdf/85121-bncc-ensino-medio/file>

Ceará. Secretaría de Educación. (2020). Referencial Curricular de la Enseñanza Media del Estado de Ceará. Fortaleza: SEDUC-CE. https://www.seduc.ce.gov.br/wp-content/uploads/sites/37/2022/01/dcrc_completo_v14_09_2021.pdf

Ceará. Secretaría de Educación. (2023). Plan de Implementación de la Nueva Enseñanza Media en Ceará. SEDUC-CE. <https://www.gov.br/mec/pt-br/novo-ensino-medio-descontinuado/pdfs/PLICE.pdf>

Costa, F. T. S.; Liporini, T. Q. (2023). O novo Ensino Médio pós-BNCC no Distrito Federal e possíveis implicações pedagógicas. Florianópolis: UDESC.

Díez-Gutiérrez, E.-J., & Jarquín-Ramírez, M.-R. (2025). Políticas educativas de la extrema derecha en Europa: ¿La conformación de una internacional de ultraderecha en educación mediante una agenda común? *Education Policy Analysis Archives*, 32(44), 1–31. <https://doi.org/10.14507/epaa.32.8848>

Distrito Federal. SEEDF. (2019). Novo Ensino Médio: Currículo em Movimento do Distrito Federal. Brasília: Secretaria de Estado de Educação do Distrito Federal. <https://www.educacao.df.gov.br/wp-content/uploads/2019/08/Curriculo-em-Movimento-do-Novo-Ensino-Medio-V4.pdf>

Distrito Federal. Secretaría de Educación. (2022). Directrices para la implementación de la Nueva Enseñanza Media en el Distrito Federal. Brasília: SEEDF. https://www.educacao.df.gov.br/wp-content/uploads/2021/07/PLANO_DE_IMPLEMENTACAO_NOVO_ENSINO_MEDIO_20set2022__2_-1.pdf

Distrito Federal. Secretaría de Educación. (2020). Dictamen No. 112/2020-CEDF, de 8 de diciembre

de 2020 – Aprobación del Plan de Estudios en el Movimiento de Educación Secundaria de la red pública de educación del Distrito Federal; y prevé otras medidas.. Brasília: SEEDF. https://drive.google.com/drive/folders/1J-AJW-8CJ_84X1QEq4N0eQu-TwKG1wYw0

Ferreira, F. W., Lopes de Abreu, R. J., & Louzada-Silva, D. (2020). Desafíos de la articulación entre el nuevo Ensino Médio y la BNCC: el caso del Distrito Federal. *Em Aberto*, 33(107), 215–222. <https://doi.org/10.24109/2176-6673.emaberto.33i107.4527>

INEP – Instituto Nacional de Estudos e Investigações Educativas Anísio Teixeira. (2023). Indicadores Educativos: Resultados del IDEB, ENEM y Censo Escolar. <https://www.gov.br/inep/>

IPEA. (2023). O novo ensino médio nos estados do Ceará, Goiás e Paraná. Brasília: IPEA.

Hypolito, Á. M. (2017). BNCC, Agenda Global e Formação Docente. *Retratos da Escola*, 11(21), 277–292. <https://retratosdaescola.emnuvens.com.br/rde/article/view/995/pdf>

Laval, C., & Sorondo, J. (2023). Educación, neoliberalismo y ultraderecha: nuevas preguntas para la investigación educativa. *Revista Educación, Política y Sociedad*, 8(2), 11–23. <https://doi.org/10.15366/rep2023.8.2.001>

Sahlberg, P. (2011). *Finnish lessons: What can the world learn from educational change in Finland?* Teachers College Press.

Silva, R. R. D. (2023). Emocionalización, algoritmización y personalización de los itinerarios formativos. *Currículo sem Fronteiras*.

Silva, R. R. D. (2017). «La BNCC del Ensino Médio: el protagonismo juvenil como vector de personalización curricular». *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*.

Weller, W. (2014). *Jovens no Ensino Médio: projetos de vida e perspectivas de futuro*. In J. T. Dayrell, P. Carrano & C. L. Maia (Orgs.), *Juventude e Ensino Médio: sujeitos e currículos em diálogo* (pp. 130–152). Belo Horizonte: Editora UFMG.

Universidad de la Libertad: el Imaginario Educativo de la Ultraderecha para México

María de la Luz Arriaga L.¹

La Universidad de la Libertad es de reciente creación, inaugurada el 4 de septiembre de 2023, surge de un conjunto de emprendimientos educativos impulsado por el grupo empresarial que encabeza el multimillonario Ricardo Salinas Pliego, con participación en actividades económicas diversas: poseen la red de tiendas Elektra dedicada a la venta de muebles y electrodomésticos cuyo éxito se basa en otorgar productos a crédito a la población de bajos ingresos, con “abonos” chiquitos, pero con tasas de interés usureras. Tienen también una

de las cadenas televisivas más importantes de México: TV. Azteca.

Con su cadena de tiendas se convirtió en un receptor de grandes sumas de las remesas que envían los migrantes radicados en Estados Unidos a sus familias mexicanas; después se les concedió operar como institución financiera, Banco Azteca; y posteriormente se le autoriza conformar la Administradora de Fondos de Ahorro para el Retiro - AFORE Azteca, que maneja 17 millones de cuentas pensionarias de trabajadoras y trabajadores mexicanos.

Este grupo, a través de la Fundación Caminos de Libertad, ya había incursionado en negocios educativos, a partir de una escuela secundaria y otra preparatoria

1. Profesora de la Facultad de Economía UNAM, Coordinadora de la Sección Mexicana de la Coalición Trinacional en Defensa de la Educación Pública.



FOTO: KARINA MIRANDA/INFOBAE

llamada Humanitree. También a partir de la Fundación Azteca, desarrolló un proyecto muy exitoso, las orquestas infantiles Azteca, que recibieron enormes recursos públicos del gobierno federal y de los gobiernos estatales, de 2009 al primer trimestre de 2018 el monto fue de 1 mil 689 millones de pesos; formaron 86 orquestas en el país, con 200 niños y adolescentes cada una.² Este proyecto es un claro ejemplo de la falsa filantropía de los millonarios, que aportan unos cuantos pesos, presumen mucho pero con dinero público. Y es una muestra de cómo los distintos gobiernos neoliberales cancelaban proyectos culturales de envergadura, pero impulsaban los proyectos filantrópicos de los empresarios del país, entre ellos, los propietarios del grupo Salinas.

Llama la atención también cómo estos grupos con su falsa sociedad civil, pertenecen a la “ciudadanía corporativa”³, colocan a sus miembros en puestos fun-

damentales de definición política. Esteban Moctezuma Barragán, presidente de su fundación, fue Secretario de Gobernación en el sexenio de José López Portillo, y en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), Secretario de Educación Pública; Ninfa Salinas Sada, hija de Ricardo Salinas Pliego, es actualmente presidenta de la fundación Caminos de Libertad, de 2009 a 2012 fue diputada federal, y de 2012 a 2018, senadora por dos períodos consecutivos, por un partido de derecha, el Verde Ecologista de México.

Actualmente, la Fundación Caminos de Libertad mantiene vínculos con grupos de la ultraderecha internacional como *Atlas Network*, *Minerva Project*, y *Mont Pelerin Society*. Esta Fundación fue la anfitriona de la reunión Regional, en marzo de 2025, de esta influyente organización creada por Friedrich Hayek en los años 40 del siglo XX, un representante destacado del liberalismo clásico, quién promovió teóricamente

2. Véase García Bermejo C. “La falsa filantropía de Salinas Pliego”, <https://quintoelab.org/falsafilantropia/>

3. La denominada ciudadanía corporativa es un concepto recuperado por Mauro Jarquín, para desmitificar a las corporaciones em-

presariales que se esconden detrás de la autonombra “sociedad civil”. Jarquín (2022), *La pedagogía del Capital*, editorial AKAL.



FOTO: LUIS CORTÉS

la defensa del mercado como rector de la vida de las sociedades, a esta organización se adhirieron teóricos fundamentales de la teoría del capital humano como Gary Becker⁴ y Theodore Schultz. En la actualidad Mont Pelerin es un bastión del libertarismo de ultraderecha.

El grupo empresarial Salinas, que al inicio del gobierno AMLO tuvo crecancia e impuso al Secretario de Educación, posteriormente se convirtió en el grupo empresarial más beligerante hacia los gobiernos de AMLO y de Claudia Sheinbaum, destaca su negativa a pagar impuestos; según el gobierno federal, debe un acumulado de más de 63 mil millones de pesos⁵. En la concepción de Salinas Pliego, el gobierno roba a los ciudadanos cuando pagan impuestos, no debe cobrarlos y cada individuo debe usar sus ingresos de acuerdo a sus decisiones personales.

La disputa de este grupo financiero con el Estado, tuvo su punto máximo en agosto de 2022, ante la emisión

4. Becker, Gary, El Capital Humano, un análisis teórico y empírico referido fundamentalmente a la educación, 1983, Ed Alianza, España.

5. Véase: <https://www.gob.mx/segob/prensa/informa-gobierno-federal-situacion-de-grupo-salinas-frente-a-la-hacienda-publica-360543#:~:text=Indic%C3%B3>

de los nuevos libros de texto gratuitos que acompañan a la Nueva Escuela Mexicana, este grupo usó sus canales de televisión para denostar el contenido de los libros, diciendo que eran “comunistas”. Incluso, en uno de sus canales televisivos, el presentador Javier Alatorre acusó a la Secretaria de Educación Pública-SEP de esparcir “un virus que se creía exterminado: el virus del comunismo”⁶, y llamó a quemar los libros de texto gratuitos, lo que se concretó en pequeños actos de gente delirante en el norte del país y en comunidades indígenas de Chiapas.

La Universidad de la Libertad, su proyecto estrella

El nombre de la universidad dice en qué pensamiento político se inscribe, son los libertarios, los de Milei, los de Trump, etc. Es una universidad con alianzas con otras universidades de derecha en Estados Unidos y en España⁷, y con fundaciones y *Thin thanks* a nivel mundial, en particular con *Atlas Network* y *Mont Pelerin Society*.

6. Capital 21, (2023, 2 de agosto). Medios Lanzan campaña en contra de libros de la SEP; ¿qué se ha dicho? Capital 21. <https://www.capital21.cdmx.gob.mx/noticias/?p=45323>

7. Nace vinculada y promovida por Minerva Project, que se define a sí mismo como “una empresa innovadora que diseña e

Se anuncia como “una propuesta educativa innovadora que desafía lo tradicional y forma líderes con visión emprendedora, pensamiento innovador y un firme compromiso con la libertad”.⁸ Ofrece una sola licenciatura y una especialidad: La licenciatura en Innovación y Negocios, que consta de 52 cursos, y 321 créditos para obtener el grado de Licenciatura. Anuncia que puede tener una matrícula de 450 estudiantes.

El mapa curricular de la licenciatura se compone de cuatro áreas: 1) Ideas, 2) Negocios, 3) Habilidades y 4) Programa de Experiencias en Entornos Laborales (PEEL). El área de Ideas cuenta con 10 cursos acerca de Historia del Pensamiento Liberal, Ética y Capitalismo, Historia de los Negocios, entre otros. Hay que destacar que el área de Negocios es la que posee una cantidad mayor de cursos, 26 en total, basados en lógica y estrategia en la toma de decisiones empresariales y matemáticas aplicadas a la estrategia empresarial. El PEEL, ofrece experiencias laborales en las siguientes empresas y grupos empresariales: Iris Startup Lab, Baz Súperapp, Bitácora Social, Centro de Atracción de Talento, Bayer, y Grupo Salinas.

De lo “novedoso” que ofrece destaca, 1) que los cursos no los impartirán maestros sino facilitadores. A las y los estudiantes les propone desarrollar su emprendimiento mientras estudian, vinculándolo con expertos y emprendedores, impulsando una visión liberal.

”Hemos decidido abandonar el término obsoleto de “maestro”, pues consideramos que refleja una visión jerárquica y autoritaria del aprendizaje, donde una sola persona posee la verdad absoluta.

En cambio, nuestros facilitadores transforman

imparte programas educativos excepcionales a través de socios educativos y empresariales en todo el mundo. Minerva Project es el socio estratégico de innovación tanto para instituciones que buscan crear programas nuevos y transformadores como para impulsar el lanzamiento de nuevas universidades. Entre sus socios se encuentran la Universidad de Miami, USC, Berkeley, la Universidad Zayed, Esade, Kentech y la Universidad de la Libertad.” www.minervaproject.com.

8. Universidad de la Libertad. (s.f.). Licenciatura. <https://www.ulibertad.edu.mx/es/licenciatura/>

completamente esta dinámica tradicional, creando un ambiente educativo innovador centrado en la libertad para explorar, cuestionar, conectar y crear”.

“...nuestros facilitadores son líderes en su industria, profesionales activos que aportan experiencias reales al intercambio educativo. No solo se limitan a compartir teorías, sino que presentan casos prácticos y vivencias auténticas, conectando así el aprendizaje con la realidad profesional y empresarial.”⁹

2) Pone a disposición de los estudiantes “*boot camps*”, que no son sino espacios de formación intensiva y acelerada; 3) también ofrece “uno de los activos más valiosos en el mundo del emprendimiento” el *networking* y 4) Los estudiantes no esperan cuatro años para tener un título o certificado, tienen una acumulación de insignias digitales.

“Una insignia digital es una representación visual que certifica habilidades, experiencias o logros específicos que las y los estudiantes han alcanzado dentro de su aprendizaje y detallan sus competencias adquiridas. Por cada curso que se complete, las y los estudiantes reciben una insignia digital respaldada por tecnología *blockchain*¹⁰, que se agrega al perfil profesional en *LinkedIn* y que también es posible almacenar en un *wallet* personal”¹¹

Por el esquema que ejecutan, mantienen una rigidez impuesta por la educación por competencias, pues fijan parámetros para poder otorgar sus insignias digitales.

Finalmente, señalaremos que la licenciatura en Innovación y Negocios, de la Universidad de la Libertad tiene una duración de entre 3 a 4 años y cuenta con un

9. Ibid

10. Registro digital descentralizado que garantiza que la información sea inalterable y verificable.

11. Este *wallet* también es brindado por la Universidad.

programa trimestral. La inscripción tiene un costo de \$15,000 MXN (811 USD) y el costo de colegiatura se mide en créditos con un costo de \$8,100 MXN (438 USD).¹² En un cálculo aproximado, el costo total de la licenciatura, oscilaría alrededor de 2 millones 600 mil pesos mexicanos (108,156 USD); comparando con una licenciatura similar en el Tecnológico de Monterrey, que es una Universidad privada con reconocimiento de su nivel académico, resulta dos veces más cara. En el Tecnológico, la Licenciatura en emprendimiento tiene también una duración de 8 semestres, con un colegiatura total de 1,398,472 pesos mexicanos (75,604 USD).

En la investigación en curso, de la Red SEPA sobre las nuevas derechas y ultraderechas en educación en las Américas¹³, hemos encontrado que en su guerra cultural, tienen tres objetivos fundamentales: 1) incidir en los contenidos educativos para influir en el sentido común dominante a través de los valores de libertad, emprendedurismo, valoración del individuo sobre la colectividad. Esto desde educación básica hasta superior 2) hacia las Universidades públicas, hay desprecio por lo que representan para las sociedades como espacios críticos y de creación de saber y ciencia, pero acuden a ellas como lugar de reclutamiento de mentes para su proyecto. 3) Buscan depurar a los docentes que no caben en su idea de modernidad.

Este proyecto empresarial, no tiene gran incidencia a nivel nacional, es una “universidad” relativamente pequeña (más bien es una escuela de negocios), pero sí le sirve a sus impulsores como pivote para impulsar sus ideas y legitimarlas a nivel nacional e internacional. Este proyecto es un claro ejemplo de los postulados

12. Se supone que el costo total de la colegiatura se determina multiplicando el número de créditos que se cursan por el valor monetario de cada crédito. Para más información consultar: Vértigo Político. (s.f.). Universidad de la Libertad. <https://www.vertigopolitico.com/nacional/notas/universidad-la-libertad>

13. Ideas discutidas en los distintos encuentros de las y los investigadores de la Red de Investigación educativa de la Red SEPA, participantes en el proyecto: Educación Pública en las Américas: Políticas de las "nuevas" derechas hacia la educación pública, resistencias y alternativas

de las derechas y ultraderechas internacionales y que parecían sólo retórica, pero es su ideal, hecho realidad.

Referencias bibliográficas:

Capital 21, (2023, 2 de agosto). Medios Lanza campaña en contra de libros de la SEP; ¿qué se ha dicho? Capital 21. <https://www.capital21.cdmx.gob.mx/noticias/?p=45323>

Becker, Gary (1983). El Capital Humano, un análisis teórico y empírico referido fundamentalmente a la educación, Editorial Alianza, España.

Secretaría de Gobernación (2024). “Informe federal sobre la situación de grupo Salinas frente a la Hacienda Pública”, 20/03/2024. Disponible en: <https://www.gob.mx/segob/prensa/informa-gobierno-federal-situacion-de-grupo-salinas-frente-a-la-hacienda-publica-360543#:~:text=Indic%C3%B3>

García, Carmen (s/f). “La falsa filantropía de Salinas Pliego”, disponible en: <https://quintoelab.org/falsafilantropia/>

Jarquín, Mauro (2022), La pedagogía del Capital, empresarios nueva derecha y reforma educativa en México. Editorial Akal, México.

Sánchez, Esáu . (s.f.). “Universidad de la Libertad: la clave del progreso”, en Revista Vértigo Político. Disponible en: <https://www.vertigopolitico.com/nacional/notas/universidad-la-libertad>



FOTO: UNIVERSIDAD DE LA LIBERTAD

La batalla ideológica de la extrema derecha en la educación en Portugal con la asignatura de Ciudadanía y Desarrollo

Catarina Neves¹

Los partidos de extrema derecha, especialmente en Europa, han demostrado que comparten una agenda educativa común, que puede caracterizarse como una Internacional de Extrema Derecha en la Educación (Díez-Gutiérrez & Jarquín-Ramírez, 2025). En Portugal, el partido Chega forma parte de esta agenda común y ha adoptado algunos de sus elementos retóricos y de política educativa. Al igual que lo ocurrido en Italia tras elección del partido Fratelli d'Italia, cuyo Ministerio de Educación pasó a llamarse «*Ministero dell'Istruzione e del Merito*», el partido CHEGA también propone cambiar el nombre del Ministerio de Educación por el de «*Ministério do Ensino*».

1. Doctoranda en Política Educativa en la Universidad de Lisboa.
Correo: c.cerqueira@tutamail.com

En Portugal, esta agenda internacional de extrema derecha se ha desarrollado a partir de elementos contextuales nacionales, pese a que dicha extrema derecha no forma parte del gobierno. Una muestra de ello es la introducción de ciertos cambios en las escuelas de la asignatura de Ciudadanía y Desarrollo. La asignatura fue introducida como parte de la Estrategia Nacional de Educación Ciudadana (2018), desarrollada por el gobierno de centro-izquierda que estuvo en el poder entre 2015 y 2024.

Como explica la ENEC (*Direção Geral de Educação*, 2018), «la asignatura de Ciudadanía y Desarrollo forma parte de los componentes del currículo nacional y se desarrolla en las escuelas según tres enfoques complementarios: carácter transdisciplinar en el 1er ciclo de la educación básica, asignatura autónoma en el 2do y 3er

ciclo de la educación básica y componente del currículo desarrollado transversalmente con la contribución de todas las asignaturas y elementos de formación en la educación secundaria». Así, esta materia sólo existe como asignatura con horario para los alumnos del

2º y 3º ciclo (11-15 años) y debería introducirse de forma transversal, por ejemplo a través de proyectos, en el resto de ciclos. A lo largo de los distintos años de escolarización, los alumnos deberían abordar los temas que se indican en la siguiente tabla:

1er Grupo

Derechos Humanos (civiles y políticos, económicos, sociales y culturales, y solidaridad); Igualdad de Género; Interculturalidad (diversidad cultural y religiosa); Desarrollo Sostenible; Educación Ambiental; Salud (promoción de la salud, salud pública, nutrición, ejercicio físico).

2º Grupo

Sexualidad (diversidad, derechos, salud sexual y reproductiva); Medios de comunicación; Instituciones y participación democrática; Educación financiera y del consumidor; Seguridad vial; Riesgos.

3er Grupo

Espíritu empresarial (en sus aspectos económico y social); Mundo laboral; Seguridad, defensa y paz; Bienestar animal; Voluntariado.

Como parte de la Estrategia Nacional de Educación para la Ciudadanía (ENEC), se han elaborado una serie de marcos de referencia para orientar sobre cómo abordar los diferentes temas mencionados. Estas orientaciones han sido elaboradas por expertos en cada materia y se basan en documentos de referencia nacionales e internacionales, como la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

El ataque de la (extrema) derecha a la asignatura de Ciudadanía y Desarrollo

El ataque de la extrema derecha a esta asignatura no es un ataque a sus puntos de referencia sobre educación financiera y educación del consumidor. Al contrario, estos puntos son valorados, y el partido CHEGA ha aprobado una propuesta de Programa Nacional de Educación Financiera para jóvenes a partir de 2025. Sin embargo, en los constantes discursos en los que se trata este tema, la extrema derecha ha intentado reiteradamente hacer una crítica al contenido relativo a la igualdad de género, alegando que está subyugado por la «ideología de género», término acuñado por la extrema derecha a nivel global, con el fin, entre otras cosas, de desprestigiar la lucha por la igualdad entre hombres y mujeres.

Entre las diversas justificaciones que se dan para

rechazar esta asignatura, suele aparecer la idea de que son los padres a quienes les corresponde educar a sus hijos, mientras que a la escuela le corresponde únicamente enseñar. En su programa, el partido CHEGA afirma: "Los contenidos de esta asignatura son socialmente subjetivos, en la frontera entre la legitimidad impositiva del Estado y el no menos legítimo derecho de autonomía de las familias. Por ello, la introducción de una asignatura o área curricular de esta naturaleza en el currículo escolar sólo puede ser legítima si es optativa y depende del consentimiento explícito de los padres al inicio de cada curso escolar."

Así, uno de los puntos del programa 2025 de CHEGA es «asegurar que los padres y tutores puedan participar en todo el proceso educativo, garantizando que sus hijos no estén expuestos a contenidos y actividades que vayan más allá de los fines escolares, como materiales de propaganda de ideología de género, y que la participación en cualquier actividad extraescolar requiera su autorización formal». El programa también señala que el partido pretende «que la asignatura de Ciudadanía y Desarrollo pase a ser optativa y que su currículo garantice la neutralidad ideológica».

Con esta perspectiva, CHEGA presentó la proposición de ley nº 345/XVI/1ª, que fue rechazada, cuyas principales propuestas eran que 1) que la asignatura



FOTO: FERNANDO ALVARADO

de Ciudadanía y Desarrollo pasase a ser, al igual que la Educación Moral y Religiosa, optativa; y que 2) esta asignatura dejase de ser tenida en cuenta a efectos de la progresión de los alumnos.

Estos puntos, relacionados principalmente con la libertad de elección, se ilustraron y amplificaron con el caso mediático de una familia cuyos hijos corrían el riesgo de suspender porque decidieron que los jóvenes no asistieran a las clases obligatorias de Ciudadanía y Desarrollo. En 2020, varias figuras vinculadas al partido de centro-derecha, como un ex presidente de la República y un ex primer ministro, reclamaron la posibilidad de la objeción de conciencia para cursar esta asignatura, alegando la «defensa de las libertades educativas». Fue el mismo primer ministro el que había extinguido un intento anterior de contar en las escuelas con una asignatura que proporcionara a los alumnos una formación cívica integral, que había surgido en 2001 como asignatura de «Formación Cívica».

Así, la «batalla» de la extrema derecha contra la asignatura de Ciudadanía y Desarrollo es una continuación y exacerbación de la postura que ya tenía la centro-derecha respecto a la posibilidad o no de debatir sobre ciertos temas en la escuela. En 2025, el Primer Ministro de centro-derecha dijo en un congreso que él también quería «liberar esta asignatura de las ataduras de proyectos ideológicos o facciosos». Ese momento le valió una ovación de pie en el congreso por parte del partido de centro-derecha.

Aunque el programa de la extrema derecha se basa en valores más conservadores que los de los demás partidos, las propuestas de educación son similares en

ciertos temas. Entre ellas, vaciar el papel del Estado y reforzar la libertad de elección de las familias. En Portugal, la extrema derecha ha amplificado esta «batalla» movilizandando la «ideología de género», pero la agenda contra el papel del Estado en la educación es compartida por los distintos partidos de derechas. Así que lo que está en juego hoy es una intención compartida de los partidos de derecha (desde el centro derecha hasta la extrema derecha) por retroceder en un camino que se ha tomado para cumplir con la Constitución y la Ley Básica del Sistema Educativo, para tener «una escuela que forme ciudadanos». Este escenario resulta aún más complejo al considerar que, con los resultados de las elecciones de mayo de 2025, la derecha dispone ahora de una mayoría que le permite cambiar la Constitución.

La reformulación de la asignatura de Ciudadanía y Desarrollo

Al finalizar este artículo, en julio de 2025, el gobierno anunció la apertura de una consulta pública para la revisión de la asignatura de Ciudadanía y Desarrollo, con relación a dos documentos que había elaborado, a saber, la nueva propuesta para la Estrategia Nacional de Educación para la Ciudadanía y para los respectivos Aprendizajes Esenciales (Direção Geral de Educação, 2025). En el primer documento se especifican las directrices, mientras que en el segundo se detalla lo que debe trabajarse en cada área.

La nueva estrategia aparece como una reformulación simplificada de la anterior, proponiendo ahora sólo 8 dimensiones, que reagrupan algunas de las anteriores: 1) derechos humanos; 2) democracia e instituciones

políticas; 3) desarrollo sostenible; 4) educación financiera y emprendimiento; 5) salud; 6) riesgo y seguridad vial; 7) pluralismo y diversidad cultural; y 8) medios de comunicación.

También se introdujeron cambios sobre cuándo debe tratarse cada tema en la escuela:

Las dimensiones del 1er grupo: Derechos humanos; democracia e instituciones políticas; desarrollo sostenible; educación financiera y espíritu empresarial, deben tratarse en cada curso de todos los niveles y ciclos educativos.

Por otro lado, respecto a las dimensiones del 2º grupo: salud; riesgo y seguridad vial; pluralismo y diversidad cultural; y medios de comunicación, para cada uno de los ciclos, cada escuela debe elegir al menos un año de escolarización para cada una de las dimensiones.

Esta reducción y simplificación, así como la redefinición de cuándo y con qué frecuencia deben abordarse los contenidos, dan lugar a cambios considerables:

- La dimensión "Igualdad de género", que estaba en el antiguo 1er grupo, ha desaparecido;
- La dimensión "Salud", que estaba en el antiguo 1er grupo, ha pasado al 2º y excluye la educación sexual;
- La dimensión "Pluralismo y diversidad cultural", que estaba en el antiguo 1er grupo, ha pasado al 2º;
- La dimensión "Mundo laboral", que estaba en el antiguo 3er grupo, ha desaparecido".
- La dimensión "Educación financiera e iniciativa empresarial", que estaba en el antiguo 2º grupo, ha pasado al 1º;

Este breve resumen de los cambios realizados permite ver cómo esta nueva estrategia parece estar influida por la agenda que hemos descrito anteriormente.

Ante el clamor público por la desaparición de la mención a la educación sexual del documento de aprendizajes esenciales (obligatorio según la Ley 60/2009), el ministro de Educación hizo declaraciones en las que afirmaba que el documento era sólo un resumen y que, obviamente, este aspecto podría desarrollarse más en

los centros educativos (PÚBLICO, 2025).

Sin embargo, al margen del contenido, uno de los cambios más importantes que aporta esta nueva estrategia es que establece que el plan de centro y de aula debe ser aprobado también por las familias y que, una vez aprobado, estas deben ser "informados de todas las actividades que se desarrollen en el ámbito de la realización de los proyectos de Educación para la Ciudadanía". Además, el documento sometido a consulta pública también establece que "las escuelas podrán establecer asociaciones con organizaciones externas, siempre que lo hagan en estrecha colaboración con las familias, a través de sus estructuras representativas".

Del conservadurismo a la libertad de elección

En 2025, los resultados de las elecciones permitirán a los partidos de derecha revisar la Constitución sin necesidad del consenso con fuerzas progresistas y de izquierda. El partido CHEGA ha propuesto un cambio que incluye la sustitución de toda referencia a la «educación» como función del Estado, ya que la familia debe ser la garante de la "educación", mientras que el Estado debe encargarse de la «enseñanza».

Pero también abre la vía a la privatización educativa, queriendo que la Constitución garantice que la enseñanza privada y cooperativa sea «debidamente reconocida y apoyada (...) como forma de ejercicio de la libertad de aprender y enseñar». Del mismo modo, el partido Iniciativa Liberal propone la complementariedad entre «una red de establecimientos públicos, privados y cooperativos con autonomía administrativa y pedagógica, promoviendo la libertad efectiva de elección de las familias».

La caracterización de los temas en los que se basa la Estrategia Nacional de Educación para la Ciudadanía como «ideología» de izquierda ha tratado de desacreditar las decisiones de política educativa del Gobierno anterior, la Constitución y también la escuela pública como institución. El programa de CHEGA también propone «valorar la educación en casa y/o en familia,

eliminando la excesiva burocracia y los intentos de limitar la libertad de los padres, siempre que se cumplan los requisitos legales». Así, al mismo tiempo que avanza la agenda conservadora, también avanza la agenda de la «libertad de elección en la educación».

Conclusiones

Los ataques a la asignatura de Ciudadanía y Desarrollo procedentes del partido de extrema derecha tienen cierta continuidad con el planteamiento anterior de los partidos de la derecha moderada. Sin embargo, su agenda ha conseguido imponerse cada vez más, sobre todo a través de la lucha contra la supuesta "ideología de género". Como se ha mostrado en este artículo, este discurso ya ha tenido consecuencias concretas a nivel de la política educativa, a través de cambios en la Estrategia Nacional de Educación para la Ciudadanía.

Al reivindicar el derecho de las familias a no "exponer" a los alumnos a determinados temas, la extrema derecha, acompañada de la derecha tradicional, avanza en una agenda que vincula conservadurismo y "libertad de elección", dando pasos hacia la creciente privatización de la educación, lo que significa no sólo la sumisión de este bien público al mercado, sino también la atomización del proceso educativo en el ámbito familiar.

Bibliografía

Díez-Gutiérrez, E.-J., & Jarquín-Ramírez, M.-R. (2025). Educational policies of the extreme right in Europe: The formation of an Ultra-Right International in Education through a common agenda?. *Education Policy Analysis Archives*, 33. <https://doi.org/10.14507/epaa.33.8848>

Direção Geral de Educação (2018). *Estratégia Nacional de Educação para a Cidadania (ENEC)*. URL. https://www.dge.mec.pt/sites/default/files/Projetos_Curriculares/Aprendizagens_Essenciais/estrategia_cidadania_original.pdf

Direção Geral de Educação (2025). *Consulta pública: Estratégia Nacional de Educação para a Cidadania e Aprendizagens Essenciais de Cidadania e Desenvolvimento*. URL. <https://dge.mec.pt/noticias/consulta-pu->

[blica-estrategia-nacional-de-educacao-para-cidadania-e-aprendizagens-essenciais](#)

Partido Chega (2025). *Programa*. URL. https://partidochega.pt/index.php/programa_politico/

Partido Chega (2024). *Proposta de alteração ao Orçamento de Estado Número 957C: Programa Nacional de Literacia Financeira para jovens a partir de 2025*. URL. <https://www.parlamento.pt/OrcamentoEstado/Paginas/DetalleIniciativa.aspx?BID=71875>

Partido Chega (2024). *Projeto de lei nº345/XVI/1ª: Novo regime jurídico da lecionação e da organização da disciplina e área curricular de Cidadania e Desenvolvimento (CD) nos estabelecimentos dos ensinos básico e secundário*. URL. <https://www.parlamento.pt/ActividadeParlamentar/Paginas/DetalleIniciativa.aspx?BID=304286>

Partido Chega (2022). *Projeto de Revisão Constitucional n.º 1/XV/1ª*. URL. <https://partidochega.pt/wp-content/uploads/2022/10/revisao.pdf>

PÚBLICO (2020, 1 de Setembro). *Cavaco, Passos Coelho e bispos pedem objecção de consciência em aulas de Educação para a Cidadania*. <https://www.publico.pt/2020/09/01/politica/noticia/cavaco-passos-coelho-bispos-pedem-objeccao-consciencia-aulas-educacao-cidadania-1929917>

PÚBLICO (2012, 24 de Dezembro). *Conselho da Corrupção contra fim da disciplina de Formação Cívica nas escolas*. <https://www.publico.pt/2012/01/24/jornal/conselho-da-corrupcao-contrafim-da-disciplina-de-formacao-civica-nas-escolas-23845420>

Diário de Notícias (2022, 06 de Dezembro). *Caso Cidadania*. *Tribunal de Menores de Famalicão decide destino dos alunos*. URL. <https://www.dn.pt/arquivo/diario-de-noticias/caso-cidadania-tribunal-de-menores-de-famalicao-decide-destino-dos-alunos-15439280.html>

PÚBLICO (2025, 23 de Julho). *“Seria um retrocesso enorme se a educação para a sexualidade saísse das escolas”, diz ministro da Educação*. URL. <https://www.publico.pt/2025/07/23/sociedade/noticia/retrocesso-enorme-educacao-sexualidade-saissa-escolas-ministro-educacao-2141472>

El marco de la Nueva Derecha en el sistema de educación superior de Utah

Brianne Kramer¹
Sean P. Crossland²

El asalto de la Nueva Derecha a la educación superior se evidencia en la legislación y sus acciones de los últimos años. La legislatura de Utah comenzó a tantear el terreno en 2023, para ver hasta dónde podía llegar con su agenda anti-progre (woke) durante una sesión legislativa, donde presentó el proyecto de ley SB 283 con el título original de "Prohibición de la equidad, la diversidad y la inclusión en la educación superior". El proyecto se encontró con la resistencia pública del Comisionado de Educación Superior y del Presidente de la Universidad de Utah. Fue retirado, incluso después de haber sido rebautizado como "Estudio de la equidad, la diversidad y la inclusión en la educación superior". Posteriormente, un estudio de los esfuerzos de DEI (siglas en inglés que se refieren a Diversidad,

Equidad e Inclusión) fue dirigido por el Sistema de Educación Superior de Utah, aunque sigue habiendo dudas sobre si los datos se utilizaron para informar a la siguiente legislación.

Si bien fracasaron en ese intento, rápidamente se reagruparon durante los dos años siguientes para idear una forma para silenciar a los funcionarios universitarios; y después aprobar algunas de las leyes más dañinas en la educación superior. El proyecto de ley anti-DEI de 2024 cambió el clima del campus y las redes de seguridad para muchos/as estudiantes, profesores y personal. Mientras tanto, la sesión legislativa del 2025 se centró en una nueva forma de eliminar programas, profesores y personal bajo el pretexto de "mejorar un buen sistema" (Neitzel, 2025). Los legisladores de Utah también aprobaron políticas que ampliaban los poderes de los presidentes de las universidades, al tiempo que reducían el poder de las estructuras de gobernan-

1. Universidad del Sur de Utah
2. Universidad del Valle de Utah.

za compartida, como los claustros de profesorado, y crearon una política de neutralidad que se esperaba que siguieran las universidades. La legislatura de Utah está elaborando cuidadosamente un marco que parece menos agresivo que el de otros estados como Florida y Texas. Sin embargo, la estrategia de la Nueva Derecha podría aplicarse pronto en muchos otros estados que aún no han aprobado una legislación similar.

Neutralidad institucional

En los meses previos a la Sesión Legislativa Estatal de Utah de 2024, estaba claro que la educación superior sería uno de los principales focos de atención. De hecho, el presidente de la cámara la citó como la principal prioridad de la sesión legislativa (Tomco, 2025). El vocero dejó ver que la posibilidad de un recorte del 10% para todo el presupuesto de educación superior, estaba bajo consideración (Gerhke & Tanner, 2024), citando preocupaciones sobre el "retorno a la inversión", el aumento de los costos administrativos por estudiante, la eficiencia y la necesidad de que el estado trabaje en conjunto como un sistema (Swenson, 2024). Cabe destacar, y se analizará más adelante, que la legislación se centra por completo en el financiamiento de la enseñanza, y no en la parte administrativa.

Un mes antes del inicio de la sesión legislativa, el Sistema de Educación Superior de Utah aprobó la resolución de Neutralidad Institucional y Libertad de Expresión, que establece las expectativas de que las instituciones permanezcan neutrales en cuestiones públicas, y establezcan programas que enseñen a los estudiantes sobre la libertad de expresión y "el mercado de las ideas" (Winslow, 2023). Ello sin duda limitó la defensa de los líderes del campus en torno a los numerosos proyectos de ley dirigidos a la educación superior.

La Ley Anti-DEI de Utah

Tras la aprobación en 2023 de leyes en Florida, Carolina del Norte, Dakota del Norte, Tennessee y Texas que prohíben las oficinas de DEI, el financiamiento de iniciativas relacionadas, las declaraciones de diversidad,

la capacitación obligatoria en DEI y las preferencias basadas en identidad para la contratación, Utah se convirtió en 2024 en el primer estado en aprobar una legislación similar, centrada en eliminar la DEI de las instituciones públicas estatales. HB 261- "Las Iniciativas de Igualdad de Oportunidades" forzaron el cierre de los centros LGBTQ, culturales y de la mujer, en todos los institutos superiores y universidades. Algunos centros se reorganizaron para adherirse a la política R-131 de la Junta de Educación Superior de Utah (UBHE) de centrarse en la "educación, celebración, compromiso y concienciación", siempre que los programas fueran para que todos los estudiantes aprendieran y no abogaran por un "trato diferencial" basado en las características de identidad personal de los estudiantes (USHE, 2024). Sin embargo, la mayoría cerraron porque no recibieron aprobación para seguir abiertos o porque las interpretaciones de la ley HB 261 por parte de los asesores jurídicos de las universidades exigían el cumplimiento de la ley. Cuando la ley entró en vigor el 1 de julio de 2024, el efecto sobre el estudiantado fue inmediato. Las organizaciones estudiantiles que anteriormente eran designadas como Organizaciones Patrocinadas por la Universidad (USO por sus siglas en inglés) tuvieron que operar como Organizaciones Estudiantiles Independientes (ISO en inglés), perdiendo los apoyos específicamente designados a las USO, como el financiamiento, los asesores del campus, la facilidad para reservar instalaciones y la utilización de la marca/logo comercial de la universidad en la publicidad de sus eventos.

El gobernador de Utah llevó a cabo una campaña nacional titulada "Disagree Better" (traducido como "muestra mejor tu desacuerdo"), en la que destacaba que la política no tenía por qué ser tan divisoria. Presentó anuncios con sus nombramientos políticos y con el Gobernador demócrata del vecino Colorado. En un debate sobre la próxima legislación centrada en las iniciativas de DEI, afirmaron que las declaraciones de diversidad como condición para el empleo estaban "rayando en lo maligno, porque obligaban a la gente

a entrar en un marco político antes incluso de que pudieran solicitar un trabajo del Estado" (Spencer Cox citado en McKeller, 2024). Esta retórica tóxica que equipara los derechos civiles y la responsabilidad institucional que tanto ha costado conseguir para el estudiantado históricamente subrepresentados fue una clara demostración de que a muchos de los miembros de la legislatura de Utah sólo les importaba promover la agenda cristiana heteronormativa blanca a la que se aferra la extrema derecha.

Los efectos de esta ley se han dejado sentir profundamente entre el estudiantado, el profesorado y el personal universitario. A muchas organizaciones estudiantiles les resultaba imposible seguir existiendo dentro de los confines de las designaciones de la USO, por lo que algunos grupos de estudiantes comenzaron a abandonar el espacio del campus por lugares fuera de él, donde pudieran seguir operando para beneficiar a sus integrantes. En otoño de 2024, la Unión de Estudiantes Afro y la Asociación Estudiantil de la Diáspora del Pacífico se habían retirado del patrocinio de la Universidad de Utah, porque se les limitaba lo que podían debatir, como la raza y la identidad, y se les sometía a la revisión universitaria de las redes sociales de sus clubes para garantizar que cumplieran con la HB 261 (Tanner, 2024). A pesar de que las organizaciones estudiantiles basadas en la identidad fueron obligadas a cumplir las estrictas normas del proyecto de ley, a otras organizaciones estudiantiles que han sido antagonistas de los estudiantes BIPOC y LGBTQ³ se les ha permitido permanecer como organizaciones estudiantiles con sede en el campus (Tanner, 2024). El grupo estudiantil Young Americans for Freedom de la Universidad de Utah realizó una proyección de un documental anti transgénero el 1 de noviembre de 2023, mismo que fue interrumpido por un grupo de estudiantes activistas del Movimiento Estudiantil Chicana de Aztlán (MECHA), un grupo liderado por estudiantes de color y estudiantes

LGBTQ (Tanner, 2023a). A raíz de esta manifestación, la Universidad presentó cargos penales por perturbar el funcionamiento de una escuela, por interferencia con un oficial de policía y por conducta desordenada (Tanner, 2023a). El mismo día de la marcha de MECHA en solidaridad con el pueblo de Palestina, la Universidad de Utah retiró su patrocinio al grupo (Tanner, 2023b). En protesta por esto, MECHA tomó el Centro de Equidad y Pertenencia Estudiantil y realizó una toma pacífica sentada (sit-in) de seis horas.

El estudiantado de otras instituciones estatales realizó sus propias manifestaciones en protesta por la HB 261. En la Universidad Estatal de Utah, realizaron dos marchas silenciosas y se escribieron cartas al Consejo de Educación Superior de Utah en relación con el impacto del proyecto de ley en las/los estudiantes (Brewster, 2024). El alumnado del Salt Lake Community College protestó contra la cancelación de la Graduación Lavanda⁴: en un acto de graduación que reunió a todos los clubes y organizaciones de estudiantes identitarios para celebrar su historia y su patrimonio (Ashton, 2025). Los estudiantes de la Universidad Weber State y de la Universidad Southern Utah organizaron un cortejo fúnebre por los centros culturales y LGBTQ cerrados en sus respectivos campus en otoño de 2024 (Aston, 2024). En la Universidad del Valle de Utah, los estudiantes se beneficiaron durante más tiempo de la consolidación del Centro de Éxito para Mujeres, el Centro de Éxito para Estudiantes LGBTQ+ y los Servicios Multiculturales para Estudiantes, que se fusionaron en el Centro de Participación Intercultural (CIE) después de que se aprobara la ley HB 261 (Seegmiller, 2025). Sin embargo, también se ordenó la disolución del CIE como parte del cumplimiento de la HB 265, que se aprobó en 2025. Después de que la noticia llegara al campus, el grupo estudiantil Spectrum UVU organizó una sentada en el salón del campus (Seegmiller, 2025). A pesar de estas

3. BIPOC: sigla en inglés para personas negras, indígenas y de color.

LGBT: sigla para lesbianas, gays, bisexuales y personas trans.

4. La Graduación Lavanda es una ceremonia especial que celebra a estudiantes LGBTQIA+, reconociendo su identidad, logros y aportes a la comunidad universitaria.



FOTO: EMERSON HAGY/DIARIO UTAH

manifestaciones estudiantiles, no se han introducido cambios en el proyecto de ley y las instituciones no han respondido públicamente a las preocupaciones del estudiantado.

Ataques presupuestarios a la enseñanza superior

En todo el país, las instituciones de educación superior se encuentran en una crisis financiera fabricada. Utah ha mantenido el crecimiento de la matrícula de estudiantes universitarios durante la última década, y se ha proyectado que sólo verá un ligero "descenso" en la matrícula de estudiantes cuando el precipicio de la matrícula golpee al resto del país en la próxima década (Brandley et al., 2024). Sin embargo, estas envidiables estadísticas no fueron suficientes para que los legisladores no ejercieran su poder sobre las instituciones estatales, forzando recortes en programas, profesorado y personal. Antes de la sesión legislativa de 2025, el presidente de la Cámara de Representantes, Mike Schultz, comenzó a centrarse en los costos de los títulos universitarios —a pesar de que Utah tiene una tasa de matrícula más baja que el promedio nacional— y en lo que él consideraba un exceso de personal administrativo en las instituciones de educación superior del estado (Gehrke & Tanner, 2024; Hanson, 2024). Los recortes de 2024 no resultaron en lo que la legislatura quería ver, por lo que se movilizaron para crear formas nuevas de recortes en cada institución.

En marzo de 2025, se aprobó la Ley de Reinversión de la Educación Superior (HB 265), que supuso un recorte del 10% en su financiamiento. Estos fondos

serían retenidos por el Estado en una cuenta especial, mientras cada institución identificaba los programas de bajo rendimiento que debían eliminarse o reducirse, lo que llevó a la eliminación de carreras, especialidades, énfasis académicos y programas de certificación, así como a la supresión de puestos de profesorado y personal, o su reubicación en otras funciones. A medida que cada institución compilaba su plan, se les exigía que siguieran un conjunto de métricas proporcionadas por el Estado, que impulsan medidas neoliberales y corporativizadas: tendencias de matriculación, tasas de finalización y graduación oportuna, resultados profesionales relacionados con la disciplina, demandas de mano de obra actuales y futuras, costos a nivel de programa, y la misión y el papel de la universidad dentro del sistema (Neitzel, 2025). Además de los recortes, se exigió a las instituciones que identificaran dónde podrían reinvertirse los fondos que el Estado retenía (10%). Los planes que detallaban los recortes y las reinversiones se enviaron primero a la Junta de Educación Superior de Utah (UBHE) para su aprobación a principios de junio. Ahí, se presentaron los planes y se les dio la aprobación, o se sugirieron revisiones (Committee of the Whole, 2025). A continuación, los planes se someterán a la aprobación del Comité de Asignaciones de Educación Superior en agosto, y después pasarán al Comité Ejecutivo de Asignaciones en septiembre para su aprobación final. Pero no hay garantía de que las instituciones reciban la totalidad del 10% de los fondos después de esta fecha, ya que eso no formaba parte del proyecto de ley. La legislatura de Utah tiene plenos poderes para quedarse con

estos fondos, a pesar de que las instituciones cumplan con sus requisitos, que incluían recortar programas y despedir a profesores/as y personal en cada campus del estado. Los recortes iniciales presentados a la UBHE mostraron una cantidad abrumadora de recortes a programas, profesorado y personal de humanidades, artes y ciencias sociales, lo que mantiene la tendencia de los ataques de la Nueva Derecha contra la diversidad, la equidad y el pensamiento crítico.

Conclusión

A raíz de esta legislación, el estudiantado, el profesorado y el personal se han visto profundamente afectados. Cada campus se ha visto alterado de un modo que muchos académicos jamás habrían imaginado. A pesar de los cambios atroces que estas leyes más recientes han logrado, hay todavía algo de potencial para el cambio. La AFT Utah College Council Chapter (UCC) inundó la legislatura con reuniones, testimonios y otras comunicaciones durante la sesión legislativa de 2025. Mucha gente en la educación superior creía que la HB 265 sería pasada a través de la legislatura tan rápido como lo fue la HB 261 en 2024, pero los votos finales para la HB 265 no llegaron sino hasta los últimos días de la larga sesión de 45 días. Los sindicatos se movilizaron rápidamente para organizar a su base, con el fin de testificar o mantenerse en contacto constante con el personal legislativo y las y los legisladores, presionando para introducir enmiendas al proyecto de ley. Tras los testimonios de varias organizaciones, incluida la UCC, el promotor del proyecto incorporó en el primer sustitutivo una enmienda destinada a preservar un plan de estudios de educación general enfocado en habilidades clave como el pensamiento crítico. Además, la UCC propuso una enmienda para garantizar la participación del profesorado, el personal y el estudiantado en el proceso de toma de decisiones en los campus, pero los patrocinadores del proyecto se negaron a considerarla. La senadora Karen Kwan tuvo la gentileza de llevar la enmienda al pleno del Senado, donde fue rechazada en una votación de línea

partidista. El sindicato está trabajando ahora con varios legisladores para colaborar en cuestiones relacionadas con la enseñanza superior y garantizar que los puntos de vista del profesorado, el personal y el estudiantado estén debidamente representados.

A medida que avanzamos hacia la sesión legislativa de 2026, es imperativo que la organización sindical y la construcción de movimientos se unan en torno a los ataques a la libertad académica, las medidas de austeridad y las cuestiones de equidad. A medida que nuestros sindicatos crezcan, aumentará su poder; y su membresía podrá poner en práctica mejor muchas de las medidas utilizadas durante la pasada sesión. Las incertidumbres actuales en la educación superior continuarán tanto a nivel nacional como en los estados individuales, a medida que la Nueva Derecha encuentre nuevas áreas en las que extralimitarse, por lo que los sindicatos y las organizaciones adyacentes deben trabajar juntos ahora para proteger al mundo académico.

Referencias

- Ashton, P. (2025, 28 de abril). Los clubes de SLCC se unen y crean una nueva ceremonia para celebrar a los estudiantes graduados. *The Globe: Opiniones y puntos de vista de los estudiantes para la comunidad de SLCC*. <https://www.globeslcc.com/2025/04/28/we-write-our-own-stories-graduation-celebration/>
- Aston, R. (2024, 5 de diciembre). El estudiantado de la Universidad Estatal de Weber organiza una «procesión fúnebre» por el cierre de los centros culturales. *Standard-Examiner*. <https://www.standard.net/news/2024/dec/05/weber-state-university-students-hold-funeral-procession-for-shuttered-cultural-centers/>
- Brandley, A.T., Prior, H., & Dean, P. (2024). Navegando la "caída demográfica" en Utah: Posicionamiento estratégico de la educación superior en Utah ante la disminución de la población en edad universitaria. Instituto de Políticas Kem C. Gardner - Universidad de Utah. <https://d36oiwf74r1rap.cloudfront.net/wp-content/uploads/2024/10/Navigating-HigherEd-Oct2024.pdf>
- Brewster, J. (2024, 19 de septiembre). Marcha si-

lenciosa en respuesta a HB0261. The Utah Statesman.

<https://usstatesman.com/silent-march-in-respon-se-to-hb0261/#:~:text=Zach%20Johnson%2C%20a%20student%20who,on%20campus%2C%E2%80%9D%20Johnson%20said.>

Gehrke, R. & Tanner, C. (2024, 15 de octubre). "Quizá sea más, quizá sea menos": El presidente de la Cámara propone un recorte del 10 % para las universidades de Utah. The Salt Lake Tribune. <https://www.sltrib.com/news/politics/2024/10/15/Utah-lawmakers-discuss-10-higher/>

Hanson, M. (2024, 28 de junio). Matrícula promedio estatal vs. fuera del estado. Education Data Initiative. <https://educationdata.org/average-in-state-vs-out-of-state-tuition>

McKellar, K. (2024, 31 de enero). Gobernador de Utah promulga ley contra la DEI (Diversidad, Equidad e Inclusión). - Utah News Dispatch. Utah News Dispatch. <https://Utahnewsdispatch.com/2024/01/30/Utah-governor-signs-anti-dei-bill-into-law/>

Neitzel, M.T. (2025, 3 de febrero). El proyecto de ley de reinversión en educación superior de Utah podría convertirse en un modelo para otros. Forbes. <https://www.forbes.com/sites/michaeltneitzel/2025/02/03/Utah-higher-education-reallocation-bill-may-become-a-model-for-others/>

Swenson, J. (2024, 14 de noviembre). Legisladores de Utah buscan hacer recortes al presupuesto estatal de educación superior en 2025. Deseret News. <https://www.deseret.com/Utah/2024/11/13/Utah-higher-education-legislature-colleges-universities-budget-cuts-degrees/>

Tanner, C. (2025, 5 de marzo). Todo lo que sabemos sobre el enorme proyecto de ley de Utah sobre recortes y "reinversión" en educación superior, que pasó su último obstáculo. The Salt Lake Tribune. <https://www.sltrib.com/news/education/2025/03/05/everything-we-know-about-Utahs-big/>

Tanner, C. (2024, 12 de noviembre). Dos clubes estudiantiles cortan lazos con la Universidad de Utah debido a nuevas restricciones anti-DEI. The Salt Lake Tribune.

<https://www.sltrib.com/news/education/2024/11/12/student-clubs-bsu-pisa-cut-ties/>

Tanner, C. (2023a, 4 de diciembre). Estudiantes de la Universidad de Utah enfrentan cargos penales tras interrumpir un evento de un club conservador. The Salt Lake Tribune. <https://www.sltrib.com/news/education/2023/12/04/university-Utah-students-now/>

Tanner C. (2023b, 17 de noviembre). La Universidad de Utah retiró su patrocinio a un grupo estudiantil. El club tomó una oficina de la escuela en protesta. The Salt Lake Tribune. <https://www.sltrib.com/news/education/2023/11/17/university-Utah-withdrew-its/>

Tanner, C. (2023c, 27 de febrero). Legislador republicano retira su proyecto de ley "demasiado severo" para eliminar las oficinas de diversidad en las universidades de Utah. The Salt Lake Tribune. <https://www.sltrib.com/news/education/2023/02/27/republican-lawmaker-pulls-his-too/>

Tomco, B. (2025, 15 de enero). Dentro del plan de los legisladores de Utah para reformar la educación superior en 2025. Deseret News. <https://www.deseret.com/politics/2025/01/14/Utah-house-speaker-mike-schultz-plans-to-consolidate-university-programs/>

Junta de Educación Superior de Utah. (2025, 6 de junio). Comisión Plenaria. [Video Live Stream]. Sistema de Educación Superior de Utah. <https://video.ibm.com/recorded/134392082>

Sistema de Educación Superior de Utah. (2024, 6 de junio). R131, Revisión y aprobación de centros para el cumplimiento de Iniciativas de Igualdad de Oportunidades. Política del Sistema de Educación Superior de Utah. <https://public.powerdms.com/Uta7295/documents2852197#:~:text=R131%2D1%20Purpose%3A%20This%20policy,opportunity%20initiatives%20under%20Utah%20law.>

Winslow, B. (2023, 1 de diciembre). Colegios y universidades de Utah implementarán resolución sobre "libre expresión" en campus. FOX 13 News Utah (KSTU). <https://www.fox13now.com/news/local-news/Utah-colleges-universities-to-implement-resolution-on-campus-free-expression>

Privatización educativa bajo la alianza neoliberal-neoconservadora: propuestas de la nueva derecha para la educación en Brasil

Paula Valim de Lima¹

El tema de la privatización en educación es objeto de análisis desde diversas perspectivas, que examinan los procesos de avance del sector privado sobre el espacio educativo público. Para este artículo, desde una perspectiva crítica, se considera la relación entre lo público y lo privado como un proceso de correlación de fuerzas entre proyectos societales distintos, atravesados por intereses de clase (Peroni, 2016). De este modo, la construcción de lo público se vincula al fortalecimiento de un proyecto colectivamente construido, inspirado en

perspectivas democráticas de justicia social, mientras que lo privado, en sus formas mercantiles o reaccionarias, se relaciona con un proyecto autoritario, orientado al lucro y vinculado al capital (Peroni; Lima, 2023).

Así, este artículo analiza la privatización educativa propuesta por la nueva derecha brasileña, que se materializa a través de diferentes iniciativas como expresión de su proyecto educativo, el cual está profundamente vinculado al proyecto societal más amplio del capital. La llamada nueva derecha se constituye como un conglomerado ideológico (Carapanã, 2018), organizado en torno a ideales neoliberales y neoconservadores, con elementos del libertarismo y del fundamentalismo religioso, compartiendo la percepción de un enemigo común a combatir, lo que les lleva a suspender sus

1. Doctora en Educación por la Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS). Investigadora en el Grupo de Investigación Relaciones entre lo Público y lo Privado en la Educación (GPRPPE). Profesora de Educación Básica en la Red Municipal de Enseñanza de Porto Alegre, Rio Grande del Sur, Brasil.

diferencias en la construcción de un proyecto societal alineado con los valores fundamentales de sus respectivas perspectivas ideológicas (Lima, 2020). Tuvo su principal expresión en Brasil en el contexto del gobierno de Jair Bolsonaro, entre 2019 y 2022, que aglutinó a un amplio conjunto de sujetos neoliberales y neoconservadores en su entorno.

En este contexto, entendiendo la escuela como un espacio privilegiado para la formación social, la construcción del proyecto societal de la nueva derecha pasa por la formulación de un proyecto educativo convergente con sus principios y presupuestos. Por un lado, la agenda neoliberal concibe la educación como un insumo económico desde la lógica del mercado, orientada a la obtención de resultados, centrada en ideales de individualismo, competencia y mérito, vinculada a las agendas empresariales. Por otro lado, aunque no necesariamente como opuestos, la agenda neoconservadora, con especial influencia de la derecha cristiana, considera que la escuela pública es una arena peligrosa que trabaja cotidianamente en la destrucción de los valores morales tradicionales. Sus acciones, en este sentido, responden a la necesidad de restaurar el orden social y la tradición.

Para estas dos grandes vertientes ideológicas que conforman la nueva derecha, la expansión de las formas de privatización educativa se presenta como una pauta central para el avance de su proyecto. Por un lado, a través de la definición del contenido educativo por parte del sector privado y, por otro, mediante la transferencia de la responsabilidad de la oferta educativa del ámbito público al privado.

Neoliberales y neoconservadores se alían proponiendo retirar la educación de las manos del Estado, o al menos una reducción significativa de su intervención, partiendo de la comprensión de que “las instituciones públicas, si son democráticas, son permeables a la correlación de fuerzas, con procesos decisorios en los que no se tiene previamente el control del producto” (Peroni, 2016, p. 71). De este modo, proponen, por un lado, la descentralización y la disminución del poder

decisorio del Estado sobre los currículos, la gestión de las instituciones, la formación docente, etc.; y, por otro lado, que la educación sea desestatizada, pasando a manos de entidades privadas, ya sea del mercado o de la familia.

Así, la privatización de la educación, aliada a la noción de guerra cultural —en el sentido de la disputa sobre los valores e ideales que atraviesan el espacio escolar y la sociedad, orientada a una propuesta de restauración del poder de clase (Harvey, 2014)—, conforma las principales propuestas para la educación en Brasil en los últimos años: el programa Escuela Sin Partido, el *Homeschooling* y la Militarización de las escuelas, temas que serán abordados en las secciones siguientes, con el objetivo de demostrar cómo estas propuestas buscan responder, al mismo tiempo, a demandas societales neoliberales y neoconservadoras.

Escola sem Partido

El programa Escuela Sin Partido presenta una particularidad en la medida en que se constituye, al mismo tiempo, como sujeto colectivo (movimiento) y como propuesta política (programa). Como movimiento, se originó en el año 2004 con el objetivo de combatir lo que califica como abuso de la libertad de enseñanza y de defender el derecho de los padres a decidir sobre la educación de sus hijos en lo que respecta a cuestiones políticas, culturales, sociales y morales. El movimiento asume un papel relevante en los debates públicos sobre educación a partir del 2010, convirtiéndose también en una propuesta programática, por medio de proyectos de ley orientados a la implementación del Programa Escuela Sin Partido en los sistemas educativos.

Como propuesta, el Escuela Sin Partido se orienta a combatir la supuesta adoctrinación política e ideológica en las escuelas, promovida, según advierten sus defensores, por docentes de izquierda. Bajo la influencia de la derecha cristiana fundamentalista, la noción de adoctrinamiento político-ideológico se vincula a la perspectiva de la llamada ideología de género. Aunque ambas tengan orígenes distintos, han llegado a conver-



FOTO: LUCA LACAZ.
FUENTE: LIGA LATINO-AMERICANA DE IRREDENTOS.

tirse en dos caras de una misma moneda. El análisis de los discursos y propuestas relacionadas con el ESP permite afirmar que la ideología a ser combatida es aquella basada en ideales de transformación social y en la lucha contra toda forma de opresión y desigualdad —de clase, género, raza, etc.—, inspirada en valores de democracia, justicia y solidaridad (Lima, 2020). Todo esto a partir del entendimiento de que está en curso una guerra cultural y de que los llamados marxistas culturales (o los comunistas) estarían siendo victoriosos en la disputa por la hegemonía, lo que requeriría una respuesta de los sectores de derecha materializada en acciones de censura e interdicción del trabajo docente.

La retórica de la guerra cultural promueve la noción de que existe un enemigo común que debe ser combatido por los distintos sectores que componen la nueva derecha neoliberal-neoconservadora. Esta agenda es impulsada por ambos grupos con el mismo vigor, aunque se perciban diferencias en los argumentos y, sobre todo, en las alternativas presentadas como forma de restaurar su poder de clase.

Al asumir como herencia la tradición neoliberal, los sujetos defensores del mercado desean insertar en la educación valores y principios que sean coherentes con sus presupuestos. De este modo, esperan que la formación de los nuevos sujetos los lleve a incorporar,

desde muy temprano, valores como el emprendimiento, la meritocracia, la competencia y la responsabilidad individual, al mismo tiempo que buscan disolver los ideales de colectividad y solidaridad social (Harvey, 2014), con el fin de que se conviertan en sujetos productivos que contribuyan a la reproducción del sistema capitalista. Por su parte, la tradición neoconservadora busca promover valores de índole moral y comportamental, principalmente vinculados al ideal de la familia tradicional, a los roles de género históricamente construidos y a la moral sexual, de modo que los sujetos no se constituyan en disonancia con aquello que es valorado por la sociedad occidental inspirada en los valores cristianos.

De todos modos, el efecto inmediato de la actuación de la derecha en el ámbito de la guerra cultural es el impedimento de la construcción de valores democráticos en el espacio escolar, transfiriendo a sujetos externos a la escuela la responsabilidad de definir las formas de pensamiento, visiones del mundo, ideas y valores que deben estar presentes en la escuela y, principalmente, aquellos que deben ser prohibidos (Lima, 2017). En este sentido, se configura un proyecto educativo cuyo eje central es el control de los currículos, del trabajo docente, de los contenidos, de los cuerpos y de las mentes de los sujetos escolares.

Homeschooling

El *homeschooling*, o educación en el hogar, consiste en una modalidad educativa en la que los niños están exentos de asistir a la escuela y las familias asumen la responsabilidad del proceso educativo. Esta práctica no está reglamentada ni autorizada por la legislación brasileña, aunque existen proyectos de ley de esta naturaleza en trámite en diversas instancias legislativas, tanto a nivel regional como federal. Esta fue una de las principales agendas del gobierno de Bolsonaro, integrando el debate político nacional como una pauta de valorización y preservación de la familia, asumida principalmente por el Ministerio de la Mujer, la Familia y los Derechos Humanos.

El debate sobre el *homeschooling*, tal como es presentado por la nueva derecha, rara vez aborda el derecho a la educación de niños y jóvenes: el argumento principal en torno a la propuesta es el derecho de los padres a decidir sobre la educación de sus hijos, lo que une a neoliberales y neoconservadores en la defensa de la libertad individual y en la oposición a cualquier tipo de intervención estatal. De este modo, en nombre de la libertad de las familias, se pone en cuestión la universalización de la educación escolar y su obligatoriedad.

La Asociación Nacional de Educación Domiciliaria (Aned), principal entidad privada de defensa del *homeschooling* en Brasil, sostiene que las familias deben poder “enseñar a sus hijos un conjunto específico de valores, creencias y visión del mundo que es apreciado por la familia y diferente de lo que se enseña en las escuelas” (Aned, 2024). Las prácticas de *homeschooling*, no por casualidad, ocurren principalmente entre grupos conservadores y religiosos, que rechazan las concepciones evolucionistas de la vida y desean evitar que sus hijos tengan contacto con contenidos que puedan cuestionar sus tradiciones y modos de vida, tales como los roles tradicionales de género (Vasconcelos, 2017). En este sentido, se proponen espacios educativos privados e individualizados, que prescinden de la convivencia social con la diferencia.

Este formato educativo se presenta como una agenda de oposición a la construcción de una educación básica escolar pública, gratuita, obligatoria, igualitaria, inclusiva y laica. En este sentido, el *homeschooling* se convierte en una forma más de privatización de la educación, entendiendo a la familia como una entidad privada que se contrapone a lo público. Mientras el movimiento Escuela sin Partido busca eliminar determinados contenidos de las escuelas, el *homeschooling* es una estrategia para retirar por completo a los sujetos de dentro de ellas.

Al mismo tiempo, contribuye al proceso de mercantilización de la educación, que pasa a ser tratada como un producto para ser vendido y comprado, especialmente en lo que respecta a materiales, métodos y manuales de enseñanza. Así, la reglamentación del *homeschooling* crea un nicho de mercado, y la defensa neoconservadora del derecho familiar sobre la educación de los hijos oculta la emergencia de un mercado creciente de productos para la educación en el hogar (Araujo; Leite, 2020).

Militarización de las escuelas

Una propuesta que se presenta al margen de la relación entre escuela, mercado y familia, pero que conforma un consenso entre la nueva derecha, es la militarización de las escuelas, una práctica que ha venido ocurriendo en la última década en diferentes regiones del país como experiencias aisladas, y que se convierte en política educativa en 2019 a partir del Programa Nacional de Escuelas Cívico-Militares.

A diferencia de las escuelas militares, vinculadas al Ejército Brasileño, las escuelas cívico-militares son escuelas regulares, públicas estatales, que pasan a contar con el aparato militar, incluyendo recursos humanos y financieros, mediante asociaciones entre las Secretarías de Educación y las Secretarías de Seguridad. Son escuelas públicas de acceso universal que incorporan rutinas, normas y valores militares. Estas escuelas cuentan con cargos de apoyo y supervisión ejercidos por policías militares y miembros del cuerpo de bomberos, quienes asumen la tarea de garantizar la disciplina y el control de los alumnos, determinando



FOTO: DANIEL MARENCO.
FUENTE: LIGA LATINO-AMERICANA DE IRREDENTOS.

vestimentas, comportamientos y actitudes. El modelo cívico-militar pone énfasis en valores sociales, éticos y morales y, entre sus premisas, se destacan el respeto al docente, la disciplina en las aulas y un mayor apoyo a los alumnos. Es presentado como una solución a los problemas educativos, tanto en lo que se refiere a los resultados como al ambiente de enseñanza-aprendizaje y a la infraestructura material.

La propuesta de militarización de las escuelas se convierte en una tercera vía entre la defensa de la familia y del mercado, satisfaciendo por igual los intereses neoliberales y neoconservadores, nuevamente centrada en el control: por un lado, el control del proceso educativo, del trabajo docente y del espacio escolar en nombre de la mejora de resultados; por otro lado, el control de la disciplina para combatir los desvíos y el consecuente alejamiento de los valores tradicionales (Martins, 2019, p. 692). Además, el Estado policial, guiado por el idealismo punitivo neoconservador (Lacerda, 2019), asume la tarea de garantizar conductas compatibles con los valores del orden.

Aunque las corporaciones militares son instituciones públicas, el sector militar asume no solo el control del contenido y de los procesos pedagógicos, sino de la institución educativa en su conjunto, excluyendo así las posibilidades de construcción colectiva y democrática, y vaciando el sentido público de la educación. Por este motivo, puede considerarse un proyecto privatizador de la educación pública. La propuesta incorpora los

presupuestos neoconservadores en la medida en que se presenta como una alternativa potente para la recuperación de la tradición, la moral y la autoridad (Santos, 2020).

De este modo, el proceso de militarización de las escuelas se desarrolla en la misma dirección que las demás propuestas aquí discutidas, proponiendo el vaciamiento de la función social de la escuela en la construcción de valores democráticos y de colectividad, en antagonismo con el ideario neoliberal individualista, mediante la propuesta de una forma rigurosa de control de la gestión escolar, del trabajo docente y de la socialización humana en el espacio escolar, a través de la imposición de valores como la disciplina, la jerarquía, el mérito y la obediencia.

Conclusiones

Al analizar las propuestas educativas de la nueva derecha brasileña, se verifica una articulación orgánica entre los ideales neoliberal y neoconservador que se materializa en la agenda de la privatización educativa. Aunque con argumentos distintos, los proyectos para la educación se orientan a debilitar la construcción de la noción de lo público como democrático y colectivo, y contribuyen al proyecto de restauración de su poder de clase (Harvey, 2014).

Ambas perspectivas operan en un proyecto de limitación democrática que, según los autores, se consolida

a través de un proceso de desdemocratización, el cual consiste en el vaciamiento de la democracia sin una ruptura formal abrupta (Laval; Dardot, 2017). Se trata de una actualización del modelo antidemocrático, que presenta novedades con respecto a lo ocurrido en las experiencias dictatoriales en América Latina durante la segunda mitad del siglo XX: “es dentro del marco formal del sistema político representativo donde se establecen dispositivos antidemocráticos de una temible eficacia corrosiva” (Dardot; Laval, 2019).

En este sentido, las propuestas neoliberales de eliminación de derechos, individualismo y desagregación social se articulan con el ideario neoconservador, que responde de manera más autoritaria a las intervenciones colectivas y a las reivindicaciones de los movimientos sociales por derechos, igualdad y justicia social, cumpliendo el papel de disciplinador colectivo (Lacerda, 2019).

La alianza que conforma la nueva derecha brasileña, al igual que ocurre a nivel internacional, redefine el papel del Estado, trasladando al individuo responsabilidades que corresponderían al poder público y proponiendo soluciones privadas para problemas colectivos. Todo ello pone en evidencia el vínculo entre el análisis de la relación público-privado y el vaciamiento democrático de las instituciones educativas propuesto por la nueva derecha, imponiendo límites a la formación de sujetos comprometidos con la democracia y la justicia social, y poniendo en riesgo la construcción de un proyecto de país más democrático en todos los sentidos.

Referencias

Aned. (2024). Guia Aned: Iniciando a educação domiciliar. Aned.

Araujo, S. S.; Leite, M. C. L. (2020). A defesa pela “liberdade de escolha” fortalecendo uma rede empresarial: o homeschooling brasileiro. *Práxis Educativa*, v. 15. DOI: <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.15.14819.039>.

Carapanã. (2018). A nova direita e a normalização do nazismo e do fascismo. In Gallego, E. S. (org). *O ódio como política: a reinvenção da direita no Brasil*. São Paulo: Boitempo, p. 33-39.

Dardot, P.; Laval, C. (2019). A “nova” fase do neoliberalismo. *Outras Palavras*, 29 jul. 2019. Disponível em: <https://outraspalavras.net/outrasmidias/dardot-e-laval-a-nova-fase-do-neoliberalismo/>. Acesso em: 29 ago. 2024.

Harvey, D. (2014). *O Neoliberalismo: história e implicações*. Loyola.

Lacerda, M. B. (2019). *O novo conservadorismo brasileiro: de Reagan a Bolsonaro*. Zouk.

Laval, C.; Dardot, P. (2017). *La pesadilla que no acaba nunca*. Gedisa.

Lima, P. V. (2017). *Escola sem sentido: Implicações da Escola sem Partido para a democratização da educação pública*. Monografia (Graduação em Pedagogia): Universidade Federal do Rio Grande do Sul.

Lima, P. V. (2020). *O projeto educativo da nova direita brasileira: sujeitos, pautas e propostas*. Dissertação (Mestrado em Educação): Universidade Federal do Rio Grande do Sul.

Martins, A. A. (2019). Sobre os dias atuais: neoconservadorismo, escolas cívico-militares e o simulacro da gestão democrática. *RBPAE*, v. 35, n. 3, p. 689-699. DOI: <https://doi.org/10.21573/vol35n32019.94577>.

Peroni, V. M. V. (2016). *Implicações da Relação Público-privada para a Democratização da Educação*. Tese (Professor titular): Universidade Federal do Rio Grande do Sul.

Peroni, V. M. V.; Lima, P. V. (2023). A educação básica no contexto de avanço neoliberal, neoconservador e neofascista: a conjuntura atual e os desafios para a democratização da educação. *Educere et Educare*, v. 18, n. 47, p. 34-52. DOI: <https://doi.org/10.48075/educare.v18i47.30213>.

Santos, G. S. (2020). O avanço das políticas conservadoras e o processo de militarização da educação. *Práxis Educativa*, v. 15. DOI: <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.15.15348.066>.

Vasconcelos, M. C. (2017). Educação na casa: perspectivas de desescolarização ou liberdade de escolha? *Pro-Posições*, v. 28, n. 2. DOI: <https://doi.org/10.1590/1980-6248-2015-0172>.

Ofensiva de la derecha en la educación ecuatoriana

Ángela Zambrano C.¹

A lo largo de la historia republicana de la educación en Ecuador, los modelos educativos aplicados han estado impregnados de un discurso que menciona una mejora permanente de los procesos educativos y de enseñanza-aprendizaje. Este criterio ha tenido expresiones de distinta naturaleza como derechos conquistados por los sectores populares entre los que se encuentran la gratuidad de la enseñanza, obligatoriedad de la educación, concebir a la educación como un derecho, atención a la educación rural, implementación de programas de alfabetización para adultos/as, apareamiento de la educación bilingüe, creación de marcos legales, entre los aspectos más significativos.

En 1990, con la instauración de las políticas estatales de corte neoliberal, se produce el debilitamiento del Estado nacional, con una reducción significativa de la inversión en el área social y particularmente en

educación. El país siguió las recetas de los organismos multilaterales, especialmente FMI y Banco Mundial, que a través de proyectos de deuda externa impusieron sus propuestas educativas, una posición asumida por los gobiernos de turno por décadas, sin que se haya salido de esos andariveles que afectaron el acceso y la calidad de la educación pública.

En la Constitución del Ecuador de 1998 se reconoció a la educación como un derecho fundamental, deber del Estado y un área prioritaria de inversión pública; y estableció que el Estado debía garantizar el acceso a la educación, promoviendo la equidad social y el desarrollo nacional. En el contexto de esta Constitución la educación vuelve a tener interés nacional, con importantes compromisos como la aprobación de ocho políticas en el Plan Decenal de Educación 2006-2015, construido con importante participación ciudadana, al igual que las consultas nacionales de Educación Siglo XXI. Sin embargo, lo aquí expresado se cumplió sólo parcialmente en los hechos.

1. Profesora de la Universidad Central del Ecuador.

Con la Constitución del Ecuador de 2008 se concibe a la educación como un deber del Estado y se garantiza la gratuidad hasta el tercer nivel de educación superior, siendo obligatoria hasta el bachillerato. Para el 2010 se cuenta con la nueva Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), cuestionada por su debilidad y por quitar a los pueblos y nacionalidades indígenas su control y gestión.

A pesar del importante contenido garantista de los derechos que se expresa en la Constitución, se continuó con una serie de políticas neoliberales, utilizando para el efecto los mecanismos de evaluación punitiva y homogenizadora. En el 2012 se establecieron estándares educativos, se crea el Instituto Nacional de Evaluación (INEVAL), se formula el Reglamento a la LOEI, inicia el proyecto de las Unidades del Milenio que comparaba calidad con infraestructura y que implicó el cierre de escuelas comunitarias. En el 2013 aparece el programa Ser Bachiller, y el Examen Nacional para la Educación Superior (ENES). El 2016 se encuentra marcado por la adopción de un nuevo Currículo orientado por la visión competitiva, meritocrática y de competencias. En el 2017 se unifican las pruebas Ser Bachiller y las pruebas ENES. El actual modelo educativo, que se plantea que parte desde un enfoque constructivista, no logra el aprendizaje significativo y la interacción en comunidad².

Desde agosto de 2024 entraron en vigor las inserciones curriculares, concebidas como competencias nuevas o de refuerzo que se integran al currículo vigente, según el Ministerio de Educación (s/f) para fortalecerlo, con temas y ámbitos de interés local y global, y así alcanzar una formación integral de los estudiantes.

En este breve recorrido se evidencia que la educación en el país ha tenido importantes declaratorias, pero las transiciones vividas, especialmente en las últimas tres décadas no han sido evaluadas de manera exhaustiva,

y la toma de decisiones ha sido inconsulta con los principales actores del proceso educativo.

Reformas curriculares en las tres últimas décadas

Durante las tres últimas décadas, el Ministerio de Educación (2016, pp. 5-6) destaca haber impulsado una “reforma” del currículo de la Educación General Básica, en 1996, que proporcionaba lineamientos curriculares generales, pero que no presentaba una clara articulación entre los contenidos mínimos obligatorios, las destrezas que debían desarrollarse y carecía de criterios e indicadores de evaluación.

Esta debilidad llevó a un proceso de Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica (EGB), con momentos de entrada en vigor entre 2009 y 2012, pero este instrumento se caracterizó por ser un mesocurrículo por destrezas, estructurado en bloques curriculares concebidos como unidades de aprendizaje directas para el aula.

En el 2011 entró en vigor el currículo para el Bachillerato General Unificado (BGU), debilitando los esfuerzos por brindar a los estudiantes una formación general acorde a su edad, articulada esta oferta con el currículo vigente de la EGB.

En el 2016 se propuso un ajuste curricular para EGB y BGU, que partió de los diseños curriculares previos, de la experiencia de los docentes en su implementación, con una propuesta algo más abierta y flexible, y la revisión del perfil de salida del bachiller ecuatoriano, sin que involucren cambios de salida de las líneas neoliberales.

Durante el 2024, el Ministerio propuso las “inserciones curriculares”, planteadas como un conjunto de competencias o destrezas nuevas o de refuerzo que se integran al currículo vigente para fortalecerlo. Esta iniciativa también ha tenido críticas porque tampoco estuvieron acompañadas de capacitación docente. La aplicación durante ese año fue superficial y sin evaluación integral de su pertinencia, carente de recursos para su aplicación. En esas condiciones, los docentes deben realizar un mayor esfuerzo en actualización de

2. La línea de tiempo se sustenta en una síntesis realizada por Enrique Salvatierra, 2021. En: <https://es.scribd.com/document/523947345/LINEA-DE-TIEMPO-DE-LA-EDUCACION-EN-EL-ECUADOR>

conocimientos e integrar más contenidos, aunque se diga lo contrario.

Así, la educación ecuatoriana ha vivido un período abiertamente neoliberal, que ha implicado el debilitamiento de la educación pública, favoreciendo el incremento de la educación privada y el fortalecimiento de su imagen pública, por encima de los resultados alcanzados en los distintos procesos de evaluación, que no necesariamente muestran una mejora sensible en la calidad de la educación.

Reflejo de ello también son los resultados de los ejercicios de evaluaciones realizadas por el propio Estado ecuatoriano, que demuestran que no se logró una mejoría en los resultados educativos, así como lo señalan también las evaluaciones de los proyectos impulsados con deuda externa (Isch, 2008). Paladines (2017) resalta que las pruebas APRENDO aplicadas entre 1996 y 2007 estuvieron fundamentadas en la teoría clásica del test (TCT), mientras que las pruebas SER-ECUADOR posteriores a 2008, respondieron a la teoría de respuesta al ítem (TRI), cambio que tampoco evidenció una mejora significativa en los resultados (Isch y Zambrano, 2019).

Se infiere, por tanto, que estas reformas en sus procesos de evaluación no han pasado del ámbito curricular, es decir, de retoques de contenidos que, lejos de proponer un modelo educativo contextualizado y una propuesta curricular adaptada a las necesidades e intereses de un país que se caracteriza por ser multiétnico y pluricultural, que requiere comprender e incidir positivamente frente a los múltiples problemas globales y locales de la mayoría de la población, se ha orientado a satisfacer la demanda de las grandes corporaciones y empresas que lucran con la educación y la vida de las personas, que favorecen a los sectores sociales que detentan el poder económico y político, en el caso de Ecuador.

En síntesis, y en el presente siglo, en los 10 años del gobierno desarrollista que, entre otras definiciones, utilizó la de posneoliberal, se vivió más fuertemente una serie de continuidades antes que de rupturas (Isch, 2018; Zambrano, 2018). En el gobierno liderado por Lenín

Moreno, la política neoliberal en todas las esferas volvió a ser la fundamental en la acción gubernamental, con lo que el neoliberalismo en educación retomó fuerza, con los resultados ya conocidos. (Isch y Zambrano, 2019). Más aún, Molina et. al, (2025, p. 2799) señalan que Noboa “no solo reproduce las dinámicas del neoliberalismo autoritario, sino que las profundiza mediante prácticas patrimonialistas y represivas”, aspecto que toca la educación, inevitablemente, con las imposiciones del FMI, entre ellas, la fusión del Ministerio de Educación con la instancia rectora de la educación superior, y los respectivos recortes presupuestarios.

Expresiones de la actual ofensiva de la derecha en el sistema educativo ecuatoriano

Dadas las características del sistema educativo nacional, se evidencia que las políticas públicas implementadas por los gobiernos de turno y por el ente rector promueven una paulatina y sostenida privatización de la educación, aún a costa del endeudamiento de las familias que se encuentran en capacidad de hacerlo, y con ello la reducción del papel del Estado en la inversión en educación pública.

La gestión educativa se encuentra sometida a la intrusión de enfoques neoliberales, especialmente evidenciado en la implantación de modelos educativos que promulgan la competencia y la eficiencia, desde una lógica de mercado. Estos modelos rompen un estado de justicia y equidad social, y violentan el derecho al acceso y permanencia a una educación digna.

Las condiciones de trabajo del magisterio, especialmente de niveles de educación inicial, básica y bachillerato, sufren las consecuencias de la continua precarización de la labor docente. Trabajo cada vez más burocratizado, que limita tiempo de calidad para planificar y preparar clases acorde a las necesidades individuales y colectivas de los estudiantes; falta de capacitación permanente, acorde con los requerimientos de atención a problemas sociales y ambientales cada vez más complejos, y que la educación está llamada a resolver; ausencia de material didáctico adaptado

para un currículo flexible y pertinente, se encuentran entre los principales retos que enfrenta la educación ecuatoriana.

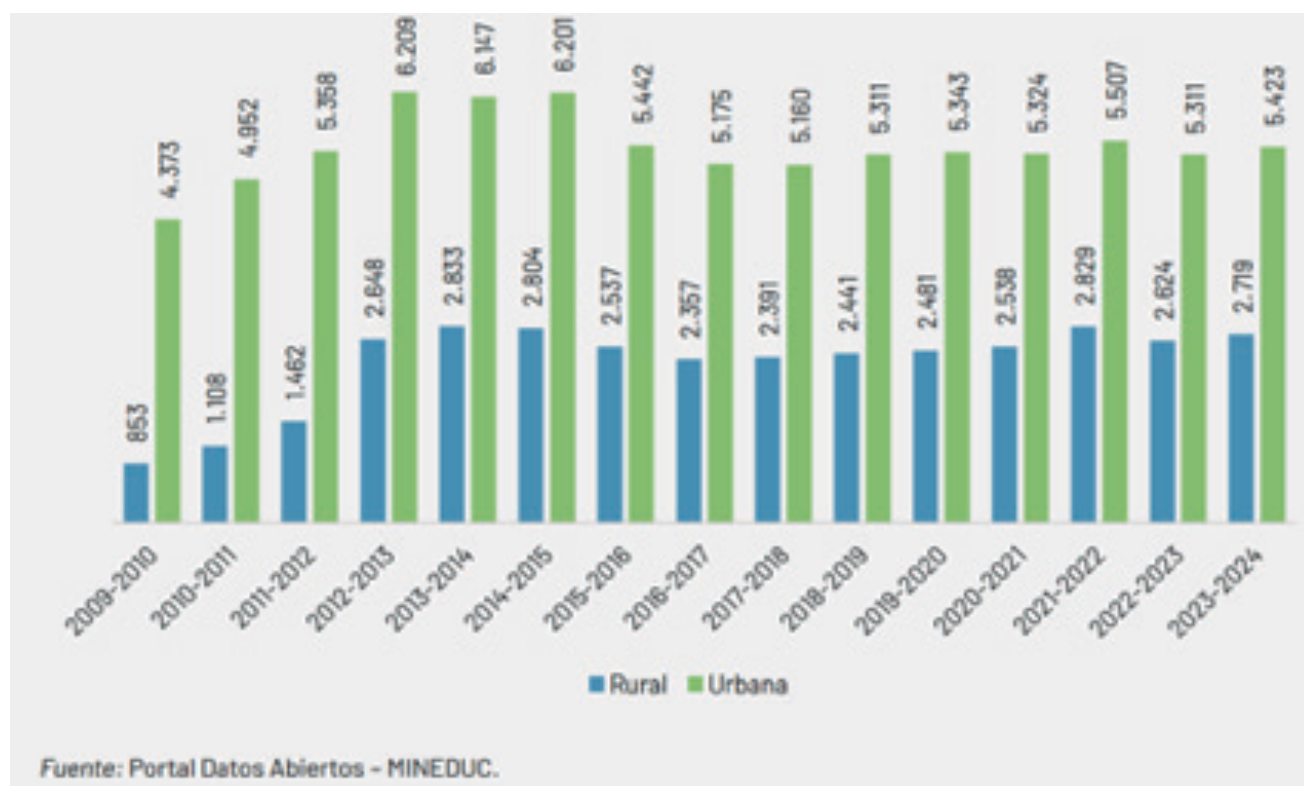
En estos escenarios privatizadores también se impulsa un modelo educativo tecnocrático, donde se rechaza y limita el rol socializador de las y los docentes, comprometidos con una escuela que promueva el desarrollo del pensamiento crítico. La incorporación de la tecnología y herramientas digitales en las escuelas, además de las

potencialidades que sin lugar a duda pueda tener, ha reflejado nuevamente las profundas brechas sociales en nuestro país, donde el acceso a dispositivos electrónicos personales e institucionales son limitados, la cobertura de internet no existe o es deficiente, la posibilidad de contar con laboratorios informáticos y programas de navegación son limitados por sus costos, sosteniendo una evidente brecha digital.

La ilustración 1 muestra un histórico de instituciones

Ilustración 1.

Historico de instituciones educativas que cuentan con conectividad a *Internet* por área geográfica



Nota: Si bien la pandemia por la Covid-19 apresuró la incorporación de las tecnologías digitales en las aulas ecuatorianas, se mantiene la brecha digital por espacio geográfico (Ministerio de Educación, 2024, p. 31).

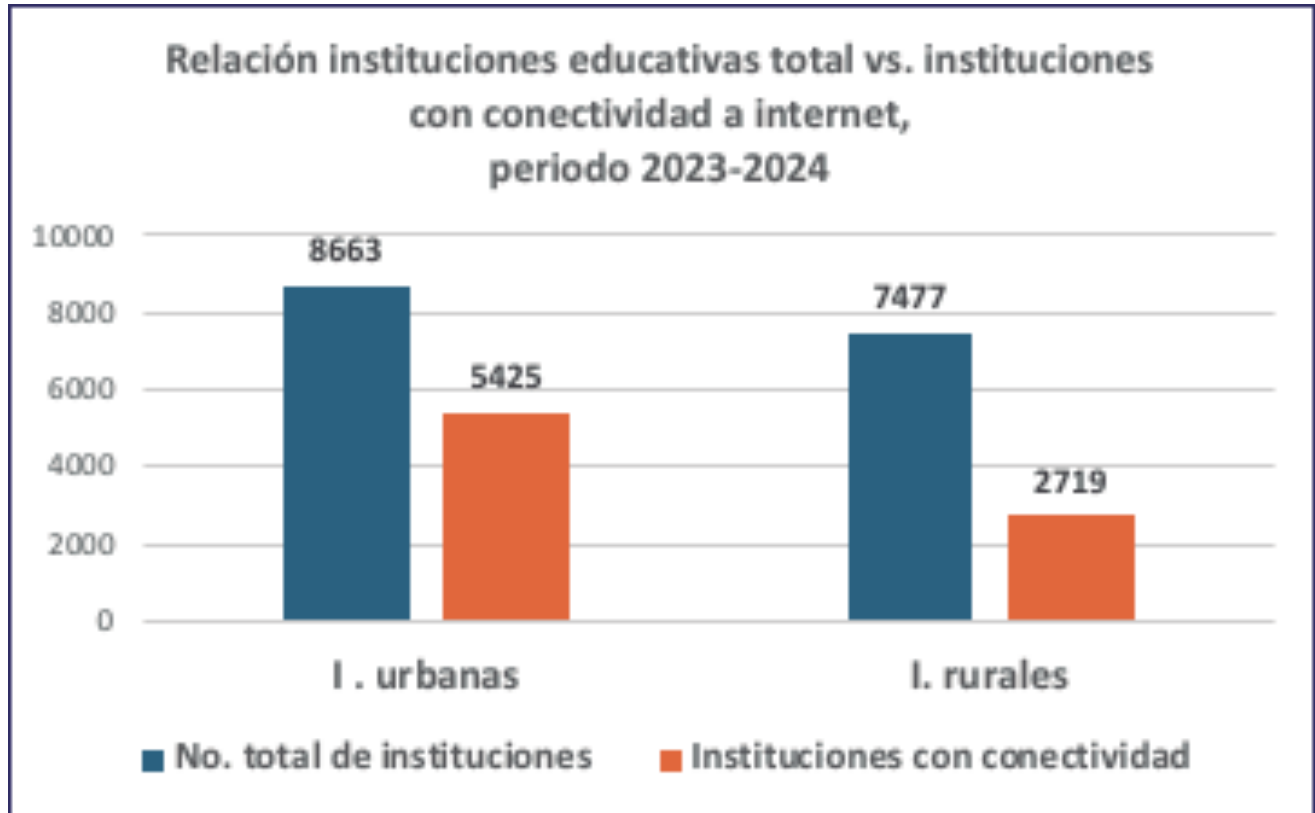
educativas con conectividad (Ministerio de Educación, 2024, p. 31). Sin embargo, si se realiza un análisis de los datos presentados, y solo para ejemplificar la realidad, para el periodo 2023-2024 se encuentra que, en el área urbana de un total de 8.663 instituciones educativas, el

62,62% tiene conectividad a internet; en tanto que, en el área rural, de un total de 7.477 instituciones educativas, solo el 36,36% cuentan con conectividad, como se muestra en la ilustración 2.

Se evidencia que muchas familias, incluso en zonas

Ilustración 2.

Instituciones con conectividad a *Internet*, por distribución geográfica, período 2023-2024



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE A INFORMACIÓN DEL PORTAL DATOS ABIERTOS - MINEDUC.

urbanas, no disponen de los recursos suficientes para que sus hijos/as estudien bajo modelos educativos que cada vez trabajan más con tecnologías digitales, a la vez que asumen que éstos proporcionarán las competencias necesarias en un mundo globalizado.

Obviamente este escenario pone en mayor desventaja a los estudiantes del campo, que además deben recorrer distancias significativas para llegar desde sus hogares a las escuelas, muchas de las cuales son unidocentes o incompletas, carecen de materiales didácticos, los contenidos curriculares no reflejan la realidad de sus territorios.

Otras evidencias del estado situacional de la educación nacional en la actualidad, las expresan Quishpe et. al (2024, p 41) en un documento presentado por la Unión Nacional de educadores en Río de Janeiro en el 2024:

Producto del desinterés, falta de inversión y políticas públicas educativas nada claras de Noboa, según investigaciones realizadas por UNICEF y UNE, más de 200 mil niños, niñas y adolescentes han abandonado las aulas de clase por la inseguridad y violencia en los espacios educativos, según el Ministerio de Educación entre 2014 al 2023 existen 22.235 casos de violencia sexual y 23.225 víctimas de violencia sexual. Esta realidad necesita respuestas urgentes y reales, es decir un plan de reinserción y promoción escolar.

Ante estos escenarios, la posición de las y los docentes ecuatorianos debe ser la de una lucha permanente y sostenida en contra de la ofensiva de la derecha, de las imposiciones de organismos como el FMI, por la defensa de la educación pública.



FOTO: DIARIO EL MERCURIO.

Conclusiones

La ofensiva de la derecha en el ámbito de la educación se muestra con mayor agresividad, en escenarios donde las posibilidades de confrontarla se muestran débil, con gremios de docentes desmovilizados, sometidos a cargas de trabajo burocratizado e infructuoso, donde la violencia se ha tomado también las aulas convirtiéndolos en espacios inseguros. La privatización la presentan como alternativa de calidad y de mejores oportunidades para los estudiantes, la tecnología y la virtualidad reemplaza al docente, la competencia es el futuro. Frente a ello, nos queda el enorme reto de la organización y lucha por la defensa una verdadera educación pública, digna para todos y todas.

Referencias

Isch L. E. (2018). "Breves apuntes para una mirada crítica de la educación ecuatoriana entre 2007 y 2017". En *Aprendamos a Educar 2*. Ediciones Opción, <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/view/2555>

Isch L., E. y Zambrano C, A. (2019). El currículum en tiempos de neoliberalismo. La dominación internacional en la educación ecuatoriana. En: *Anales de la Universidad Central del Ecuador Vol.1, No. 377* (2019), p. 211-230.

Ministerio de Educación. (s.f.). Currículo de los

niveles de educación obligatoria. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/Curriculo1.pdf>

Ministerio de Educación. (s.f.). Inserciones curriculares. <https://educacion.gob.ec/inserciones-curriculares/>

Ministerio de Educación. (2024). Estadística Educativa. Vol. 5. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2024/10/Estadistica-Educativa-Vol-5.pdf>. pp. 102

Molina, J., Monkada, K., Torres, J. (2025). Neoliberalismo Autoritario y Patrimonialismo en el Gobierno de Daniel Noboa Azin. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.547>

Ortiz, M., Fabara, E., Villagómez, M., & Hidalgo, L. (2017). *La formación y el trabajo docente en el Ecuador*. Quito-Ecuador: Editorial Abya-Yala. 1era. Edición. Universidad Politécnica Salesiana. pp.291.

Paladines, C. (2017). Calidad y evaluación de la educación: 1996-2018. <https://academiahistoria.org.ec/index.php/boletinesANHE/article/view/164/325>

Quishpe, A., Cantuña, E., Molina, S., Hurtado, C. (2024). Informe de la ofensiva neoliberal en el Ecuador.

Zambrano, A. (2018). Las ideas neoliberales en el contexto educativo. <https://www.nodal.am/2018/09/aspectos-del-neoliberalismo-en-la-educacion-ecuatoriana-por-angela-zambrano-c/>

Las derechas, los progresismos y la colonialidad

Darío Balvidares¹

Penetrar la arqueología de lo que se dio en llamar la reforma educativa, desde aquella noventista propuesta que denominaron “educación para todos” como disparador estandarizado de lo que luego sería un proceso de desposesión incesante (que por supuesto continúa) hacia los modelos de privatización creciente de la educación (exo y endo), subordinados a una política económica diseñada bajo la preceptiva neoliberal, con los efectos ya conocidos en la mayoría de las poblaciones, es una actividad que debemos seguir transitando quienes venimos trabajando, no solo desde la perspectiva de la pedagogía crítica, sino que se hace fundamental, por

el lugar que tenemos como latinoamericanos, confluir en el análisis con un enfoque decolonial, por cuanto la *razón occidental* vuelve a reaparecer con toda su potencia racista y xenófoba.

Desenmascarar la violencia epistemológica que utilizan los autopercibidos “reformadores” para operar sobre las subjetividades de docentes y estudiantes, se hace imprescindible, porque es una marca profunda de las intenciones de estas minorías que traman nuestros destinos, para disciplinar al conjunto de la sociedad y sobre todo a trabajadores y trabajadoras.

Revitalizar la noción de lo público como el espacio común se torna vital a la hora de debatir sobre el destino de la educación, un derecho humano que pretenden convertir en un servicio. No podemos dejar pasar las complicidades de los progresismos en los procesos de desposesión.

1. Darío Balvidares, argentino, Profesor y Licenciado en Letras (FFyL-UBA). Fue docente (durante 30 años) y rector de la Escuela de Comercio 3, Hipólito Vieytes (CABA). Autor de La novela educativa o el relato de la alienación (2005, prólogo de Osvaldo Bayer) y La educación en la era corporativa, la trama de la desposesión (2019, Editorial Herramienta).

Como investigador publicó artículos en Contrahegemonía Web, Rebellion.org y Otras Voces en Educación. Fue articulista en Novedades Educativas (1994-1999). Participó del Foro de Educadores de Izquierda Anticapitalista (FEIA). Expuso en Congresos Alternativos de Educación, conversatorios virtuales en Venezuela y Colombia y charlas en diversas universidades y profesorado del país.

En el ámbito periodístico, fue productor y columnista del programa radial "La Deuda Eterna" (FM Flores, Radio La Retaguardia) por 15 años y conductor y columnista de "Periodismo en Movimiento" (FM La Colectiva 2021/2022, Radio Onda Latina AM 1010 en 2024). Cofundador y columnista de tramas.ar, convertido en huelladelsur.ar en 2025.

Así que en este trabajo abordaremos, desde una perspectiva crítica y decolonial, el sentido de la reforma mercantilista de la educación.

Breve introducción

Si bien y por la lógica economía textual que presupone el artículo no podremos profundizar las temáticas; sí haremos el intento de vincular los dispositivos y engranajes de las políticas reformistas y dar algunas propuestas en la lucha por una educación pública, común, gratuita, decolonial y científico/tecnológica en el siglo XXI.

Este artículo propone una lectura decolonial de la mercantilización educativa, desmontando los dispositivos discursivos que han legitimado la transformación de la educación en mercancía. Analizaremos la incidencia de las políticas globales en la reconfiguración de la subjetividad docente y estudiantil, exploraremos el papel del financiamiento internacional, y, finalmente, plantearemos alternativas que permitan transformar la educación en un espacio de resistencia y construcción colectiva, porque la escuela, la universidad, los institutos de formación superior y esto hay que remarcarlo, son lugares de discusión política e ideológica; pretender la falacia de la neutralidad es la herramienta de las minorías que traman nuestros destinos.

La génesis del discurso de la crisis educativa

A partir de fines de los años sesenta y principios de los setenta, comenzó a configurarse un discurso de crisis educativa que justificó la progresiva intervención de organismos internacionales y del mercado en los sistemas educativos. Esta narrativa no surgió de manera espontánea, sino que fue construida estratégicamente a través de una serie de informes y recomendaciones emitidas por instituciones globales.

Uno de los primeros documentos clave en este proceso fue el Informe Faure, *Aprender a ser* (1971) que planteó la educación como un proceso de “aprendizaje permanente”. Sin embargo, lejos de consolidar una educación emancipadora, este informe se transformó

en una base conceptual utilizada posteriormente para reorganizar los sistemas educativos bajo una lógica de modernización alineada con los intereses del mercado.

En 1979 el general Jorge Rafael Videla de la dictadura en Argentina (1976-1983) daba curso al decreto 371/1979 por el cual se traspasaba a las provincias las escuelas primarias. Así comenzaba el proceso de desnacionalización de la educación y el inicio de la fragmentación social.

Durante el gobierno de derecha de Ronald Reagan en los Estados Unidos, se publicó el informe “Una Nación en Riesgo” (*National Commission on Excellence in Education*, 1983), el cual describió el sistema educativo estadounidense como “una marea creciente de mediocridad” y lo vinculó directamente con la competitividad económica del país. Este documento promovió la noción de “calidad educativa” asociada a eficiencia y rendimiento, justificando reformas que reforzaron la estandarización y la evaluación basada en pruebas.

A partir de los años noventa, el informe “Educación y Conocimiento: ejes para la transformación productiva con equidad” (CEPAL-UNESCO, 1992) estableció que la educación debía concebirse como un servicio, alineado con la modernización del Estado y el desarrollo económico. Este informe contribuyó a la institucionalización de la lógica de eficiencia y competitividad, alineando las políticas nacionales con los marcos de ajuste estructural promovidos por el Banco Mundial y la OCDE, mientras que el Banco Interamericano de desarrollo (BID) siguió estos lineamientos para el otorgamiento de créditos.

En abril de 1993 en Argentina, aparece la Ley Federal de Educación durante el gobierno de Carlos Menem (1989-1999), dando continuidad al proceso de desnacionalización del resto de los niveles del sistema educativo, iniciado por la dictadura.

Casi en paralelo, el Programa de Reforma Educativa para América Latina y el Caribe, 1995 (PREAL) consolidó estos lineamientos, con el objetivo de “mejorar” la calidad y la equidad en la educación, pero promoviendo la vinculación público-privada, desde su sede central

en Washington como otro apéndice moderno de la colonial Oficina de Indias.

En ese mismo sentido la UNESCO profundizó este discurso con el Informe Delors, La educación encierra un tesoro (1996), afianzando la propuesta de la vinculación público-privada como un elemento central del desarrollo educativo. Se sugirió que la cooperación entre el Estado y el sector empresarial era clave para el progreso educativo, consolidando la presencia de ONG's y fundaciones corporativas que desde una posición lateral primero, ejercían su influencia en la formulación de políticas², hasta que en la actualidad sus ejecutivos ocupan cargos gubernamentales. Una cuestión que no es solo privativa de los gobiernos de derecha sino que también, en algunos países, el autopercebido progresismo ha ensayado estos caminos, incluso poniendo como ministros de educación a integrantes de fundaciones privadas que ensayaron convenios con otras fundaciones empresariales y corporativas³.

Desde este recorrido podemos observar cómo estos informes no solo han legitimado la transformación de la educación bajo principios neoliberales, sino que también han operado como mecanismos de subordinación a los dispositivos de la colonialidad del saber otorgando el marco para la sanción de las leyes que habilitarán la desposesión.

En definitiva la reforma se estructura sobre “rituales de verdad” (Foucault 1992), no parte de un descubrimiento científico sino de la construcción de un discurso que se legitima por la necesidad de la expansión capitalista en la creación de un nuevo mercado: el educativo.

2. En el gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007) se sancionó la Ley Nacional de Educación que continuaba dando entidad a las llamadas Organizaciones de la sociedad civil (OSC).

3. Durante el mandato del presidente Alberto Fernández (2019-2023) su primer ministro de educación, Nicolás Trotta (2019-2021) que pertenecía a la Fundación Octubre, celebró convenios con Open Society del magnate George Soros y con Chicos.net para el programa ProgramOn, que es una iniciativa de la Compañía Coca – Cola para la capacitación de estudiantes en las habilidades del sigloXXI. De la burbuja escolar al burbujeante refresco educativo. Audio Columna La educación en la era corporativa (Darío Balvidares 2020).

La construcción del campo semántico de la mercantilización

La transformación de la educación desde las políticas neoliberales, tomadas y aplaudidas por la centro derecha y más acá por la ultraderecha, también fueron legitimadas, por los progresismos con ciertos matices diferenciales pero han acompañado y adaptado su discurso en la aceptación del novedoso campo semántico que ha permitido su legitimación dentro del discurso público y político. La incorporación de términos como calidad, eficiencia, toma de decisiones, rendición de cuentas, evaluación, competencias y equidad ha servido para reconfigurar la educación como un servicio condicionado a métricas de productividad y competitividad.

Uno de los conceptos centrales en este proceso ha sido la calidad educativa, cuya ambigüedad ha permitido su instrumentalización para justificar reformas alineadas con los intereses del mercado. Ni la OCDE ni el Banco Mundial han definido concretamente qué significa "calidad" en educación, lo que ha facilitado su uso como significante vacío, adaptable a diferentes modelos reformistas sin una base conceptual sólida.

El papel de estas organizaciones se ha evidenciado en la implementación de políticas basadas en evidencia, donde la educación se evalúa mediante pruebas estandarizadas y métricas de rendimiento. El Banco Mundial y el BID financian programas educativos condicionados por la adopción de competencias y la rendición de cuentas.

Este campo semántico consolidó la colonialidad del saber, ejerciendo violencia epistemológica y configurando subjetividades acordes con la lógica del mercado.

Impacto en la subjetividad docente y estudiantil

La mercantilización educativa no solo ha transformado los sistemas de enseñanza-aprendizaje, sino que también ha impactado profundamente en la subjetividad de docentes y estudiantes. La progresiva adopción de estándares globales, la educación por competencias y la pedagogía instrumental han generado un proceso de

alienación dentro de las aulas, desplazando la autonomía pedagógica y reduciendo el rol del docente a un mero ejecutor de programas predefinidos; un facilitador. El perfil del estudiante se define en la construcción de su performatividad económica y la capacidad de adaptación y flexibilidad a los intereses del mercado. Lo que se ha descrito como (Un) “hombre sin atributos” (del Rey 2011), concepto con el que coincido plenamente, que, brevemente, implica que ya no se trata de sujetos de conocimiento, sino de acumulación de valor-saber cuya finalidad es el desarrollo económico (no de quien lo posee, sino de quien lo explota).

Los gobiernos progresistas, desde principios de siglo, han intentado paliar la problemática de la exclusión educativa (producto de las políticas de ajuste que implica la “modernización” del Estado), a través de programas socio-educativos, que si bien fueron insuficientes, representaron un intento de compensación frente a la lógica imperante. Estos programas, orientados a la inclusión de sectores vulnerables, fueron parcialmente financiados o desmantelados en su totalidad por los gobiernos de derecha, que priorizaron la eficiencia y la reducción del gasto público⁴.

En el caso argentino, el Fondo Nacional de Incentivo Docente (FONID), creado en 1998, fue una herramienta clave para mejorar los salarios docentes y garantizar condiciones mínimas de estabilidad laboral, aunque insuficiente porque ya se había perpetrado la fragmentación del sistema educativo, el FONID nace a raíz de la lucha docente con la “Carpa Blanca” (1997-1999) frente al Congreso de la Nación durante el gobierno neoliberal de Carlos Menem; política que continúa durante los gobiernos kirchneristas. Aunque nunca fue incorporado al salario inicial, como tampoco fue renacionalizado el sistema que permaneció y permanece fragmentado en 24 jurisdicciones, 23 provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

4. Los gobiernos de Mauricio Macri (2015-2019) y Javier Milei desde su asunción (2023).

Esa fragmentación sistémica cristalizó desigualdades que se profundizaron a partir de la asunción del gobierno del autopercebido, anarcocapitalista. Javier Milei discontinuó el FONID, junto con el Fondo Compensador (que será discrecional)⁵ de ayuda a las provincias, afectando directamente la estructura de financiamiento educativo y profundizando la precarización del trabajo docente. En el nivel universitario el obscuro desfinanciamiento continúa a pesar de las multitudinarias marchas realizadas en 2024 y las acciones que se están tomando para la semana del 19 al 23 de mayo de 2025.

Mientras escribimos este artículo el gobierno de rasgos fuertemente fascistas, clausura las paritarias nacionales docentes, retirando al Estado de las discusiones sobre el convenio marco que fijaba el piso salarial para establecer salarios y condiciones de trabajo⁶.

La eliminación de estos mecanismos de compensación salarial y apoyo institucional generan un impacto directo en la subjetividad docente, aumentando la incertidumbre laboral y reduciendo la posibilidad de resistencia frente a las reformas, las luchas sindicales se centran en condiciones laborales y salario y deberán aumentar su magnitud contra esta política con fuerte contenido fascista.

Por otro lado, la educación por competencias ha transformado la subjetividad estudiantil, promoviendo una lógica de rendimiento y evaluación constante. La imposición de métricas de calidad y pruebas estandarizadas con el Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes conocido como PISA (por sus siglas en inglés) ha desplazado la construcción del conocimiento como un proceso crítico y colectivo, reforzando la idea de que el aprendizaje debe estar subordinado a

5. El Gobierno Nacional modificó el artículo 9 de la Ley 26.075 de Financiamiento Educativo a través del Decreto 341/2025, que habilita a la Secretaría de Educación a reasignar fondos destinados a las provincias si estas no cumplen con los requisitos establecidos para su uso.

6. Antes de la modificación por el Decreto 341/2025, el artículo 10 de la Ley 26.075 de Financiamiento Educativo establecía que el Estado Nacional debía participar en la negociación del salario mínimo docente, garantizando un piso salarial común para todos los docentes del país. Esta negociación se realizaba en una mesa tripartita junto con las provincias y los sindicatos nacionales.

la productividad y la empleabilidad. Por supuesto que la derecha pondera y promociona estas evaluaciones estandarizadas externas; aquí cabe aclarar que el progresismo también se ha mantenido sin cuestionar la esencia política e ideológica de las pruebas PISA como instrumento de control, su ineficaz metodología y la construcción de un sospechado *ranking*.

También se suma, acriticamente, ¡la educación financiera! promocionada por las derechas y aceptado por los progresismos. Tan popular como el caso protagonizado por el presidente Javier Milei: la estafa \$Libra⁷, hablando de *bitcoin*.

El papel de las *EdTech*⁸, las plataformas de aprendizaje, la formación discursiva que se desarrolla en la vertiente del capitalismo cognitivo juegan un rol importante en esta instancia de desposesión, porque el proyecto político es adueñarse en directo de la conciencia colectiva, asaltando las subjetividades. El avance del pensamiento transhumanista, propuesto por los millonarios de las corporaciones tecno se convierte en una amenaza continua porque es un instrumento de las corporaciones para establecer un dominio colectivo a través de las tecnologías del aprendizaje y la comunicación hasta completar el circuito con la IA como sustituto humano.

La lógica detrás de esta política responde a los principios del neoliberalismo radical, donde el Estado deja de ser garante del derecho a la educación y se convierte en un mero administrador de subsidios y convenios con corporaciones privadas como sucede en varias provincias argentinas entre ellas Misiones⁹ y Mendoza, donde el convenio de la gobernanza de la educación es entre el Ministerio de Educación provincial, la fundación CIPPEC (Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento) y el Instituto Natura.

7. Ver en El señor presidente y el influencer en la línea de flotación
8. Ver en *EdTech*, la avanzada privatizadora y capitalismo de plataformas

9. Ver en Detrás de la escena educativa nada se transforma, todo se mercantiliza.

Conclusiones y alternativas: hacia una educación crítica y democrática

El recorrido por la mercantilización educativa, desde los primeros informes de crisis hasta las reformas contemporáneas, evidencia la transformación de la educación en un mecanismo de regulación económica. Gobiernos neoliberales y progresistas, en distintos momentos, han contribuido a este proceso, legitimando estándares globales, pruebas estandarizadas y la vinculación público-privada como pilares de la modernización educativa.

La eliminación de programas de inclusión y mecanismos de financiamiento docente han profundizado la precarización laboral y la fragilidad del sistema público. La idea del remplazo del estado educador por la sociedad educadora impulsada por Carlos Torrendell, secretario de educación del gobierno libertario, representa una fase extrema de este modelo, consolidando la lógica de mercado como principio organizador de la enseñanza. Un concepto que aparece como novedoso ya estaba en el Informe Una Nación en Riesgo; la derecha siempre atrasa.

*La sociedad educadora*¹⁰ de la que habla Torrendell es parte del plan de desposesión de lo público, que por supuesto responde al avance de la reforma mundial de la educación que el capitalismo necesita. Por una parte, la educación como mercado de abastecimiento de materia prima, en las dos variantes del capital humano: mano de obra flexible y precarizada y trabajadores cualificados, pero formateados, acrílicos; en ambos casos descartables, “sin atributos”.

Desde un enfoque crítico y decolonial, resulta fundamental recuperar la educación como un espacio común, donde el conocimiento no se reduzca a una mercancía y donde el derecho a la enseñanza no dependa de criterios de rentabilidad. Algunas estrategias para resistir este modelo incluyen:

- Revalorización de la educación pública, garantizando un financiamiento público y autonomía pedagógica.

10. Ver en *La sociedad educadora*, el eufemismo del avance privatizador.

- Descolonización del discurso educativo, desmontando el campo semántico de la mercantilización y recuperando la noción de lo público (como intentamos hacer en este breve artículo).

- Recuperación del pensamiento crítico en la formación docente y estudiantil, contra la estandarización del aprendizaje y promoviendo espacios de reflexión colectiva hacia un ideario latinoamericano que incorpore las claves epistemológicas originarias en los enfoques de construcción de conocimiento.

- Articulación de redes comunitarias y movimientos educativos, para fortalecer la resistencia frente a las reformas neoliberales y generar alternativas desde los territorios. Promover y profundizar la regionalización de toda la problemática con congresos pedagógicos.

La tarea es construir un horizonte donde la educación sea un derecho igualitario y donde el conocimiento sirva como herramienta de transformación de sociedades injustas, no de subordinación.

Los organismos internacionales nos proponen la educación asentada en lo que popularizaron para el desarrollo de las competencias en STEM (por sus siglas en inglés), ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas, en el reconocimiento de un mundo cada vez más tecnológico, según nos prescriben quienes traman nuestros destinos.

Desde este breve recorrido, por la extensión a la que debe responder este trabajo (y con las disculpas por el pequeño exceso), la propuesta es que identificada la reforma economicista de la educación como una avanzada más de la violencia epistemológica contra lo público, lo común, el derecho social a la educación y al conocimiento; una propuesta contrahegemónica amerita, también, una revisión de esos avances tecnológicos, además de lo expuesto en el desmascaramiento del proceso de desposesión, cuya principal función es el disciplinamiento y el control social, además de la sustitución humana y la acumulación de la riqueza.

Pero como de ninguna manera estamos en contra de los avances científicos y tecnológicos, sí de quienes concentran su “propiedad” y de los objetivos que tienen,

es que hay una necesidad urgente en formar y formarnos en las pedagogías críticas con enfoque decolonial y anticapitalista para ampliar el horizonte que intentan devaluar y destruir, me refiero a las ciencias sociales; la filosofía; las humanidades; las artes y la ecología para poder romper la lente deformada de los rituales de verdad que nos imponen.

Referencias Bibliográficas

Mignolo W. (2007): “La idea de América Latina, la herida colonial y la opción decolonial” Editorial Gedisa. España.

Faure, E. (1972). Aprender a ser: la educación del futuro. UNESCO.

National Commission on Excellence in Education. (1983). Una nación en riesgo: El imperativo de la reforma educativa. Departamento de Educación de los Estados Unidos.

PREAL (s.f.). Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe. <http://www.preal.org>

Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro: Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI. UNESCO.

CEPAL & UNESCO. (1992). Educación y conocimiento: eje de la transformación productiva con equidad. CEPAL.

Foucault, M. (1979). La microfísica del poder. Ediciones de La Piqueta.

Prieto, M., & Manso, J. (2018). La calidad de la educación en los discursos de la OCDE y el Banco Mundial: usos y desusos. En H. Monarca (Coord.), *Calidad de la educación en Iberoamérica: Discursos, políticas y prácticas* (pp. 114-135). Dykinson.

Del Rey, A. (2012). Un hombre sin atributos. *Propuesta Educativa*, FLACSO.

Jarquín Ramírez, M. (2023). Capitalismo de plataformas, corporaciones y filantropía en la Nueva Escuela Mexicana *on line*. *Profesorado: Revista de currículum y formación de profesorado*, 27(1). <https://doi.org/10.30827/profesorado.v27i1.24644>

Escuela y adoctrinamiento reaccionario

Edgar Isch L. ¹

Son múltiples los estudios que confirman que la educación es un acto político, en dos sentidos: por un lado, se estructura y direcciona en función de una perspectiva de sociedad y de país que desea un estrato social y, por otro, porque los posicionamientos ideológicos y políticos de los diferentes actores de la comunidad educativa y social inciden en las políticas públicas y las prácticas escolares. Desde esta realidad, la educación se presenta como un campo de batalla que involucra el futuro social de millones de personas, consideradas individualmente, pero como integrantes de colectividades clasistas, étnicas y de otra composición.

En este sentido, la educación puede ser una herramienta para la emancipación y la transformación social, pero también lo puede ser para la dominación y el mantenimiento de las diferencias sociales, como entre otros lo establecería Paulo Freire en su *Pedagogía del Oprimido* (1975, Siglo XXI Editores).

La derecha entiende bien que, desde su punto de vista, el sistema educativo es un poderoso instrumento de adoctrinamiento para lograr el llamado “pensamiento único”, como única forma de pensar asumida socialmente. José Saramago señalaría que en realidad debe ser conocido como pensamiento cero, porque lo que procura es que la gran mayoría no piense, sino que repita las ideas transmitidas por Hollywood o la gran prensa. Construido como “sentido común”, incluso los oprimidos terminan defendiendo el pensar de las clases dominantes y de su sistema.

Desde este punto de vista, la escuela de cualquier nivel, incluyendo la universidad, es un arma para la llamada “guerra cultural” que, en palabras de representantes de la derecha, ante todo es el conjunto de esfuerzos coordinados con el objetivo de dominar la cultura. Para ello usarán los medios de comunicación, las redes sociales como el *tiktok*, paquetes prefabricados de *fake news*, escenarios de corrientes religiosas reaccionarias y presencia en calles y noticieros. Impulsando respuestas emocionales, alejan a la gente del análisis racional de

1. Profesor de la Universidad Central del Ecuador. Integrante de la Red de Investigación Educativa.

su realidad y conducen a actuaciones que van desde el ataque a los derechos hasta la represión abierta.

En el escenario educativo están lo más distante posible, hasta ser lo opuesto, a los principios básicos de una educación democrática o en parte tan solo de la educación de la modernidad. No les es de interés una educación contextualizada que convoque al análisis de la realidad y, en esta dirección, harán uso de la estandarización evaluativa. A su vez, la estandarización se impone por medio de mecanismos de evaluación que constituyen un sistema de premios y castigos en procesos masivos de conductismo. Retornan a la repetición y el memorismo, combinado con micro textos, datos aislados y simplismo enmascarado en gamificación, para imposibilitar el desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes. Limitan al máximo posible el laicismo y reducen al mínimo el conocimiento de hechos históricos o científicos. Pretenden reducir la enseñanza obligatoria y sobre todo de las humanidades, que se encuentran bajo ataque constante.

Así, lo que exigen las distintas corrientes de derecha es que las escuelas no refuercen el aprendizaje, sino que por el contrario, sean centro de adoctrinamiento en tesis anticientíficas, que promuevan la ignorancia para hacer más fácil la dominación social. Si las finalidades históricas de la educación han sido: por un lado la formación de las capacidades productivas, estas se direccionan desde los centros empresariales, limitándolas a lo que requieren reforzar el modelo de acumulación de riqueza; y, por otro lado, la transmisión cultural, esta se basa en los valores de la competencia y el individualismo.

El resultado es que, como víctimas de esta guerra cultural en la enseñanza, las instituciones educativas asisten a la imposición de mecanismos para controlar los contenidos y metodologías. No presentan freno en su ataque a temas como igualdad de oportunidades e inclusión, el género, las clases sociales, los derechos, cambio climático y muchos más. Llegar a decir, en Argentina y Ecuador, desde representantes de instancias estatales que la educación no es un derecho humano,

es algo que no se atrevían hace pocos años, pero que tiene impacto inmediato en los presupuestos, la equidad de su distribución y la promoción del criterio de que cada uno tiene que preocuparse solo de su propia supervivencia.

Si la educación no es un derecho, queda fuera de lugar una de las razones fundamentales de la educación pública. Y si la democracia tiene una base firme en la educación pública, pues es la democracia la finalmente debilitada. En países con democracias débiles y mal estructuradas, esto implica el rápido fortalecimiento del autoritarismo. Derecho a la educación y educación pública como garantía del Estado para que ese derecho se cumpla, no son de interés de la extrema derecha, que coincidirá con la derecha tradicional y oligárquica en que la educación debe ser la fuente para proveer la mano de obra barata y resignada.

La trampa derechista no estaría completa si no se repitiera, una vez más, que lo que hacen está al margen de la ideología, que se trata de análisis técnicos y, por supuesto, que defiende a los niños de la penetración de ideas extrañas a las que para ellos son las únicas que merecen ser promovidas. Con este antecedente, falso por supuesto porque no hay ser humano al margen de una posición ideológica y sus acciones responden a ello, viene la prohibición de temas y de libros (una inquisición moderna que ya se vive en varios países), así como de actividades y más aún de acciones a ser perseguidas como las del estudiantado o docentes opuestos al genocidio en Gaza.

La “escuela sin partido” de Bolsonaro en Brasil es un ejemplo de la escuela de partido único, que pretendiéndose lejana a una ideología, castiga el pensamiento propio, impide la expresión de las cosmovisiones indígenas, reprime y expulsa a los docentes que desean promover pensamiento crítico. La ideología del poder se presenta como imparcial porque la confunden con sentido común, pero eso sí bendecida por aquellos que se supone tienen mérito y que, como reaccionarios, se oponen a los avances sociales y pretenden retornar a un pasado de dominación clasista abierta e indiscutible.

Los discursos orientados en una supuesta posición antipolítica ha sido muy útil para la derecha al apoyarse en la insatisfacción popular ante gobiernos que no resuelven sus problemas fundamentales, incluyendo gobiernos que se han autoproclamado desarrollistas, pero que no cambiaron el modelo de acumulación de riquezas ni la estructura clasista de la sociedad. La trampa, repetida, es tomar dichos populares, incluso términos de las ciencias sociales, para ponerlos de cabeza y usarlos en una dirección muy diferente.

El retroceso al que lleva la guerra cultural reaccionaria, por supuesto se da también en el campo educativo, como lo hemos visto. Pero tiene la particularidad de presentarse adornado por las nuevas tecnologías, particularmente de información y comunicación, a más de la Inteligencia Artificial. A pesar de las grandes potencialidades de estas tecnologías, se las usa con la intencionalidad de insertar en la formación de las nuevas generaciones una lógica tecnocrática, competitiva, pragmática y deshumanizada. Así, las consideraciones sociales, que de por sí resisten el ataque a la enseñanza de las humanidades, quedan a un lado.

Se imponen como contenidos los del esquema STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas), como lo útil. Debido a las críticas, incrementan la H (por humanidades) o la A (por arte). Añaden el “emprendedurismo” ante todo como ideología que sostiene que el pobre lo es porque quiere, porque no emprende en el mercado. Porque el único emprendimiento que vale es el económico que enriquece, mientras no se menciona siquiera a quienes no hacen dinero, pero emprenden en algo más grande, en el cambio de la sociedad como lo hicieron personajes históricos como Jesús o el Che. Ya no se forman ciudadanos, sino consumidores y soñadores de riquezas inalcanzables.

Para estos procesos, al igual que en toda la historia de la educación bajo los lineamientos de la educación neoliberal, desde los gobiernos van debilitando la educación pública. En algunos casos, cierran escuelas no solo con el afán de reducir presupuesto educativo, sino para romper lazos sociales cuyo tejido siempre encontró

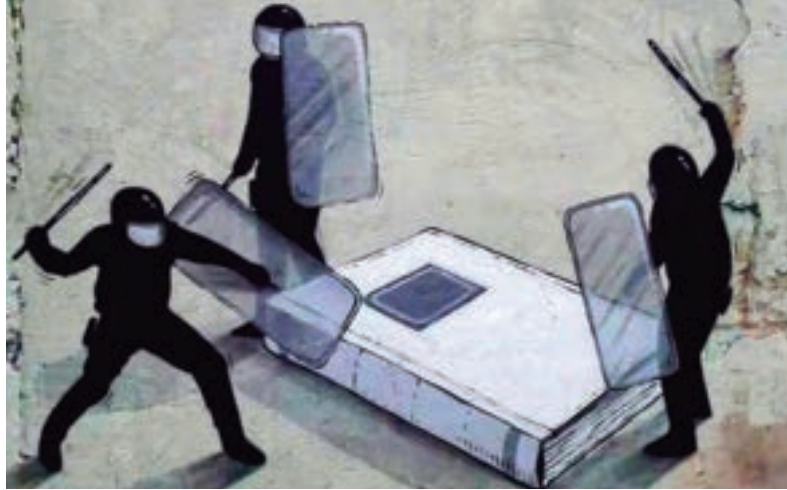


FOTO: LA IZQUIERDA DIARIO

un escenario privilegiado en la educación pública. La escuela deja de ser lugar de encuentro, conocimiento y organización social y la conducen a lugar de conflicto permanente, confrontando a maestros y padres y madres de familia.

Si esa es la línea de las derechas, la contraria debe ser la de los pueblos. Hombres y mujeres que ejercen la docencia están llamados a esclarecer estas posiciones, evadir las trampas y reforzar el camino colectivo. Siempre el sistema educativo presenta ciertos grados de autonomía. El menor, pero de muy alta importancia, es el de las relaciones desarrolladas al interior del aula junto a niños, adolescentes y jóvenes, con los colegas y comunidades. Si desde las universidades feudales, creadas para sostener los reinados, surgieron los revolucionarios que transformarían el sistema, así mismo de las actuales tienen que surgir intelectuales orgánicos ligados a los sectores populares.

Insistamos: la educación es un campo en disputa. Cada quien debe tomar conscientemente su lugar en ella. La defensa de la educación pública está ligada a la defensa de la democracia y de los derechos humanos, a la generación de condiciones para un futuro muy distinto al actual, para retomar el humanismo popular y vencer al mecanicismo moderno. La defensa de la educación pública se encuentra atada, también, a la promoción del pensamiento científico en el marco del diálogo de saberes, al reconocimiento de nuestra diversidad humana en todos los sentidos que ésta presenta, a la defensa de la alegría de nuestra niñez.

Cada quien que ocupe su lugar. Para quienes defendemos la educación pública y el derecho a la educación, está muy claro donde se encuentra.

El Salvador: entre la represión y resistencias

Elsa¹

En El Salvador, hace años atrás el actual gobernante Nayib Bukele se autodenominó de izquierda radical, cuando fue alcalde de Nuevo Cuscatlán por el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). Después de ser expulsado por el FMLN, funda Nuevas Ideas. En el 2019, por cuestiones legales electorales, es candidato presidencial del partido GANA (Gran Alianza por la Unidad Nacional) de centroderecha, alcanzando la presidencia.

En general, la clase trabajadora tenía muchas expectativas con el triunfo de Bukele, quien prometió poner fin a la corrupción cuestionando a los anteriores gobernantes (ARENA y FMLN) y por su aparente compromiso con mejorar la vida de las y los salvadoreños. Ofreció garantizar oportunidades para todos, en salud, educación e infraestructura, con un discurso que fue escuchado por

miles de jóvenes, entre los que logró el decisivo apoyo de esta población votante, junto al de simpatizantes que en años anteriores votaron por el FMLN.

Gran parte del magisterio nacional también dio su respaldo, esperando reformas principalmente en el tema de pensiones, salario y educación. Reformas que no se han dado por falta de voluntad política, a pesar de que Bukele tiene el control de la Asamblea Legislativa.

En su primer periodo abordó el tema de seguridad, que era el más sentido por la población, y aplicó mano dura en contra de las pandillas. Estrategia que le valió un posicionamiento positivo a nivel nacional e internacional, echando mano del régimen de excepción (2022). Este régimen también lo ha utilizado con el propósito de callar a la oposición, violentando los derechos de la clase trabajadora, y además impulsa un conjunto de acciones que atropellan normativas básicas en materia de Derechos Humanos contra las personas privadas de

1. Activista social de El Salvador.



FOTO: KELLYS PORTILLO/ALHARACA.

libertad. De igual manera, se violenta toda legislación establecida para un “ejercicio transparente” a nivel político-administrativo.

En el 2020 irrumpe violentamente en la Asamblea Legislativa, con tropas del ejército fuertemente armada, imponiéndose como una dictadura y amenazando con disolverla si no aprobaban la negociación de préstamos con el FMI. Y recientemente, a principios del 2025 logra una reforma que permite cambiar cualquier artículo de la Constitución Política, y consolidar así, su gobierno autoritario y represivo.

En el campo educativo, los compromisos de campaña electoral sobre mejorar la educación están lejos de cumplirse. Por el contrario, ha sufrido un lamentable retroceso, pues recortó el presupuesto, impactando en contrataciones, mantenimiento, servicios, cobertura y otros rubros.

El presupuesto para educación, en el presente año es de \$1,535'787.204 representa el 4,1% del PIB, que es el

más bajo en comparación con el año 2024, sufriendo un recorte \$34'709.893, alejándose aún más de la promesa de incrementarlo al 6%.

La educación no es prioridad para este gobierno y la elite económica a quien representa, pues en seis años de mandato sigue sin hacer cambios estructurales de los problemas reales que aquejan a la clase trabajadora. Y más bien responde a intereses económicos y a lineamientos del Fondo Monetario Internacional. El cierre de 67 centros escolares es un claro ejemplo de esta problemática. Además, el gobierno evade proporcionar cualquier información al respecto, y muchos centros escolares están en completo deterioro.

El magisterio nacional, junto con otros sectores, ha sufrido despidos sin el debido proceso, en algunos casos por participar en marchas y otras acciones de protesta, con la intención de inmovilizar toda manifestación en contra de estas políticas fascistas.

Esta es la educación que una dictadura impone,



FOTO: SOUDI JIMÉNEZ/LOS ÁNGELES TIME

donde no hay lugar para que las y los docentes puedan expresar opiniones, a menos que sean a favor del gobierno. Han reformado la currícula teniendo un control de lo que se enseña en las aulas, eliminando lo relacionado con el enfoque con perspectiva de género. Esto responde también a las alianzas con líderes evangélicos que le dieron su apoyo en las elecciones.

El gobierno ha dado un contundente giro hacia la derecha, promoviendo las políticas de racismo, represión xenofobia entre otras, similar a los gobiernos de extrema derecha como Milei en Argentina, Noboa en Ecuador, Mulino en Panamá y Donald Trump de USA.

La militarización de las calles, comunidades y centros escolares constituye otro aspecto del creciente fascismo que sigue generando miedo en amplios sectores de la población.

A tres años de régimen de excepción, esta arma política continua siendo usada para realizar arrestos sin las respectivas órdenes judiciales a cualquier persona que se atreve a denunciar los actos de corrupción y violación de derechos humanos, armándoles causas inexistentes, mostrando que la justicia en este país es selectiva.

El caso más reciente es la detención de Ruth López representante de CRISTOSAL (organización sin fines de lucro que se dedica a la defensa de derechos humanos en El Salvador), entre otros.

Bukele ha ofrecido al gobierno de Estados Unidos, el CECOT (Centro de Confinamiento para el Terrorismo), para recibir inmigrantes a cambio de unos millones

de dólares, sean o no culpables de lo que se les acusa, aunque basta ser identificados como migrantes sin haber cometido delitos. Se trata de un modelo de prisiones que varios gobernantes de América Latina han observado de cerca para implementarlo en sus países, como una estrategia de disuadir a toda organización que este en contra de sus intereses.

No obstante, pese al escenario político de persecución y criminalización de toda protesta social, y de la política de despojo de tierras al campesinado, se mantienen acciones de protesta y denuncia.

Ser un gobierno represivo no lo es todo, el costo de la vida ha causado el aumento de la pobreza en los últimos años y como decía "H. Zemelman², la caída de Europa del Este se dio también por lo cotidiano", entendiendo esto como lo que aqueja a la población en El Salvador: mala atención en centros de salud por falta de medicamentos, ausencia de fuentes de trabajo, salarios bajos e inflación entre otros. Todo esto ha causado descontento y baja en la popularidad del presidente.

El fascismo, producto de la crisis capitalista, y el auge de gobiernos de derecha continuará en su intento de seguir afianzándose en el poder a costa de los sectores más vulnerables a nivel económico y socio-cultural. Frente a esto, las masas se están organizando y articulando en un contexto mundial de movilizaciones en contra de guerras y genocidios imperialistas.

2. Hugo Zemelman, sociólogo chileno.

Rasgos fascistas en la ofensiva de la administración Trump **contra la educación superior**

Rosemary Lee¹, Steven Miller y Peter Brown

Los ataques de la administración del presidente estadounidense Donald J. Trump a las universidades revelan cómo el fascismo puede operar con una criminalidad abierta promovida y facilitada por la política de compromiso. Utiliza "órdenes ejecutivas" ilegales

1. **Rosemary Lee** es miembro bilingüe jubilado de United Teachers Los Angeles, integrante activa de la Coalición Trinacional en Defensa de la Educación Pública desde 2006. **Steven Miller** enseñó ciencias en las escuelas secundarias marginalizadas de Flatland de Oakland durante 25 años. Es miembro de la Trinacional desde 2008. Fue delegado sindical en la Asociación de Educación de Oakland durante 24 años. **Peter Brown** Después de trabajar como maquinista durante más de 14 años y luego enseñar Tecnología de Fabricación en Laney Community College durante 12 años, ahora está jubilado. Ahora trabaja a tiempo completo por la justicia social.

para amenazar a las universidades y a las agencias gubernamentales y obligarlas a rescindir lo que estaba legalmente establecido en todos los niveles de gobierno.

Trump implementa sistemáticamente la agenda ultraderecha propuesta en el Proyecto 2025². El mismo *think tank* que elaboro el Proyecto 2025 también publicó el "Proyecto Esther," un conjunto de políticas y controles para imponer a las universidades, supuestamente para combatir el antisemitismo. Según el Proyecto Esther: "El

2. Proyecto 2025 es una agenda política para transformar el Estado desarrollada por la Heritage Foundation, una Think Tank de la Ultraderecha con sede en la ciudad de Washington. Muchos de los autores del proyecto sirven en el gabinete o como asesores de la nueva administración del presidente Trump.



FOTO:© GETTY IMAGES VIA AFP - BRANDON BELL

sistema educativo de EE. UU. fomenta el antisemitismo bajo el disfraz de narrativas 'pro palestinas', antiisraelíes y anti sionistas en universidades, escuelas secundarias y escuelas primarias, a menudo bajo el paraguas o dentro de la rúbrica de diversidad, equidad e inclusión (DEI) e ideología marxista similar"³.

Estamos presenciando un intento de establecer una "educación patriótica" al prohibir que las escuelas públicas incluso de todos los niveles discutan sobre Palestina, la historia negra y de todas las comunidades marginadas. Hay creciente resistencia estudiantil a estas políticas y al hostigamiento de agentes de la migración (ICE) a las escuelas públicas.

Trump insinúa que si se elimina las políticas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en las universidades, sectores de personas blancas quienes no han tenido acceso a una educación y condiciones de vida decentes obtendrán acceso a esos recursos. Si bien estos sectores se están empobreciendo junto con todos los demás ahora, solo ofrecen la "impresión" de supremacía blanca, ya que la mayoría de estos sectores no podrán pagar las altas cuotas de matriculación de la educación superior u otros "privilegios". Atacar la equidad y la

inclusión significa que se rechaza formalmente tratar a todas las personas por igual.

Trump también amenazó con retirar los contratos federales para la investigación científica de las universidades. La Universidad de Columbia tenía que dar a la administración Trump US \$225 millones para que restaure ¿qué? \$400 millones en fondos federales para investigación, y la Universidad de Brown está pagando \$50 millones a programas de desarrollo en el lugar de trabajo para recuperar \$500 millones en contratos federales. Este es un ejemplo flagrante de la extorsión como el uso del poder y las amenazas para obtener el control de la riqueza mediante acciones que no son legales.

Silenciando las críticas de Israel en la educación superior

Ahora Trump amenaza a las universidades públicas, Universidad de California – Los Ángeles (UCLA) y La Universidad de California – San Francisco (UCSF), con las mismas tácticas. El exige que UCLA, una universidad pública, pague al gobierno federal \$1.5 mil millones. Trump alega que las universidades permiten una atmósfera en la que los estudiantes judíos individuales "no se sienten cómodos". Esta acusación se basa en la combinación intencional, pero irracional, del antisemitismo con cualquier crítica a Israel y al sionismo.

3. PROJECT ESTHER: A National Strategy to Combat Antisemitism, National Task Force to Combat Antisemitism, 7 de octubre de 2024 - <https://www.heritage.org/sites/default/files/2024-10/Project%20Esther.pdf>



FOTO: CNN.

Mientras que los estudiantes de todo el país y del mundo, incluidos los estudiantes israelíes, protestan por el genocidio israelí en Gaza, en su mayor parte los "líderes" oficiales en los Estados Unidos se niegan a desafiar esta fusión del judaísmo con el Estado de Israel. El gobernador de California y aspirante presidencial, Gavin Newsom, junto con el Partido Demócrata estatal, están impulsando la iniciativa de ley AB715 que criminaliza la enseñanza o discusión de las realidades del genocidio israelí tanto para maestros como para estudiantes, en todos los niveles educativos.

Atacar la ciencia en la educación superior, para aumentar las ganancias corporativas

El fascismo siempre ataca a la ciencia porque se ocupa de la verdad. Los Institutos Nacionales de Salud (NIH) han sido fundamentales para el auge de la ciencia estadounidense durante 70 años. Más del 80% del presupuesto de \$48 mil millones de los NIH apoya la investigación académica. Trump propone reducir esto en un 18%. Su presupuesto exige "recortes masivos" al gasto en investigación médica y científica, programas

de salud pública y prevención de enfermedades, y seguro médico para estadounidenses de bajos ingresos y sus hijos. Robert F. Kennedy Jr, el nuevo secretario de Salud y Servicios Humanos (HHS), ha cancelado 22 subvenciones para la investigación de vacunas que usan la tecnología ARNm. Son investigaciones como estas que desarrollaron rápidamente las vacunas exitosas contra el COVID 19. Este es un paso cualitativo más allá de la privatización de la investigación pública que ha estado ocurriendo durante décadas.

Históricamente, el fascismo siempre ha sido hostil a cualquier institución social que fomente la discusión abierta de ideas, el pensamiento crítico y las perspectivas científicas. El motor del fascismo funciona con mentiras, soluciones simplistas y visiones místicas para convertir en armas el miedo, la ira y el chivo expiatorio.

El fascismo también trata siempre de obtener ganancias a través de la privatización. Ahora que la Inteligencia Artificial (IA) está en manos de corporaciones privadas, se está utilizando para reemplazar a los trabajadores del conocimiento. Este proceso avanza mucho más rápido que la idea de que los robots reemplazaran a los

trabajadores de fabricación en la industria. En julio, el CEO de Ford, Jim Farley, advirtió que IA eliminará la mitad de los empleos de cuello blanco. Los más de 200,000 trabajadores federales que DOGE⁴ ha despedido son todos trabajadores del conocimiento: científicos, abogados, contadores, etc. Las empresas tecnológicas del Silicon Valley en California han despedido a más de 100,000 trabajadores del conocimiento desde 2020. Están siendo reemplazados por trabajadores poco calificados y la Inteligencia Artificial.

En este entorno, la investigación universitaria, tal como se ha estructurado, se ha visto como un impedimento para la rápida evolución y aplicación de la IA, por no hablar del libre flujo de capitales, siempre imperativo. Las universidades no tienen las cadenas de suministro para poner la IA en producción; su infraestructura de financiación es simplemente demasiado lenta para impulsar la tecnología. El progreso técnico ahora requiere una rápida experimentación e innovación, y luego ampliar rápidamente los nuevos productos mediante la comercialización. Las empresas de IA quieren tener economías de escala para producir para el mercado. Las universidades no pueden proporcionar esto. Así que los Tech Bros (dirigentes de las empresas de nuevas tecnologías) quieren que los fondos estatales para de investigación y desarrollo vaya directamente a ellos.

La gran mayoría de los modelos de IA fuertes ahora son desarrollados por la industria, no por la academia. Según industria produjo menos del 20% de los modelos de IA notables antes de 2006, pero el 60% de ellos en 2023 y casi el 90% en 2024. Desde 2004, el número de graduados de doctorado en IA que se trasladan a corporaciones aumentó del 21% al 70% (Artificial Intelligence Index Report 2025). Para avanzar, la ciencia requiere el intercambio abierto de información; pero

4. Departamento de Eficiencia Gubernamental, un nuevo departamento federal establecida en la segunda administración de Donald Trump con el objetivo de mejorar la eficiencia del gobierno federal. En práctica, el DOGE, dirigido hasta el 30 de mayo de 2025 por el multimillonario Elon Musk, ha despedido a miles de trabajadores federales generando caos en varios departamentos federales.

las corporaciones ya no comparten su investigación en conferencias científicas. Como están obligados a firmar acuerdos de confidencialidad, los investigadores privados no tienen la capacidad de discutir su investigación libremente, lo cual es vital para la colaboración.

Las empresas de mediáticas, los bufetes legales y las universidades, sin mencionar el liderazgo del partido Demócrata, ofrecen poca oposición seria a la ofensiva de la administración de Trump. Continúan doblando la rodilla, capitulando ante el fascismo y colaborando con él, pagando decenas de millones para detener las demandas de Trump, que son legalmente reconocidas como falsas. Esto es comprensible. Los líderes de estas instituciones son miembros de la misma clase que los líderes de MAGA⁵, las corporaciones y los tecno fascistas del Silicon Valley. Todos están de acuerdo en que la era de la democracia burguesa ha terminado.

Atacar a las universidades y la educación pública va en contra del desarrollo de la ciencia, la investigación, el talento humano y, en última instancia, el desarrollo de la tecnología ya sea para bien o para mal. La educación es clave para desarrollar nuestro poder de pensamiento y conocimiento, todo lo cual es necesario para mejorar el bienestar social. La mente humana es nuestro mayor recurso si la nutrimos y brindamos educación digna. Esto requiere una sociedad que acoja con beneplácito la contribución de todas y todos a nuestro bienestar general colectivo. Pero también, requiere apoyar y desarrollar las necesidades humanas básicas de cada persona. ¿Alguien puede imaginar lograr estas tareas cruciales mientras la ciencia, la tecnología, el conocimiento y los recursos del planeta están en manos privadas y corporativas?

En el marco de esta ofensiva, es necesario reconocer que la respuesta de la gente a esos ataques todavía se está gestando. Estamos en un momento decisivo de transición de la política de resistencia y protesta, a la política de construir el poder político para derrotar al fascismo y el poder de las corporaciones.

5. MAGA – “Haz América Grande de Nuevo”, movimiento ultraderechista liderado por Trump que ahora controla el partido Republicano en los Estados Unidos.

Sobre el imperativo político-pedagógico de luchar **contra el genocidio en Gaza**

Mauro Jarquín¹

Este último texto del presente volumen está dedicado principalmente a un llamado a la acción; uno más, frente a la destrucción que enfrenta el pueblo palestino en la Franja de Gaza y demás territorios ocupados, ante el embate violento de una potencia de ocupación que ha encontrado en la disputa por el sentido común un espacio de legitimidad de la barbarie. A la fecha de esta redacción, en Gaza han muerto como efecto de la violencia impulsada por las Fuerzas de Ocupación Israelíes (FOI) al menos 65,000 personas, y han resultado heridas más de 165,000. Y la campaña militar de despojo continúa avanzando.

La crueldad del genocidio y el ritmo de los acontecimientos conduce a considerar, a menudo involuntariamente, a cada persona como un número y a

1. Politólogo, integrante del Comité Editorial y Coordinador del Número actual de la Revista Intercambio.

la población gazatí afectada por la violencia, en tanto una cifra total que termina por deshumanizar a cada una y cada uno de las personas víctimas de un proyecto de despojo, expansión y explotación. De un proyecto imperialista, en gran medida instigado por la extrema derecha israelí, que ha logrado permear con un discurso supremacista y de odio a distintas capas de su propia sociedad y también de otras partes del mundo.

Por ello, es importante reivindicar, más allá de cifras y elementos abstractos, la condición humana y la gran herencia cultural del pueblo palestino. Y un polo de acción en tal sentido, es la lucha en defensa de su educación, desde la trinchera en donde nos encontremos; en nuestras aulas universitarias, en los salones de clase de la diversidad de subsistemas educativos, en las plazas públicas, en las cenas familiares, en nuestra interacción digital en las redes sociales, etc. En cada

lugar, en cada espacio, la memoria histórica del pueblo palestino tiene que encontrar en nuestra voz un vector de difusión. Y es que, como sabemos, la educación también constituye un espacio donde se desarrollan las más diversas resistencias. Y en una circunstancia mundial donde el cinismo imperial converge con el mecanismo ideológico del fanatismo religioso que legitima una política de muerte, nos sumamos al llamado realizado ya por muchos colectivos y muchas voces, a combatir el genocidio de un pueblo desde nuestra práctica político-pedagógica.

Al 8 de septiembre de 2025, 637,475 niñas y niños en edad escolar enfrentaban su tercer año consecutivo sin un acceso a educación formal, lo cual ha afectado profundamente en su desarrollo personal e intelectual, así como sus trayectorias de vida. Además de ello, el profesorado en territorio palestino ha resultado afectado también, debido a que la crisis financiera de la autoridad palestina ha afectado el pago de sus salarios. No obstante, la dimensión de la tragedia y el abuso hace que estos problemas parezcan incluso minúsculos: hasta esa misma fecha, 17,237 estudiantes habían sido asesinados en Gaza, junto a otros 741 docentes. El fuego y el odio sionistas han dañado también a 25,459 estudiantes, quienes han resultado heridos junto a 3,096 docentes. En Cisjordania, la violencia israelí ha generado también estragos: 108 estudiantes asesinados junto a 5 docentes, y 704 estudiantes heridos junto a 21 docentes, todo según datos del Occupied Palestinian Territory Education Cluster².

Históricamente, las escuelas en territorios palestinos, Cisjordania y Gaza, así como las comunidades educativas, han enfrentado grados de violencia terribles. En 2024, según reportó el Ministro de Educación de Palestina, los ataques de colonos en espacios cercanos a las escuelas incrementaron, lo cual conllevó la existencia de fuego alrededor de las aulas, acoso y detención de estudiantes y trabajadores del sector educativo³. Además,

2. oPt: Panorama de la educación - El año académico 2025-2026, 8 de septiembre de 2025 - territorio palestino ocupado | ReliefWeb.

del cierre de escuelas, otras decenas más de centros educativos, enfrentan órdenes de demolición total y/o parcial. Todo lo anterior como parte de una estrategia global para destruir a un pueblo, cuyo síntoma en el ámbito educativo, ha sido una campaña sistemática de abierto desmantelamiento, desintegración y desaparición de sus instituciones educativas y culturales, así como de las personas que laboran en ellas.

Aunado a su asesinato y afectación en masa, la política genocida del estado israelí está negando el derecho a la educación de niñas y niños. El genocidio entonces está cargado también de una apuesta por borrar la memoria, el futuro y la esperanza de un porvenir mejor, fundado en el libre pensamiento, el desarrollo de la ciencia y el respeto por la cultura.

Aunque indignante, lo anterior no resulta sorprendente al considerar que, históricamente, la educación en Palestina ha sido una instancia de intervención estratégica del régimen israelí a partir del cual ha buscado apuntalar sus planes de dominio, despojo y destrucción sobre el pueblo palestino. Debido a ello, Israel llegó a ejercer un gran control sobre este sector entre 1967-1993. Hacia 1993, la Autoridad Palestina logró avanzar pasos significativos hacia la soberanía educativa en Cisjordania y Gaza. Después de los acuerdos de Oslo, creó entonces un Ministerio de Educación, y desarrolló un currículo nacional, junto con libros de texto. Lo anterior permitió que el profesorado impulsara contenidos académicos de corte nacionalista y de crítica social en las escuelas, incluidas las de la propia Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Medio (UNRWA por sus siglas en inglés) lo cual significó un avance decisivo en el fortalecimiento de un sistema educativo nacional con una larga historia de intervención de actores extranjeros.

Actualmente, la agresión militar de las FOI, articulada al interés de rentabilidad de distintos sectores y fracciones del capital internacional, ha puesto la vida

3. Incidentes relacionados con la educación en los territorios palestinos ocupados - Año académico 2024-2025 (septiembre de 2024 - junio de 2025) - territorio palestino ocupado | ReliefWeb

en entredicho en los territorios palestinos con más vehemencia que a lo largo de las décadas durante las cuales se ha desarrollado la ocupación israelí de los territorios palestinos. Con ello, la educación en Gaza se encuentra también bajo un ataque permanente.

Como educadoras y educadores populares, integrantes del magisterio latinoamericano y de cualquier otra latitud, activistas del movimiento pedagógico crítico y simplemente, en tanto seres humanos comprometidos con la defensa de la justicia social y la lucha por la defensa de la humanidad, es fundamental implicarnos, desde nuestras posibilidades, en la defensa del presente y porvenir del pueblo palestino.

Sigamos enfrentando ahora al genocidio en las

calles y las aulas. Y consideremos también que, una vez que todos los esfuerzos y las luchas alrededor del mundo logren parar el avance de la muerte, tendremos que participar de forma decisiva y solidaria -si así se nos requiere- en la reconstrucción de los territorios palestinos y el fortalecimiento de sus sistemas y espacios educativos. A lo largo de la historia el internacionalismo ha resultado fundamental para enfrentar el avance del fascismo. En este tiempo, esa solidaridad y compromiso militante es fundamental para luchar contra la oscuridad del genocidio y para construir un porvenir mejor.

En dicha tarea se cristaliza el imperativo político-pedagógico de la educación de nuestro tiempo.

Oh, traviesos niños de Gaza

KHALED JUMA

**Oh, traviesos niños de Gaza.
Ustedes, que constantemente me molestaban
con sus gritos bajo mi ventana.
Ustedes, que llenaban cada mañana
con emoción y caos.
Ustedes, que rompieron mi florero
y robaron la única flor de mi balcón.
Vuelvan,
y griten cuanto quieran,
y rompan todos los floreros.
Róbense todas las flores.
Vuelvan.
Sólo vuelvan...**

“Oh, traviesos niños de Gaza”, del poeta palestino Khaled Juma, fue escrito en 2014, durante el bombardeo israelí de la franja de Gaza. Juma se crió en el campo de refugiados palestinos Al-Shaboura, en Gaza; actualmente vive en Cisjordania. El presente poema se toma de <https://www.jewishvoiceforlabour.org.uk/article/oh-rascal-children-of-gaza-a-poem/>, publicado por su cercanía con los eventos que se desarrollan desde octubre de 2023, donde el estado israelí ha asesinado a más de quince mil niños desde el inicio de las hostilidades.

¿Qué es la Red Social para la Educación Pública en América?

La Red SEPA es una alianza continental que busca enlazar organizaciones magisteriales, estudiantiles y sociales del continente, que comparten la preocupación por proteger y mejorar la educación pública; como derecho humano imprescindible para el desarrollo democrático.

La Red trabaja junto con otros agrupamientos de la sociedad que se preocupan por el impacto de los Tratados de Libre Comercio sobre los derechos sociales, particularmente frente a la intervención cada vez más abierta de grupos empresariales tanto nacionales como transnacionales en la educación pública.

La Red SEPA surge de una reunión de profesores y estudiantes en la Ciudad de México en noviembre de 1998; su creación se formaliza en la Conferencia «Iniciativa Democrática para la Educación Pública para las Américas», realizada en Quito Ecuador, en octubre de 1999.

¿Qué hace la Red Social para la Educación Pública en América?

La Red SEPA realiza investigaciones, elabora redes de comunicación, publicaciones, así como campañas hemisféricas en defensa de la educación pública. Una de sus prioridades es crear espacios de discusión y reflexión colectiva, a través de conferencias, seminarios, y congresos sobre el impacto del neoliberalismo y el libre comercio en la educación, que sirvan para generar estrategias en la defensa y mejora de la educación pública. El objetivo de nuestras actividades es promover el entendimiento del impacto de las políticas neoliberales a la educación en las Américas, y proponer vías alternativas que desarrollen una educación pública, inclusiva, democrática y emancipadora.

La Red también sirve para movilizar solidaridad con educadores, estudiantes, así como luchadoras y luchadores sociales, que sufren represión en sus países por realizar actividades en apoyo y defensa de la educación pública y democrática.



Comité Coordinador

- Unión Nacional de Educadores del Ecuador (UNE)
- Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CTERA)
- Federación de Organizaciones Magisteriales de Centro América (FOMCA)
- Confederación Nacional de los Trabajadores de la Educación de Brasil (CNTE/Brasil)
- Federación Magisterial de Columbia Británica, Canadá (BCTF)
- Organización Caribeña y Latinoamericana de Estudiantes (OCLAE)
- Coalición Trinacional en Defensa de la Educación Pública (Sección Mexicana)

La educación crítica tiene frente a sí un gran reto más:
**DEFENDER LA VIDA Y LA CULTURA DE LOS
PUEBLOS, Y LUCHAR POR LA JUSTICIA.**

¡Viva Palestina libre!

